

CONSTRUCTIVE UNREST

Austrian Conference on Contemporary History 2016 | Graz

Book of Programme and Abstracts

edited by Stefan Benedik, Lisbeth Matzer and Markus Wurzer

Credits and Imprint

This conference was funded by the following public institutions:

The University of Graz: Rectorate and Faculty of Humanities
 The Austrian Federal Ministry of Science, Research and Economy
 The Government of Styria
 The Future Fund of the Republic of Austria
 The Chamber of Employees Steiermark
 The City of Graz
 The Austrian Economic Chambers of Styria

The conference team also wishes to thank the following companies and associations for their generous sponsorship of this event:

AVL List GmbH
 Faber-Castell AG
 Steirisch-Power Schokoladen GesbR.
 SPAR Österreichische Warenhandels-AG
 Böhlau Verlag GmbH & Co.KG
 UNI Graz alumni
 Grazer Universitätsverlag
 Roth Groupoil Int. GmbH
 Steiermärkische Sparkasse
 Waxmann Verlag GmbH
 New Academic Press OG
 StudienVerlag GmbH
 Universalmuseum Joanneum GmbH
 Landes-Hypothekenbank Steiermark AG

Production of the abstract book:

Cover image and layout: Stefan Benedik
 Proofreading: Nadine Blumer (Montreal), Ulla Kribernegg (Graz)
 Print: Druckerei Theiss, St. Stefan im Lavanttal
 Number of copies: 1000

Contributions to the editing:

Margit Franz, Nicole-Melanie Goll, Georg Hoffmann, Anna Kohlhauser, Gerald Lamprecht, Margarethe Makovec, Ursula Mindler-Steiner, Karin Maria Schmidlechner, Monika Stromberger, Andrea Strutz, Heidrun Zettelbauer

Organising institutions:

Department of History, University of Graz
 Centre for Jewish Studies, University of Graz
 Ludwig Boltzmann Institute for History of Society and Culture, Graz

Imprint:

Department of History, University of Graz, Attemsgasse 8, 8010 Graz, Austria

1. Schedules and overviews	
Venues	p. 5
Academic programme	p. 6
Open Space sessions	p. 8
Open Space exhibitions	p. 9
2. Introductory greetings	p. 10
3. On the concept of the conference	p. 19
4. Academic programme	
Schedule and index of the academic programme	p. 25
Details of the programme, abstracts of panels and papers	p. 37
5. Open Space	
Schedule and index of descriptions for the Open Space	p. 127
Details on sessions in the Open Space	p. 132
Details on installations, exhibitions and permanent screenings	p. 150
6. Practicalities	
How to get around, public transport	p. 170
Maps of the conference rooms	p. 172
Map of Uni Graz campus and lunch restaurants	p. 174
Information overview A–Z	p. 176
Contacts and (emergency) numbers	p. 180

Bei AVL ist die Mobilität der Zukunft schon heute Realität.

WIR UNTERSTÜTZEN UNSERE KUNDEN MIT UMFASSENDEM KNOW-HOW UND MODERNSTEN TECHNOLOGIEN.

Als Partner der weltweiten Automobilindustrie entwickeln wir umweltfreundliche und sparsame Antriebssysteme. Unsere Ingenieure optimieren sowohl den klassischen Otto- und Dieselmotor als auch den elektrifizierten Antriebsstrang mit seinen fünf Elementen: Verbrennungs- und Elektromotor, Batterie, Steuerung und Getriebe. Mit den von uns entwickelten Mess- und Testsystemen sowie hochmodernen Simulationen ermöglichen wir unseren Kunden die effiziente Entwicklung zukunftsweisender Fahrzeuge.



University of Graz, Main Building

Plenary sessions and exhibitions

"Aula" (Auditorium)

First Floor

Stream 1

"Neues Senatssitzungszimmer"

SZ 01.18

First Floor

Stream 2

"Alter Senatssaal"

First Floor, Entrance through "Aula" (Auditorium)

Stream 3

Lecture Hall

HS 01.14

First Floor

Stream 4

Lecture Hall

HS 01.22

Second Floor

Open Space discussions/film discussions

Lecture Hall 01.15

First Floor

Conference Café

Foyer in front of "Aula" (Auditorium)

Thursday, 9 June, 2016

12:15 (c.t.) Opening by Federal President Dr. Heinz Fischer

13:30–15:00 Session 1

15:30–17:00 Session 2

17:30–19:00 Session 3

19:15 Keynote lecture

by Atina Grossmann (The Cooper Union, New York)

afterwards: conference reception generously supported by the Mayor of the City of Graz

Friday, 10 June, 2016

9:00–10:30 Session 4

11:00–12:30 Session 5

12:30–14:00 Lunch discussion

14:00–15:30 Session 6

16:00–17:30 Session 7

18:00–19:30 Session 8

19:45 An evening for Helmut Konrad

Maja Haderlap reads poems from *langer transit*

Musical interventions by Irina Karamarković and Robert Lepenik

afterwards: reception generously supported by the Governor and the Vice Governor of the Province of Styria

Saturday, 11 June, 2016

9:00–10:30 Session 9

11:00–12:30 Session 10

13:00–14:30 Session 11

Room No.	Session 1 Thursday 13:30–15:00	Session 2 Thursday 15:30–17:00	Session 3 Thursday 17:30–19:00	Thursday, 19.11.15: Remapping Survival: Jewish Refugees and Lost Memories of Displacement, Trauma, and Rescue on the Margins of the Holocaust, Keynote by Aina Grossmann (The Cooper Union, NY)	Session 4 Friday 9:00–10:30	Session 5 Friday 11:00–12:30
Stream 1 “Neues Senatssitzungs-zimmer” SZ 01.18 First Floor	Paradigmenwechsel zum langen 20. Jahrhundert	Agency, Netzwerk und Biographie in der Frauen- und Geschlechtergeschichte	Narrative des Bruchs in Geschichts- und Lebenserzählungen		Das Tagebuch als historischer Quellentypus	Vergangenheitspolitische Biografieforschung
Stream 2 “Alter Senatssaal” First Floor, entrance through “Aula”	De/zentrierende Perspektiven in der Zeitgeschichtsforschung	Sehnsuchtslandschaften. Politik, Ästhetik und Raum im 20. Jahrhundert	Die Stadt der Zukunft, aber welche? Historische Visionen von Stadt und Stadtentwicklung		Mapping Conflicts. Eine Landkarte afrikanischer Konflikte	Minderheiten in Europa und die Translokalisierung von Konflikten
Stream 3 Lecture Hall HS 01.14 First Floor	„Gewaltlegitimationen“ und Täterfragen	Stadtverwaltung und Parteiherrschaft im Nationalsozialismus am Beispiel der Stadt Salzburg	Die „Ehemaligen“. Politische (Neu)Positionierungen von ehemaligen NationalsozialistInnen in Österreich nach 1945		ÖsterreicherInnen und Österreich im nachrichtendienstlichen Geschehen in den 1940er und 1950er Jahren	Neue Forschungen zur Geschichte der österreichischen Staatsverschuldung: die 1970er und 1980er Jahre
Stream 4 Lecture Hall HS 01.22 Second Floor	„Filmen mit allen Raffinessen“ – Ambitionierte Amateurfilme als Quellen zeit- und kulturhistorischer Forschung	SubVersion(en) eines Forschungsfeldes. Populärkultur und Jüdische Studien	Ambivalente Orte. Überlegungen zu Lagern als kulturelle Räume		Momente der Formung „nationaler“ Gedächtnisse	Gedächtnis und Hegemonie. Neue Formen des (Nicht-)Erinnerns und Verhandlungen von ‚historischer Verantwortung‘

Room No.	Session 6 Friday 14:00–15:30	Session 7 Friday 16:00–17:30	Session 8 Friday 18:00–19:30	Session 9 Saturday 9:00–10:30	Session 10 Saturday 11:00–12:30	Session 11 Saturday 13:00–14:30
Stream 1 & 3 “Neues Senatssitzungs- zimmer” SZ 01.18 First Floor	Die Shoah im schulischen Alltag – historisches Lernen mit videographierten Zeitzeug*innen- interviews	Fragen zur digitalen Moderne	Holocaust und Digitalität	Von der Dichotomie zu den „bunten Blumen“ der Historischen Sozialwissenschaft	Österreichische Regierungsdiktatur und Nationalsozialismus	The Usages of Disturbance: Beunruhigung als Hegemonie?
Stream 2 & 3 “Alter Senatssaal” First Floor, entrance through “Aula”	Migration und Raum	Migration in der Region. Die Beispiele Tirol, Vorarlberg und Südtirol	Flucht vor dem Nationalsozialismus jenseits der westlichen Hemisphäre – Exil in Afrika und Asien		Institution, Macht & Gewalt	Bedrohliche Unste- tigkeit? – Fixierung unerwünschter Bewe- gungen im Spannungs- feld von Bevölke- rungsdiskurs und individueller Aneignung
Stream 3 Lecture Hall HS 01.14 First Floor	Erschütterte „Ordnungen“. Der Erste Weltkrieg und seine Folgewirkungen	Die Radikalisierung des Antisemitismus im Ersten Weltkrieg in Österreich und Ungarn	Nach/Krieg	Unruhe als EUropäisches Narrativ?	Homosexuellen- verfolgung in Österreich. Geschichte und Nachgeschichte	Museen und Ausstellungen – Schauplätze des Kalten Kriegs?
Stream 4 Lecture Hall HS 01.22 Second Floor	Gesten und Leerstellen des Zeigens	Visual Lab. Körperbilder als Performanz von Identität und Alterität im frühen 20. Jahrhundert	Vertonte Welterkundung: Der Reisefilmer und -schriftsteller Colin Ross	Männlichkeitsbilder in der Populärkultur	Nach 1945 – Momente des Utopischen	Repräsentationen des Selbst

Overview: Open Space discussions and presentations in sessions

Thursday 13:30–15:00	Thursday 15:30–17:00 HS 01.15	Thursday 17:30–19:00 HS 01.15	Friday 9:00–10:30 HS 01.15	Friday 11:00–11:45 HS 01.15	Friday 11:45–12:30 HS 01.15	Friday 12:30–14:00 "Aula"	Friday 14:00–15:30 HS 01.15
Meet the artists, authors and curators of the exhibited works	Kreative Unruhe: Wie kritisch sind die Geschichtswissenschaften?	Geschichte vermitteln, Geschichte verhandeln	Audiovisuelle Geschichte archivieren	„Dann bin ich ja ein Mörder“	Granny's Videos	Präsentation des bmwfw zu ersten Ergebnissen der Weiterentwicklung der GSK	Zeitgeschichte ausstellen – Ausstellungen historisieren
Opening	Podiumsdiskussion	Präsentationen und Diskussionen	Präsentationen und Diskussionen	Buchvorstellung und -diskussion	Filmdiskussion	Präsentation und Diskussion	Präsentationen und Diskussionen
Friday 16:00–17:30 HS 01.15	Friday 18:00–19:30 HS 01.15	Friday 19:45 "Aula"	Saturday 9:00–10:30 HS 01.15	Saturday 11:00–11:45 HS 01.15	Saturday 11:45–12:30 HS 01.15	Saturday 13:00–14:30 HS 01.15	Saturday 15:15 < rotor >
Fahren Sie niemals Untergrundbahn	Backlash gegen eine pluralistische Zeitgeschichte? Die gegenwärtige Renationalisierung von Geschichte	Ein Abend für Helmut Konrad	Haus der Geschichte Niederösterreich	Aus den Akten auf die Bühne	Впошук Эмілія – Looking for Emil	Berufswege jenseits der Norm	Dunkle Kapitel/ Dark Chapters
Performance	Podiumsdiskussion	Lesung und Konzert	Präsentation	Diskussion eines Theaterprojektes	Filmdiskussion	Podiumsdiskussion	Dialogical tour with the artists of the exhibition at Volksgartenstr. 6a

Ongoing exhibitions during the course of the conference

Installations:

Monument to a destroyed monument (Anna Jermolaewa) on Campus (see map on page 174), artist's model in Auditorium "Aula"	p. 152
Get rid of 'em (Thomas Kilpper) inner courtyard of Main Building	p. 154
Liberation marker [Version 3] (Josef Schützenhöfer) in front of Main Building	p. 158
Ausfeigen / Beuys appropriated (Anita Hofer, Conrad Stachl) Cafeteria in front of Auditorium "Aula"	p. 160
malschaukel schaukelmal (Angelika Thon) entrance hall	p. 162

Exhibitions:

all are displayed in the Auditorium "Aula"

Lebenswege. Slowenische „Gastarbeiterinnen“ in der Steiermark (Pavelhaus)	p. 164
Geschichte in Arbeit/Tarih inşada/Istorija u nastajanju (Projektgruppe Migration Sammeln)	p. 165
www.12februar1934.at (Georg Hubmann)	p. 166

Documentaries and videoclips:

all clips are ongoingly screened in the Auditorium "Aula"

„Dann bin ich ja ein Mörder.“ Adolf Storms und das Massaker an Juden in Deutsch Schützen (Walter Manoschek)	p. 136
Granny's Videos. Aus dem Leben von Emma Hoffer-Sulmthal. Home Movie (Heinz Trenczak)	p. 137
„Im Lager hat man auch mich zum Verbrecher gemacht.“ (Universität Bremen / bsc)	p. 145
Впошуку Эміля – Looking for Emil. Zwangsarbeiter im Landkreis Straubing-Bogen (Angelika Laumer)	p. 146
Jetzt wird geredet. Heimerziehung im Namen der Ordnung (nachtACTiv)	p. 167

Introductory greetings by Federal President Dr. Heinz Fischer



Picture credit: Photo Simonis

Sehr geehrte Teilnehmerinnen und Teilnehmer am Österreichischen Zeitgeschichtetag 2016!

Die Zeitgeschichtsforschung ist und war in Österreich einer jener Wissenschaftsbereiche, dem großes öffentliches Interesse und daher immer auch ein hohes Maß an Verantwortung zugekommen ist. Sie besitzt nicht nur hohe Relevanz für die Ausdifferenzierung gesellschaftlicher Debatten, sondern fungiert auch als Orientierungshilfe für unser Selbstverständnis als Österreicherinnen und Österreicher.

Dabei haben gerade Zeithistorikerinnen und Zeithistoriker die Auseinandersetzung mit der Geschichte nicht als Einbahnstraße verstanden, durch die nur vermittelt werden soll, was als das „korrekte“ Bild der Vergangenheit zulässig ist. Vielmehr hat die wissenschaftliche Beschäftigung mit Zeitgeschichte sich immer einem breiten gesellschaftlichen Dialog gestellt und so auch zur steten, kritischen Reflexion des Verhältnisses von Gegenwart und Geschichte angeregt. Mit dem Titel „Konstruktive Unruhe“ verweist das Tagungsteam wohl auf beide Aspekte: Auf die vielen Beiträge aus den Reihen der Zeithistorikerinnen und Zeithistoriker zu breit geführten Debatten, aber auch auf den enormen Erkenntnisgewinn, der dadurch für die Gesellschaft entsteht.

Ein Blick auf das Programm des Österreichischen Zeitgeschichtetags 2016 zeigt, wie rege und aktiv sich das zeithistorische Forschungsfeld präsentiert, und wie sehr es durch die Gemeinsamkeit von jungen und etablierten Forscherinnen und Forschern innerhalb der letzten Jahre inhaltlich erweitert wurde: Zugänge zu neuen Themen, wie jenem der Migration, wurden entwickelt. Gleichzeitig rückten kulturwissenschaftliche Fragestellungen oder Auseinandersetzungen mit gesellschaftlicher Ungleichheit in den Fokus. Daneben stehen nach wie vor Forschungen zu Gedächtnis und Erinnerung im Zentrum des Interesses. Schließlich braucht die österreichische Gesellschaft nicht nur ein klares Bekenntnis zu historischer Verantwortung, sondern auch eine kritische Reflexion der Formen, mit denen wir gedenken, erinnern, ermahnen und ermutigen.

Das Programm des Österreichischen Zeitgeschichtetags 2016 zeigt eindrucksvoll, wie relevant diese Wissenschaft für unsere Weiterentwicklung als Gesellschaft ist. Gleichzeitig zeugt sie auch von der internationalen Anschlussfähigkeit der hier geleisteten Forschungen. Die internationale Vernetzung und die Auseinandersetzung mit innovativen Ansätzen der Forschung versprechen, dass dies auch in Zukunft so sein wird. Daran haben auch junge Menschen einen Anteil, die ihre ersten wissenschaftlichen Schritte in diesem Forschungsfeld zu tun bereit sind. Mit großer Freude nehme ich daher zur Kenntnis, dass sich die heranwachsende Generation von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern zeithistorischen Themen mit großer Bereitschaft und Engagement annimmt und so zur Kontinuität beiträgt.

Introductory greetings by Federal President Dr. Heinz Fischer

Der Zeitgeschichtetag 2016 in Graz verdeutlicht, dass eine Besonderheit der Zeitgeschichtsforschung auch in ihrer Offenheit hin zu den Künsten, der Geschichtsvermittlung und zu vielen anderen öffentlichen Auseinandersetzungen liegt.

Es freut mich daher ganz besonders, dass sich das Organisationsteam rund um Helmut Konrad sehr darum bemühte, den Dialog zwischen der Forschung und künstlerischen wie gesellschaftlichen Bereichen zu ermöglichen. Diese Bereitschaft öffnet einen äußerst produktiven Raum, um die Fragen zu diskutieren, wo unser Wissen und unser Verständnis von der Vergangenheit überhaupt herkommen, und inwiefern unterschiedliche Perspektiven auf Zeitgeschichte voneinander profitieren können.

Gerade angesichts besorgniserregender Entwicklungen der Gegenwart, in denen Stimmen zunehmend lauter werden, die das Trennende vor das Gemeinsame stellen und in denen Grundsätze der Menschlichkeit entwertet werden, ist eine kritische und verantwortungsbewusste Erforschung und Vermittlung unserer Geschichte wichtig.

In diesem Sinne wünsche ich Ihnen allen eine in jeder Hinsicht anregende und bereichernde Konferenz in Graz!

Dr. Heinz Fischer

Bundespräsident

Introductory greetings by Federal Minister Dr. Reinhold Mitterlehner



Picture credit: bmwfw

Viele Errungenschaften der Menschheit werden erst durch die historische Betrachtung oder den politischen Kontext wirklich bewertbar, gleichzeitig bietet die Geschichte immer wieder die Möglichkeit, aus Fehlern der Vergangenheit zu lernen. Gerade Zeitgeschichte lebt von der Vielfalt aber auch den Unterschieden persönlicher Erinnerungen und Erfahrungen. Um diese subjektiven Eindrücke einordnen und bewerten zu können, braucht es Fachexpertinnen und Fachexperten, die über das notwendige wissenschaftliche Rüstzeug verfügen und bereit sind, eine kritische Auseinandersetzung mit der Geschichte einzugehen. Der Österreichische Zeitgeschichtetag 2016 in Graz ist mit 43 wissenschaftlichen Panels an drei Konferenztage sowie dem zusätzlich ausgerichteten Open Space mit weiteren Diskussionen und Projekten die größte historisch-wissenschaftliche Veranstaltung Österreichs, die wir als zuständiges Bundesministerium gerne unterstützen. Diese Veranstaltung findet alle zwei Jahre statt und wird heuer vom Institut für Geschichte und dem Centrum für Jüdische Studien der Universität Graz in Kooperation mit dem Grazer Ludwig-Boltzmann Institut für Gesellschafts- und Kulturgeschichte durchgeführt. Damit liegt die Organisation und Durchführung dieser Konferenz bei renommierten Expertinnen und Experten ihres Fachs. Seitens des Bundesministeriums für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft wird diese Veranstaltung genützt, um erste Ergebnisse der derzeit laufenden strategischen Weiterentwicklung der Geistes-, Sozial- und Kulturwissenschaften (GSK) zu präsentieren und über deren Relevanz für die österreichische Positionierung zu berichten.

Ich wünsche allen Teilnehmerinnen und Teilnehmern spannende und befruchtende Diskussionen über Entwicklungen, Potentiale und Grenzen zeithistorischer Zugänge. Mein Dank gilt dem gesamten Organisationsteam, sowie der Universität Graz, für die Vorarbeiten und Durchführung dieser wichtigen Veranstaltung.

Vizekanzler Dr. Reinhold Mitterlehner
Bundesminister für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft

Introductory greetings by Governor Hermann Schützenhöfer

„Nur wer weiß, woher er kommt, kann auch wissen, wohin er geht.“ Dieser altbekannte Spruch führt uns in sehr einfacher und prägnanter Weise vor Augen, wie wichtig es ist, sich seiner Vergangenheit bewusst zu sein. Für viele Herausforderungen, die uns heute begegnen, kann man bei genauer Betrachtung schon Lösungen oder zumindest Ansätze dafür in vergangenen Zeiten finden. Der Österreichische Zeitgeschichtetag 2016 in Graz bietet mit 43 wissenschaftlichen Panels an drei Konferenztage sowie zahlreichen Diskussionen, Gesprächen und Vorträgen eine wichtige Bühne für die wissenschaftliche Betrachtung unserer Vergangenheit. Mit seinem umfassenden Programm, für das das Institut für Geschichte und das Centrum für Jüdische Studien der Universität Graz in Kooperation mit dem Grazer Ludwig-Boltzmann Institut für Gesellschafts- und Kulturgeschichte verantwortlich zeichnen, ist der Zeitgeschichtetag 2016 die größte historisch-wissenschaftliche Veranstaltung Österreichs. Über 500 Teilnehmerinnen und Teilnehmer werden im Rahmen dieser Tagung aber nicht nur interessante Aspekte der Vergangenheit diskutieren, sondern auch die Gastfreundschaft der Steiermark, des „Grünen Herzens Österreichs“, erleben und an diesen Tagen die bunte Vielfalt unseres Landes und auch unserer Kulinarik erfahren.

Mein Dank gilt an dieser Stelle dem Organisationsteam und allen Verantwortlichen für ihr großes Engagement im Rahmen dieser Tagung. Als Landeshauptmann der Steiermark heiße ich alle Teilnehmerinnen und Teilnehmer am Zeitgeschichtetag 2016 in Graz herzlich willkommen und wünsche Ihnen allen eine anregende und aufschlussreiche Veranstaltung.

Ein steirisches „Glück auf!“

Hermann Schützenhöfer
Landeshauptmann der Steiermark



Picture credit: Scheriau

Introductory greetings by Mayor Mag. Siegfried Nagl



Picture credit: Stadt Graz

Sehr geehrte Historikerinnen und Historiker!

Herzlich willkommen in Graz!

Herzlich willkommen in der Weltkulturerbestadt Graz, die sich seit 15 Jahren Menschenrechtsstadt nennen darf und vor 5 Jahren dem Netzwerk der kreativen Städte „City of Design“ beigetreten ist! Alle drei Titel haben eines gemeinsam, sie sind verbunden mit der UNESCO. U-N-O weglassend geht es um: Education, Science, Culture. Bildung, Wissenschaft und Kultur sind die drei Säulen, auf welchen das Selbstverständnis unserer Stadt aufgebaut ist.

Wissen ist Macht. Die Forschung und damit verbunden der Wissensvorsprung ist die Grundlage für ein Bestehen im heutigen globalen Wettbewerb. Auf Grund des Umfangs des Wissens, der auch in Teilbereichen für den Einzelnen Einblicke und erst recht Überblicke immer schwieriger werden lässt, ist es notwendig, in Netzwerken zu arbeiten. Das Einordnen und Bewerten von Geschehnissen ist in der rasch anschwellenden Informationsflut schwierig. Beides hat aber an Bedeutung gewonnen, denn nur so entstehen Grundlagen, damit zum Beispiel die Politik die richtigen Entscheidungen für die Zukunft treffen kann.

Zeithistorikerinnen und Zeithistoriker sind dabei besonders gefordert, denn sie müssen der oft manipulierten, veröffentlichten Meinung historisch fundierte Tatsachen gegenüberstellen und sollen so den Menschen Orientierung geben.

Ich wünsche deshalb dem Zeitgeschichtetag einen erfolgreichen Verlauf und hoffe, dass ich Sie möglichst bald wieder in unserer Stadt begrüßen darf!

Ihr

Siegfried Nagl
Bürgermeister der Stadt Graz

Introductory greetings by Rector Prof. Christa Neuper

Unruhezustände in verschiedenen Ausgestaltungen sind unweigerlich Begleiterscheinungen des brisanten weltpolitischen Geschehens und dominieren derzeit stark die öffentlich-gesellschaftlichen Diskurse in Österreich. Große Fluchtbewegungen aus dem Nahen Osten aufgrund von Gewalt, Krieg und Terror, intensivierte religiöse Radikalisierung innerhalb Europas, gestiegene persönliche und berufsbedingte Anforderungen in einer sich rasch wandelnden Welt: Das Gefühl der Unruhe ist derzeit intensiv und auf vielen Ebenen zu spüren.

Simplifizierende Erklärungsversuche dieser komplexen Vorgänge bergen ein enormes Gefahrenpotenzial. Umso wichtiger ist daher, den objektivierenden Gegenpol dazu zu stärken – die Wissenschaft. Ganz allgemein ist es ihre Aufgabe, aktuelle Fragen und Entwicklungen aufzugreifen und zu hinterfragen, wie es die Uni Graz in sieben definierten Forschungsschwerpunkten für verschiedenste Lebensbereiche tut. Der Zeitgeschichte wohnt die spezielle Herausforderung inne, aus der Geschichte heraus die Gegenwart zu erklären. Dazu gehört, Ereignisse von hoher politischer und sozio-kultureller Relevanz in ihre Kontexte einzuordnen sowie meinungsbildende Erzählstrukturen zu analysieren.

Die historische Forschung kann diese unverzichtbare, reflektierende Leistung jedoch nur erbringen, wenn sie sich regelmäßig selbst kritisch in den Mittelpunkt rückt. Den Blick nach innen zur rechten schärft die Wahrnehmung äußerer Dynamiken. Nur so kann die wissenschaftliche Arbeit einer aufgeklärten, eigenverantwortlichen Gesellschaft zuträglich bleiben, und, aufeinander aufbauend, im wörtlichen Sinn „konstruktiv“ sein. Diese Reflexion der eigenen Disziplin ist daher eine wesentliche Voraussetzung, um mit ausgewogenen, nachvollziehbaren Ergebnissen den von der Bevölkerung subjektiv empfundenen Unsicherheiten und Ängsten zeitgerecht vorzubeugen.

Der Zeitgeschichtetag dient aber nicht nur der auf die Disziplin selbst gerichteten Diskussion, sondern trägt auch zwei erklärten Zielen der Uni Graz Rechnung: den wissenschaftlichen Nachwuchs effektiv zu fördern und die internationalen Verbindungen zu stärken. ForscherInnen, die noch am Beginn ihrer Laufbahn stehen, sind in jedem Panel vertreten, genauso wie KollegInnen aus außerösterreichischen Forschungsinstitutionen. Damit beweist die Zeitgeschichte einmal mehr, dass die besten Ergebnisse dann erzielt werden, wenn die scientific community grenz- und generationenübergreifend zusammenarbeitet.

Christa Neuper
Rektorin der Karl-Franzens-Universität Graz



Picture credit: Uni Graz

Introductory greetings by Dean Prof. Lukas Meyer



Picture credit: Uni Graz

ZeithistorikerInnen untersuchen den Zeitraum, den ZeitgenossInnen bewusst miterlebt haben, mit den Methoden der Geschichtswissenschaft. Was kann es Spannenderes und Schwierigeres geben, als ‚unsere Zeit‘ zu interpretieren? Sie geht uns an und wir sind Teil von ihr. ZeithistorikerInnen haben, nehme ich an, wenn nicht stets, so doch häufig, auch sich selbst zum Gegenstand und dies als WissenschaftlerInnen. Damit und mit den methodischen Problemen, die sich hier auf tun, sind sie nicht allein. So muss z.B. normative Gerechtigkeitsforschung die moralische Sensibilität der jeweiligen Forscherin nicht nur auch zum Gegenstand haben, sondern die Rechtfertigung des Forschungsergebnisses muss gerade gegenüber ihr selbst gelingen. Die Perspektive der ersten Person kann nicht ersetzt werden.

Ich greife hier ein Thema heraus, das bei diesem international hervorragend besetzten, von allen österreichischen Instituten für Geschichtswissenschaften mitgetragenen Österreichischen Zeitgeschichtetag 2016 besonders vielfältig und in so gut wie allen ausgewiesenen „Streams“ diskutiert wird: der Umgang mit historischem Unrecht. Zwar sind die ZeitzeugInnen des nationalsozialistischen Unrechtsregimes, zumal solche, die damals Erwachsene waren, kaum mehr unter uns, aber der Umgang mit diesem Unrechtsregime ist Gegenstand zeithistorischer Forschung. Kritisch gewendet sind es die Defizite des Umgangs, insbesondere die ausgebliebenen Bemühungen um Restitution und Kompensation und deren Wirkungen, die uns (auch die Nicht-ZeithistorikerInnen) interessieren – nicht zuletzt, weil diese Geschichten unsere sind und mit offenem Ende.

Nachdrücklich wird von den ZeithistorikerInnen auch der Dialog mit anderen Zugängen zu ‚ihren‘ Themen gesucht, auf der Konferenz nicht nur durch Einbezug von VertreterInnen anderer wissenschaftlicher Disziplinen, sondern im „Open Space“ auch mit Ausstellungen, Literatur, Theater, Film und organisierten öffentlichen Diskussionen, deren TeilnehmerInnen nicht durch eine spezifische Expertise ausgewiesen sind.

Ist der äußerst vielversprechende Österreichische Zeitgeschichtetag die Leistung vieler und vieler Einrichtungen, so ist die Handschrift Professor Konrads durchaus erkennbar. Das gilt auch für die Geisteswissenschaftliche Fakultät, das Institut für Geschichte und für die Universität Graz. Den großen Dank der Fakultät an Helmut Konrad und sein Team schon auch an dieser Stelle!

Lukas Meyer

Dekan der Geisteswissenschaftlichen Fakultät der Karl-Franzens-Universität Graz

Introductory greetings by Head of Department Prof. Nikolaus Reisinger

„Konstruktive Unruhe“! – Ein Titel, der aufhorchen lässt ... der zum Nachdenken animieren ... oder im Sinne einer „konstruktiven Provokation“ gar ... zu Reaktionen provozieren will, insbesondere, wenn es sich um das Motto des „Österreichischen Zeitgeschichtetags 2016“ handelt, der pars pro toto für die wissenschaftliche „Landschaft“ einer international vernetzten Zeitgeschichte steht und nun an der Karl-Franzens-Universität Graz über verschiedenste „Formationen“ zeithistorischer Forschungen hinweg zu wissenschaftlichem Diskurs und konstruktivem Dialog lädt. – Zu einem Dialog, der ein vielseitiger ... oder, im historischen Kontext besser gesagt, ein „viel-ge-schichtiger“ ist, verweist doch schon der Begriff „Geschichte“ selbst darauf, worum es in der Geschichtswissenschaft geht, deutet unmissverständlich auf die grundsätzliche Ausrichtung historischer Forschung hin: die zumeist unsichtbaren ... vielfach unbewussten „Schichten“ des Vergangenen aufzudecken, historisches Handeln zu verstehen, nach seiner gegenwärtigen Relevanz zu fragen und mögliche zukünftige Bedeutungsfelder zu erkennen, wobei es im Selbstverständnis historischer Forschung ungeachtet der jeweiligen „Ge-Schichten“, die zur Diskussion stehen, vorrangig (nicht „letztlich“) immer darum geht, „Wissen“ zu „schaffen“ ... über Menschen und damit über das Menschliche, das uns über die Geschichte berührt ... dem stets nach Sinn suchenden Menschen durch historische Forschung über die Möglichkeit wissenschaftlichen Erkennens hinaus kritisch-reflektierte Handlungsdispositionen für das Verstehen des Historischen, aber auch für das Leben im Heute ... Morgen ... und Übermorgen zur Verfügung zu stellen.

Für all dies ... und noch Vieles mehr! ... steht dieser Zeitgeschichtetag, an dem intellektueller Diskurs ebenso wie ganzheitliches „Wissens-Erleben“ über alle Sinnesebenen erfahren werden kann.

Es ist der unermüdlichen Forschungsarbeit Helmut Konrads zu verdanken, dass der Zeitgeschichtetag 2016 in dieser Form stattfinden kann. Nicht zuletzt ist er es, der den Wissenschaftsstandort Graz, die Karl-Franzens-Universität Graz und damit schließlich das Institut für Geschichte durch seine Forschungen wie auch durch seine Lehre in der internationalen Forschungslandschaft so positioniert hat, dass der Zeitgeschichtetag mittlerweile schon zum zweiten Mal in Graz stattfinden kann. Ihm und seinem wissenschaftlichen Team, das mit ihm diesen Zeitgeschichtetag konzipiert und organisiert hat, ist das Institut für Geschichte der Uni Graz zu tiefem Dank verpflichtet! Dies gilt insbesondere für Stefan Benedik, Lisbeth Matzer und Markus Wurzer. – Herzlichen Dank!

Nikolaus Reisinger
Leiter des Instituts für Geschichte der Karl-Franzens-Universität Graz



Picture credit: Uni Graz

Introductory greetings by Head of Conference Prof. Helmut Konrad



Picture credit: Benedik

Nach mehr als anderthalb Jahrzehnten ist die Karl-Franzens-Universität Graz wieder Veranstaltungsort des Österreichischen Zeitgeschichtetages. Die Veranstaltung fällt in eine Zeit, in der in Österreich, in Europa und in der Welt vieles in Bewegung ist. Ordnungsmuster, die uns lange vertraut sind, geraten ins Rutschen.

Zeitgeschichte ist nur bedingt eine wissenschaftliche Disziplin, die ein Orientierungsangebot liefern kann. Aber sie kann die mittelfristigen Entwicklungslinien in Politik, Kultur, Wirtschaft und in den sozialen Zusammenhängen nachzeichnen und so ein rationales Fundament für die gegenwärtigen Diskurse liefern. Daher erlebt das Fach auch gerade eine Konjunktur, die sich in den hunderten Angeboten für Panels und Einzelvorträge bei unserer Veranstaltung verdeutlicht. Die Fachbereiche Zeitgeschichte und Österreichische Geschichte haben, gemeinsam mit dem Ludwig Boltzmann-Institut für Gesellschafts- und Kulturgeschichte und dem Centrum für jüdische Studien ein objektives Auswahlverfahren entwickelt, das es möglich gemacht hat, die Anzahl der Vortragenden auf gut 150 zu begrenzen, die in vier parallel ablaufenden Streams drei Tage lang ein zweifellos spannendes Angebot bieten werden. Dazu kommt ein Open Space, der vornehmlich der Kunst gewidmet ist, die oftmals viel deutlicher und vor allem emotionaler die gesellschaftlichen Konfliktlinien aufzeigen kann.

Der Bogen der Veranstaltung spannt sich von der Eröffnung durch den österreichischen Bundespräsidenten Heinz Fischer über die Keynote von Atina Grossmann bis zum literarischen Abend mit Maja Haderlap. Es ist zu erwarten, dass es uns gelingen wird, in den drei Tagen nicht nur die Gäste von außen, sondern auch unsere Studierenden mit einem vielfältigen Angebot und vor allem mit lebhaften Diskussionen anzusprechen. Dabei soll die theoretische und methodische Vielfalt des Faches deutlich werden. Wenn auch keine zusammenfassende Standortbestimmung angestrebt werden soll, so sollte doch Neugier geweckt und Anregungen geboten werden.

Es ist sehr erfreulich, dass sich die Universität, die Geisteswissenschaftliche Fakultät, das Bundesministerium für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft, der Zukunftsfonds der Republik Österreich, das Land Steiermark, die Stadt Graz, die Kammer für Arbeiter und Angestellte, aber vor allem auch großzügige Förderer aus der Wirtschaft bereitgefunden haben, diese Veranstaltung finanziell zu unterstützen. Auch das zeigt uns die unbestrittene Anerkennung unserer Disziplin und auch unserer Arbeit in den letzten Jahrzehnten in- und außerhalb der Mauern der Universität. Vor allem aber ist es eine Anerkennung für die engagierte und professionelle Arbeit unseres jungen, kleinen, aber schlagkräftigen Organisationsteams. Diese Gruppe steht exemplarisch für den Nachwuchs im Fach und verdeutlicht, dass es der älteren und langsam abtretenden Generation um die Zukunft der Zeitgeschichte in Graz, aber nicht nur hier, nicht bange zu sein braucht.

Helmut Konrad

Professor für Zeitgeschichte an der Karl-Franzens-Universität Graz

On the concept of the conference

Aims and streams of the conference

Approaches to research in contemporary history are heterogeneous, variable, complex, and in progress. The Austrian Conference on Contemporary History 2016 | Graz seeks to render visible this productive and constructive “unrest”. It focuses on pivotal theoretical and methodological debates as well as on current, innovative research questions, projects, and studies. During the conference we will be examining diverse standpoints in Contemporary History Studies, as well as revisiting controversies and negotiations in terms of theories, methods, and empirical fields of research. In doing so, the conference lays emphasis on critical, self-reflective scholarship and will be particularly attentive to how historians of Contemporary History shape and re-shape research traditions.

The Austrian Conference on Contemporary History 2016 | Graz has invited researchers working on contemporary history to submit contributions into four conceptual streams: (1) Reflections | (2) Spaces | (3) Agency | (4) Palimpsests. A programme committee (consisting of members across all of Austria's Contemporary History university departments) arranged a programme out of individual papers as well as complete panels from historical or related disciplines on a broad range of topics in Contemporary History. Each panel includes at least one early-career-researcher, as well as invited colleagues from academic institutions outside of Austria. To make the conference more easily accessible to independent and early-career-researchers, historians without institutional affiliation and advanced students were invited to apply for one of 30 scholarships for participation in the Austrian Conference in Contemporary History 2016 | Graz.

The conference organisers have also curated an Open Space dedicated to artistic or activist interventions dealing with contemporary history and have also created a platform/space for other cross-over-projects that go beyond the often narrow boundaries of the academy.

Streams

Reflections: Theories, Methods, Standpoints | Stream I

This stream calls for reflections on the positioning of contemporary histories and their socio-political as well as theoretical/methodological commitment. Aspects to be examined in detail include: the development, potential and limits of contemporary historical approaches, the remodelling of academic environments, challenges and opportunities of cross-disciplinary exchange, conflicts concerning the socio-political interpretations and relevance of contemporary history in public discourse. This stream provides opportunities to assess methodological and theoretical approaches, which shape research either implicitly or explicitly.

Spaces: Globality, Regionality, Networks | Stream II

This stream invites analyses concerned with aspects of spatialisation or de-spatialisation in contexts of globalisation/regionalisation, migration, the construction of boundaries and their transgression, liminality and communication. This also includes decentred, postcolonial, or interdependency-oriented approaches to any contemporary historical topic. The conference team encouraged these contributions to focus on spaces, intersections and networks as well as on the hierarchies characterising them or their manifold interdependencies.

Aims and streams of the conference

Agency: Institutions, Power Relations, Positioning | Stream III

This stream provides a platform to engage with research on societal/cultural structures and the social practices of agents in different fields of action. Questions of dynamics and transformation of power relations in institutional, structural, and biographical contexts are crucial for this stream of the conference. Studies presented in this stream analyse individual and collective agency in the context of economies, politics and institutions, acknowledging in particular hegemonies and affirmative and subversive/resisting reactions towards them.

Palimpsests: Meaning, Mediality, Subversion | Stream IV

This stream invites contributions that take a cultural analytical/critical approach. These address modes and media of narration, perception, and communication of historical processes as well as cultural representation and the production of meaning and difference. Contributions to this stream include, but are not limited to cultures of memory. Adding to this tradition, this stream explicitly encourages presenters to engage with analyses of public discourse, of visual, acoustic, and transmedial representations or the perception and communication of categories of difference and their cultural symbolics.

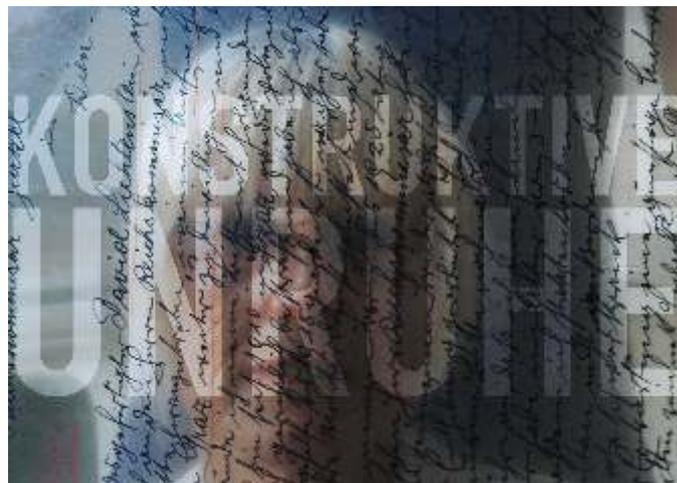
Open Space

The Austrian Conference on Contemporary History 2016 | Graz introduces an Open Space for critical examination of contemporary history outside of conventional panels. This space hosts academic formats beyond papers, such as discussions on specialised topics, exhibitions, presentations and discussions of museums-in-the-making, and science-to-public projects. Furthermore, the Open Space presents various works by prominent artists, memory activists, or other individuals/collectives critically engaging with contemporary history, e.g. films and documentaries, performances, readings, installations, interventions, memory projects, etc. The Open Space consists of a permanent exhibition that will be open throughout the duration of the conference, as well as of temporary presentations and discussions scheduled in either 45- or 90-minute time slots.

The cover image and conceptual approaches of the conference

How does the historian's gaze shape what we know about history, and what we see in a source? In what ways are their perspectives visible in what we ultimately conceive as history? These are the questions central to the cover image, but they also relate to the core issues of the first stream of this conference (Reflections: Theories, Methods, Standpoints). The cover graphic also reflects the relationship between the portrayed historian as a subject, as a narrator and as a medium of historical narrative and source. It may seem that the historian is hidden or hiding behind the source in the photograph, while the historian's gaze also emphasises the personal, subjective and individual aspects of any historical endeavour. The obvious overwriting and rewriting of the material demonstrate how the image is a palimpsest of (conflicting) narratives too. The production of meaning through the dialogue of different media is key to the image, and also to the fourth stream of this conference (Palimpsests: Meaning, Mediality, Subversion).

The image also renders visible the voice of the historical subject amidst suffering and perpetration, which is a key focus in the majority of papers in the conference's third stream (Agency: Institutions, Power Relations, Positioning). The handwritten layer in the graphic shows a petition by Graz local David Lichtenstein, written in 1938 to Joseph Bürckel, who in his position as "Reichskommissar" set up the structure of the Nazi government in Austria. Lichtenstein was 43 years old, married and a father of three children. Expelled from Graz in 1939, his ultimate fate remains unknown. The story of his life, which started in the small Silesian town of Zawidów about 600 km away from Graz is a story of centre/periphery, movement and migration, themes which are also discussed in the conference's second stream (Spaces: Globality, Regionality, Networks) and correspond directly to the keynote's examination of the displacement of Jewish Shoa victims.



Source: ÖStA, AdR, „Bürckel“ 02/Rk-Korr, David Lichtenstein, Graz.

The copy of the letter as well as the information on its background was generously provided by Gerald Lamprecht.

Post-production consulting: Gernot Reinisch

The photoshoot features Karin M. Schmidlechner and was collaboratively developed also with Werner Suppanz and Anita Bacher.

Concept and graphics: Stefan Benedik

Stempfergasse 1
8010 Graz
Tel.: 0664/5254720

Öffnungszeiten
Mon bis Fre 10.00 bis 17.00
Sam 10.00 bis 15.00

Schokoschmiede

Handgefertigte Schokoladen und Pralinen aus
Meisterhand

Auf Wunsch produzieren wir auch Sonderanfertigungen



Solange Kakaobohnen auf Bäumen wachsen, ist
Schokolade für uns Obst

www.schokoschmiede.com



uni-ball

BEI SCHIEFLAGE AKTIVIEREN:

arbeiterkammer.at



Vom Arbeitsrecht bis zum Thema Wohnen, von Karenzfragen bis zu gerechten Preisen: Die AK ist für Sie da. Alles, was Arbeitnehmer brauchen, auf arbeiterkammer.at

DIE KRAFT
VON MEHR
ALS DREI
MILLIONEN

Schedule and index of detailed descriptions for the academic programme

Index of session 1, Thursday, 9 June 2016, 13:30–15:00

Paradigmenwechsel zum langen 20. Jahrhundert

Chair: Karin M. Schmidlechner

Oliver Rathkolb (Wien): Das „lange“ 20. Jahrhundert und Globalisierungsvergleiche

Berthold Molden (Wien): Das lange 20. Jahrhundert als global-geschichtliche Periodisierung. Grenzen und Möglichkeiten

Lucile Dreidemy (Toulouse): Das lange 20. Jahrhundert zwischen „kurzer“ Zeitgeschichte und „langer“ Histoire Contemporaine

Friedrich Stadler (Wien): Kommentar

p. 38

Stream 1
SZ 01.18

„Gewaltlegitimationen“ und Täterfragen

Chair: Dirk Rupnow

Georg Hoffmann (Graz): „Herrschaft unter Bomben“. Nationalsozialistische Gewaltdeutungen und -strategien im Bombenkrieg

Daniel Brewing (Aachen): Die Mörder, das sind die Anderen. „Polnische Greuel“ und die Legitimierung nationalsozialistischer Gewalt im besetzten Polen

Magdalena Saiger (Hamburg): Das (un-)sichtbare Lager: Gewaltlegitimation und Erinnerung am Beispiel von „Staro Sajmište“, Belgrad

Carlo Gentile (Köln): „Partisanen, das ist das Schlimmste“. Legitimationsmuster deutscher Gewaltausübung im Partisanenkrieg am Beispiel Italiens 1943–1945

p. 42

Stream 3
HS 01.14

De/zentrierende Perspektiven in der Zeitgeschichtsforschung

Chair: Reinhard Sieder

Jan Rybak (Florenz): Zwischen Zion und Revolution? Neue Perspektiven auf den europäischen Zionismus nach 1917

Peter Angerer (Wien): „Die Säuberung der russischen Erde“ – psycho-sozialdynamische Gedanken zum Massenterror in der Sowjetunion 1929–1939

Angelika Laumer (Gießen): Ländlicher Raum als Paradigma bei Forschung zu NS-Verbrechen

Roman Birke (Wien): Recht auf Geburtenkontrolle? Menschenrechte und Bevölkerungspolitiken in den 1960er und 1970er Jahren zwischen Entwicklungsökonomie, Frauenbewegung und Kaltem Krieg

p. 40

Stream 2
„Alter
Senats-
saal“

„Filmen mit allen Raffinessen“ – Ambitionierte Amateurfilme als Quellen zeit- und kulturhistorischer Forschung

Chair: Vrääth Öhner

Raoul Schmidt (Wien): Amateure unter sich – Amateurfilmklubs zwischen elitärem Anspruch und populärer Praxis

Carina Lesky (Wien): Technik, Tricks & Tüftelei – Filmische Perspektiven eines Zauberamateurs

Michaela Scharf (Wien): Filmische Spuren des Subjekts – Die amateuristische Filmproduktion als Praxis der Subjektivierung

Stefanie Zingl (Wien): DIY Kino – Über die amateuristische Filmpraxis jugendlicher SchmalfilmerInnen

p. 44

Stream 4
HS 01.22

Index of session 2, Thursday, 9 June 2016, 15:30–17:00

Agency, Netzwerk und Biographie in der Frauen- und Geschlechtergeschichte

Chair: Heidrun Zettelbauer

Katharina Prager (Wien): „Agency“ und Akteur*innen im Werk (und Leben) von Gerda Lerner (1920–2013)

Irene Messinger (Wien): Gender und „Agency“ in Scheinehen in der NS-Zeit

Vanessa Hanneschläger (Wien): Biographische Gaps: Genderperspektivierte Biographieschreibung am Beispiel des Portals „Frauen in Bewegung: 1848–1938“ im Vergleich mit dem ÖBL

Ilse Korotin (Wien): Kommentar

p. 46

Stream 1
SZ 01.18**Stadtverwaltung und Parteiherrschaft im Nationalsozialismus am Beispiel der Stadt Salzburg**

Chair: Margit Reiter

Peter F. Kramml (Salzburg): Die Neuordnung der Stadtverwaltung nach dem „Führerprinzip“

Thomas Weidenholzer (Salzburg): Bürokratie und Parteiherrschaft. Kommunalpolitik im Nationalsozialismus

Sabine Veits-Falk (Salzburg): Kommunale Sozialpolitik im Nationalsozialismus. Integration, Ausgrenzung, Vernichtung

Barbara Huber (Salzburg): Kommentar

p. 50

Stream 3
HS 01.14**Sehnsuchtslandschaften. Politik, Ästhetik und Raum im 20. Jahrhundert**

Chair: Ulla Kribernegg

Birgit Kirchmayr (Linz): Traum- und Alptraumlandschaften. Moderne und Antimoderne in Alfred Kubins *Die andere Seite* (1909)

Thilo Neidhöfer (Linz): Landschaft oder Labor? – Ein weites Feld: Raumkonstruktionen i. d. amerikan. Anthropologie der 1920/30er Jahre

Marcus Gräser (Linz): Cultural Nationalism und Regionalismus: Zur Ästhetisierung und Historisierung der Landschaft im New Deal

Gisela Parak (Braunschweig): Fotografie im Spannungsfeld von Politik und Ästhetik: *Documerica* als Pilotversuch der visuellen Umwelterziehung in den USA in den 1970er Jahren

p. 48

Stream 2
„Alter
Senats-
saal“**SubVersion(en) eines Forschungsfeldes. Populärkultur & Jüdische Studien**

Chair: Gerald Lamprecht

Jana Schumann (Graz): Jewish Studies in the Making. Oder: Was hat Josephine Baker mit Miley Cyrus zu tun?

Susanne Korbel (Budapest/Graz): *Rozhinkes mit Mandlen* zwischen *makom* und *mekhav*. Raumkonzeptionen und -praktiken in ‚populärkulturellen‘ Übersetzungen zwischen Budapest, Wien und New YorkBernhard Hachleitner (Wien): Sport und *Jewish difference*. Zum Forschungsprojekt „jüdische Sportfunktionäre im Wien d. Zwischenkriegszeit“

Matthias Marschik (Wien): Jüdische Orte im „nicht-jüdischen“ Raum? Vorstadt, Sport und jüdische Identitäten

p. 52

Stream 4
HS 01.22

Index of session 3, Thursday, 9 June 2016, 17:30–19:00

Narrative des Bruchs in Geschichts- und Lebenserzählungen

Chair: Beatrix Müller-Kampel

Marc von Knorring (Passau): Epochendiskussion und Lebenslauf – Autobiographien als zeitgeschichtliche Quellen in neuer Perspektive

Martin Stallmann (Heidelberg): Zeitgeschichte der Unruhe – Narratologische Perspektiven auf ein historisches Phänomen

Christian Cargnelli (Wien): Kontinuitäten – Filmpublizistik/wissenschaft/politik zwischen Austrofaschismus, Nationalsozialismus und Zweiter Republik

Li Gerhalter (Wien): Kommentar

p. 54
Stream 1
SZ 01.18

Die „Ehemaligen“. Politische (Neu)Positionierungen von ehemaligen NationalsozialistInnen in Österreich nach 1945

Chair: Helga Embacher

Margit Reiter (Wien): Wie ehemals sind die „Ehemaligen“? Politische Reorganisation ehemaliger NationalsozialistInnen am Beispiel des VdU und der FPÖ

Matthias Falter (Wien): Kooperationen und Konkurrenz – Die „Ehemaligen“ und die ÖVP

Linda Erker (Wien): Der „Blick von außen“. Kritische Gegenstimmen und Korrektive im österreichischen Nachkriegsdiskurs

Peter Pirker (Wien): Kommentar

p. 58
Stream 3
HS 01.14

Die Stadt der Zukunft, aber welche? Historische Visionen von Stadt und Stadtentwicklung

Chair: Monika Stromberger

Ulrike Zimmerl (Wien): Die Wiener Siedlerbewegung

Elke Rajal (Wien): Eine Notstandssiedlung in der Wiener Vorstadt

Heidi Niederkofler (Wien): Settlements – Bürgerliche Missionierungsbestrebungen an den Rändern des Urbanen

Maria Mesner (Wien): Kommentar

p. 56
Stream 2
„Alter
Senats-
saal“

Ambivalente Orte. Überlegungen zu Lagern als kulturelle Räume

Chair: Stefan Benedik

Holger Köhn (Babenhausen): Lager als zeithistorisch relevante politisch-kulturelle Räume

Antje Senarclens de Grancy (Graz): Notunterkunft und Disziplinarraum. Die Wohnbaracken der k.k. Flüchtlingslager 1914–1918

Heidrun Zettelbauer (Graz): Ungewolltes Begehren. Nähe und Distanz im RADWJ-Lager

Heidemarie Uhl (Wien): Kommentar

p. 60
Stream 4
HS 01.22

Remapping Survival: Jewish Refugees and Lost Memories of Displacement, Trauma, and Rescue on the Margins of the Holocaust

p. 62

Keynote by Atina Grossmann

Thursday, 9 June, 19:15, Auditorium „Aula“

Index of session 4, Friday, 10 June 2016, 9:00–10:30

Das Tagebuch als historischer Quellentypus

Chair: Heidrun Zettelbauer

Johanna Gehmacher (Wien): Pragmatische Verzeichnungen.
Zur Intertextualität von Käthe Schirmachers Tagebüchern

Li Gerhalter (Wien): „Alles, was mich bewegt und was ich so erlebe, will ich ihm anvertrauen“? Formvorgaben, Konventionen und Umdeutungen „persönlicher“ Tagebücher in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts

Maria Mesner (Wien): Die Staribacher-Tagebücher: qualitative und quantitative Perspektiven auf eine Quelle

Bertrand Perz (Wien): Protokolle verwalteter Gewalt. Der Tätigkeitsbericht des Verwaltungsführers im KZ Mauthausen 1941–1944

p. 64
Stream 1
SZ 01.18

ÖsterreicherInnen und Österreich im nachrichtendienstlichen Geschehen in den 1940er und 1950er Jahren

Chair: Siegfried Beer

Florian Traussnig (Graz): Österreicher als Produzenten und Rezipienten von US-„Kampfpropaganda“ im Zweiten Weltkrieg

Robert Lackner (Graz): Exil-Österreicher im Nachrichtendienst der US Army im 2. Weltkrieg und ihre Rückkehr nach Österreich

Dieter Bacher (Graz): Politik oder doch Gefahr? Amerikan. und britische Einschätzungen zum „kommun. Untergrund“ in Österreich 1945–1955

Sabine Nachbaur (Wien): Die Darstellung der Aktivitäten der tschechoslowakischen Nachrichtendienste in Österreich in österreichischen Quellenbeständen 1948–1960

p. 68
Stream 3
HS 01.14

Mapping Conflicts. Eine Landkarte afrikanischer Konflikte

Chair: Christian Hergolitsch

Andreas Exenberger (Innsbruck): Konfliktmanagement in Afrika: eine globalhistorische institutionelle Perspektive

Thomas Spielbüchler (Linz): Das Auftreten von Konfliktsystemen in Afrika nach Ende des Kalten Kriegs

Angela Meyer (Wien): Dynamiken der Konflikte in der Zentralafrikanischen Republik

Thomas Lechner (Graz): Mapping Conflicts. Eine Projektvorstellung

p. 66
Stream 2
"Alter
Senats-
saal"

Momente der Formung „nationaler“ Gedächtnisse

Chair: Werner Suppanz

Sarah Kleinmann (Berlin/Dresden): Museale Repräsentationen nationalsozialistischer Täterinnen und Täter in der Bundesrepublik Deutschland und der Republik Österreich

Monika Stromberger (Graz): Erinnerung zwischen Vergangenheit und Zukunft: Denkmalkultur in Slowenien nach dem Zweiten Weltkrieg

Ljiljana Radonić (Wien): ‚Anrufung‘ Europas in postsozialistischen Gedenkmuseen

Hannes Obermair (Bozen-Bolzano): Wie eine Befehlsarchitektur symbolisch überschreiben? Historisches Arbeiten am Bozener Siegesdenkmal

p. 70
Stream 4
HS 01.22

Index of session 5, Friday, 10 June 2016, 11:00–12:30

Vergangenheitspolitische Biografieforschung

Chair: Georg Hoffmann

Konstantin Ferihumer (Wien): NS-Täter_innen_biografien und die Rolle der Nachkriegsjustiz als institutionalisierte Form der Vergangenheitspolitik

Brigitte Halbmayr (Wien): Zeitgeschichtsforschung anhand politischer Biografien

Veronika Duma (Wien): Zeugin der Zeit – Autobiographische Erinnerungen und gesellschaftspolitische Konflikte in der Nachkriegszeit

Karin Liebhart (Wien): Kommentar

p. 72

Stream 1
SZ 01.18

Neue Forschungen zur Geschichte der österreichischen Staatsverschuldung: die 1970er und 1980er Jahre

Chair: Stefan Karner

Walter M. Iber (Graz) / Christoph Zwick (Graz): Zur Schuldenkurve Österreichs in der Zweiten Republik

Jörn Kleinert (Graz): The Strong Increase of Austrian Government Debt in the Kreisky Era: Austro-Keynesianism or Just Stubborn Forecast Errors

Alexander Hennig (Mannheim): Staatsverschuldung und Fiskalpolitik in der BRD: die Regierungen Brandt und Schmidt

Hannes Androsch (Wien): Kommentar

p. 76

Stream 3
HS 01.14

Minderheiten in Europa und die Translokalisierung von Konflikten

Chair: Albert Lichtblau

Andreas Schmoller (Salzburg): Wahrnehmung und Transfer der sektiererischen Dynamik des Syrien-Krieges durch die christlichen Minderheiten in der Diaspora

Alexandra Preitschopf (Salzburg): „Importierte“ Spannungen? Muslimisch-jüdische Beziehungen in Frankreich im Schatten des Nahostkonflikts

Helga Embacher (Salzburg): Die Ausstrahlung des „Bosnienkrieges“ auf muslimische Communities in Europa

Annemarie Stremmelaa (Leiden): Learning the language of protest. Turkish associations in the Netherlands and international conflicts

p. 74

Stream 2
"Alter
Senats-
saal"

Gedächtnis und Hegemonie. Neue Formen des (Nicht-)Erinnerns und Verhandlungen von ‚historischer Verantwortung‘

Chair: Gerhard Baumgartner

Stefan Benedik (Graz): Non-committal memory. Zusammenhänge zwischen ‚Gedenkboom‘ und Verschweigen von NS-Verbrechen gegenüber als „Zigeunerinnen“/„Zigeunern“ bezeichneten Menschen

Ursula Mindler-Steiner (Graz/Budapest): Kulturelles Erinnern und Vergessen im westpannonischen jüdischen Kontext

Irene Zauner-Leitner (Alkoven): Die Opfer der NS-Euthanasie: Gedenken im Spannungsfeld von

Verdrängung, Scham und Stigmatisierung

Éva Kovács (Wien): Kommentar

p. 78

Stream 4
HS 01.22

Index of session 6, Friday, 10 June 2016, 14:00–15:30

Die Shoah im schulischen Alltag – internationales Forschungsprojekt zu historischem Lernen mit videographierten Zeitzeug*inneninterviews in einer Tablet basierten Lernumgebung

Chair: Gerald Lamprecht

Irmgard Bibermann (Innsbruck): Das Forschungsdesign – das Tablet als Arbeitsgerät, Informationsträger und Forschungsinstrument

Peter Gautschi (Luzern): Guter Geschichtsunterricht? – Analyse ausgewählter Ergebnisse aus den quantitativen Erhebungen

Maria Ecker-Angerer (Bregenz): „Wie sehr man in einem Zeitzeugen-Interview mitfühlen kann...“ –

Auswertung der Daten im Hinblick auf Empathie und Emotion

Dirk Rupnow (Innsbruck): Kommentar

p. 80

Stream 1
SZ 01.18

Migration und Raum

Chair: Andrea Strutz

Grazia Prontera (Salzburg): Gewährte Räume, eroberte Räume. Politische Partizipation von MigrantInnen in München im späten 20. Jahrhundert

Rebecca Loder-Neuhold (Uppsala): Von Manila nach Mödling – Netzwerke österreichischer MissionarInnen

Irene Nawrocka (Wien): Österreichische ExilantInnen in Schweden 1933/34–1945

Rita Garstenaier (St. Pölten): Kommentar

p. 82

Stream 2
"Alter
Senats-
saal"

Erschütterte „Ordnungen“. Der Erste Weltkrieg und seine Folgewirkungen

Chair: Marcus Gräser

Ke-Chin Hsia (Bloomington): Disability and "Internal Colonization": The Austro-Hungarian Army and the Kriegerheimstätten between Dream and Reality, 1916–1918

Nicole-Melanie Goll (Graz): Zivile Gewalterfahrung und gesellschaftliche Reaktionsmechanismen im Luftkrieg während und nach dem Ersten Weltkrieg am Beispiel von Triest

Richard Lein (Budapest/Graz): Der Krieg wird Geschichte – Die Eliten der k.u.k. Armee zw. Kriegsführung und Kriegsgeschichtsschreibung

Francesco Frizzera (Trento): Multiple Identities Facing the War: The Case Study of Trentino's Refugees During WWI

p. 84

Stream 3
HS 01.14

Gesten und Leerstellen des Zeigens

Chair: Robert Pichler

Vida Bakondy (Wien): „Bahnhofs-Bilder“. Historischer Ort und visuelles Chiffre der Arbeitsmigration nach Österreich

Renée Winter (Wien): Mediale Praktiken und soziale Bewegungen. Videoaktivismus um das Wiener WUK seit den 1980er Jahren

Ingo Zechner (Wien): Du sollst Dir kein Bildnis machen. Der Holocaust und das Bilderverbot

Mirjam Saueregger (Wien): Die visuelle Berichterstattung über den Gazakonflikt 2008/2009 in Printmedien

p. 86

Stream 4
HS 01.22

Index of session 7, Friday, 10 June 2016, 16:00–17:30

Fragen zur digitalen Moderne

Chair: Stefan Zahlmann

Thomas Walach (Wien): Vom Nutzen und Nachteil digitaler Archive für die Geschichtswissenschaft

Paul Ferstl (Wien): Buchkunde & Bibliotheksgeschichte. Eine digitale Momentaufnahme anhand des Fallbeispiels der Bibliothek Ludwig Tiecks

Martin Tschiggerl (Wien): Die Hyperrealität des Videospieles

Josef Köstlbauer (Wien): Fragen zur digitalen Moderne – ein Kommentar

p. 88

Stream 1
SZ 01.18

Die Radikalisierung des Antisemitismus im Ersten Weltkrieg in Österreich und Ungarn

Chair: Albert Lichtblau

Tamás Kohut (Berlin): The Radicalisation of Anti-Semitism in the Hungarian Press during the First World War

Gerald Lamprecht (Graz): Jüdische Reaktionen auf die Radikalisierung des Antisemitismus in Österreich 1914 bis 1920

Thomas Stoppacher (Graz): Die Radikalisierung des Antisemitismus im österreichischen Reichsrat und in der Provisorischen Nationalversammlung (1917–1919)

Eleonore Lappin-Eppel (Wien/Graz): Kommentar

p. 92

Stream 3
HS 01.14

Migration in der Region. Die Beispiele Tirol, Vorarlberg und Südtirol

Chair: Eva Pfanzerl

Sarah Oberbichler (Innsbruck): Migration und Medien im ländlichen Raum – die Repräsentation von Migrant_innen in den Südtiroler Tageszeitungen *Alto Adige* und *Dolomiten*

Marcel Amoser (Innsbruck): Archiv der Migration in Tirol: Entstehung – Potentiale – Herausforderungen

Julia Tapfer (Innsbruck): Südtirols Migrant_innen und ihr Vereinswesen: Regionale Charakteristika der Migrationsnetzwerke

Nele Gfader (Innsbruck): „Gastarbeitermigration“ nach Vorarlberg: Ein multiperspektivischer Rekonstruktionsversuch

p. 90

Stream 2
"Alter
Senats-
saal"

Visual Lab. Körperbilder als Performanz von Identität und Alterität im frühen 20. Jahrhundert

Chair: Heidemarie Uhl

Martin Reichstam (Graz): Welche Nacktheit? Fotografische Instrumentalisierung von Freikörperkultur in der Ersten Republik

Markus Wurzer (Graz): Südtiroler Amateurfotografie im Italienisch-Abessinischen Krieg 1935–1936: Produktion – Distribution – Applikation

Lisbeth Matzer (Budapest/Graz): „Diese strammen braungebrannten Burschen“ – HJ-Fotografien als Vermittlungsinstanzen

Susanne Korbel (Budapest/Graz): Kommentar

p. 94

Stream 4
HS 01.22

Index of session 8, Friday, 10 June 2016, 18:00–19:30

Holocaust und Digitalität

Chair: Ingrid Böhler

Regina Fritz (Wien): „Holocaust und meine Familie“. Facebook als Forum für private (Gegen-)Erinnerungen im Kontext des ungarischen Holocaust-Gedenkjahres 2014

Marek Kazmierczak (Poznan-Gniezno): Social Semiotics and Multimodality on Polish and Russian Social Media Sites

Eva Pfanzer (Innsbruck): Selfies, Likes & Co: Multimediale Inszenierungen des Holocaust in deutsch- und englischsprachigen sozialen Netzwerken

p. 96
Stream 1
SZ 01.18

Eugen Pfister (Wien): Das Unspielbare spielen: Holocaust und Genozid im Digitalen Spiel

Nach/Krieg

Chair: Werner Anzenberger

Eva Reder (Wien): Pogrome als Passageritus: Antisemitische Gewalt und polnische Staatsbildung im 20. Jahrhundert

Hiroko Mizuno (Tokio): Soziale Integration oder nationaler Kompromiss? Zur Entwicklung der öst. Kriegsopferfürsorgepolitik nach 1945

Barbara Stelzl-Marx (Graz): „Ich war das Hassobjekt meines Stiefvaters“. Besatzungskinder in Österreich im Spannungsfeld familiärer und struktureller Machtverhältnisse

Lukas Schretter (Graz): Befreier und Befreite. Institutionelle Machtverhältnisse am Beispiel britischer Besatzungskinder in Österreich, 1945–1955

p. 100
Stream 3
HS 01.14

Flucht vor dem Nationalsozialismus jenseits der westlichen Hemisphäre – Exil in Afrika und Asien

Chair: Atina Grossmann

Margit Franz (Graz): Gender & Exil: deutschsprachiges Exil in Kolonialgesellschaften 1933–1945

Nadine Dobler (Wien): *Schokolade für das Afrika-Corps*: ein Exil-Krimi als Gesellschaftsportrait Tangers

Gabriele Anderl (Wien): Kabul calling: Alphons Sole als Arzt in Afghanistan

p. 98
Stream 2
"Alter
Senats-
saal"

Andrea Strutz (Graz): „Operation Flying Dragon“: Die Weitermigration von jüdischen Flüchtlingen aus dem Exil in Shanghai nach Kanada

Vertonte Welterkundung:**Der Reisefilmer und -schriftsteller Colin Ross**

Chair: Kristin Kopp

Nico de Klerk (Wien): Sounding Out Early Sound Film

Joachim Schätz (Wien): „Hier gibt's noch eine deutsche Schule. Hören Sie!“ Colin Ross' Tonfilm im kulturindustriellen Zusammenklang

Katalin Teller (Wien): „...schon nach einigen Sätzen attachiert“. Praktiken des Vortragens bei Colin Ross

Malte Hagener (Marburg): Kommentar

p. 102
Stream 4
HS 01.22

Index of session 9, Saturday, 11 June 2016, 9:00–10:30

Von der Dichotomie zu den „bunten Blumen“ der Historischen Sozialwissenschaft

Chair: Gerhard Botz

Jérôme Segal (Paris/Wien): Die Migration von wohlhabenden Juden aus Galizien nach Wien während und am Ende des Ersten Weltkriegs

Richard Germann (Wien): Soziale Zusammensetzung von Wehrmachtseinheiten im Verhältnis zur österreichischen Opferthese

Alexander Prenninger (Wien/Salzburg): Die Binnensicht der Lagergesellschaft: „Kriminelle“/„asoziale“ Häftlinge in Überlebendenerinnerungen

Melanie Dejnega (Wien): Zwischen Opfer-Identität und Mittäterschaft. Vergangenheitsnarrationen und Argumentationsmuster in biographischen Selbst-Darstellungen von „Heimatvertriebenen“ in Österreich nach 1945

p. 104
Stream 1
SZ 01.18

Unruhe als EUropäisches Narrativ?

Chair: Lisbeth Matzner

Anita Ziegerhofer (Graz): „Krisenstory“ EU?

Jürgen Pirker (Graz): Unruhe im Kern: Dialog als Mittel zum Umgang mit Konfliktgeschichte/n in der Alpen-Adria-Region

Benedikt Harzl (Graz): Unruhe in der Peripherie: Die Europäisierung der östlichen Nachbarschaft

Stephan Hinghofer-Szalkay (Graz): „Verfassung“ als Unruhefaktor europäischer Verfasstheit

p. 106
Stream 3
HS 01.14

Männlichkeitsbilder in der Populärkultur

Chair: Doris Leibetseder

Sebastian Klausner (Linz): The Wild Man and the Shepherd – Hegemoniale Männlichkeiten und Traumadefinitionen in *The Hurt Locker* (2008) und *American Sniper* (2014)

Julian Schmid (Wien): Männlichkeit, Superhelden und die Apokalypse: Wie wir uns Sicherheit im 21. Jahrhundert vorstellen können

Brigitte Simon (Wien): Dude Looks Like a Lady – Männlichkeiten im Heavy Metal und deren Inszenierung in Musikvideos 1987–1993

Mirjam Beck (Graz): Der *homme fatale* im Kriminalfilm – Die vielen Gesichter des Tom Ripley

p. 108
Stream 4
HS 01.22

Index of session 10, Saturday, 11 June 2016, 11:00–12:30

Österreichische Regierungsdiktatur und Nationalsozialismus

Chair: Ursula Mindler-Steiner

Markus Roschitz (Graz): Weststeirische „Flüchtlingslehrer“ in Deutschland 1933–1938

Christoph Lind (St. Pölten): „...das rasche Anwachsen des Hakenkreuzlertums...“ – Antisemitismus in Niederösterreich 1918–38

Philipp Mettauer (St. Pölten): „Abgemeldet“ – Die „Judenumsiedlung“ in Wiener Sammelwohnungen 1939–43

Gerhard Botz (Wien): Die Mythen von der „harmonischen Bauernfamilie“ und vom „Ständestaat“ in der autoritären Dollfuß-Schuschnigg-Diktatur

p. 112
Stream 3
SZ 01.18**Homosexuellenverfolgung in Österreich. Geschichte & Nachgeschichte**

Chair: Hanna Hacker

Herbert Posch (Wien): „Akademische Würde“ und Homosexualität – eine Unvereinbarkeit? Doktoratsaberkennungen wegen Homosexualität an der Universität Wien im 20. Jahrhundert

Elisa Heinrich (Wien): Marginalisierte Erinnerung. Auseinandersetzungen um homosexuelle NS-Opfer im Nachkriegsösterreich

Barbara Kraml (Wien): Parallelität von Inklusion und Exklusion. Homosexualität zwischen Verfolgung und Entkriminalisierung in Österreich 1971

Johann Karl Kirchknopf (Wien): Die Strafverfolgung „gleichgeschlechtlicher Unzucht“ in Öst. im 20. Jh. – Rechtslage, Ausmaß und Intensität

p. 110
Stream 3
HS 01.14**Institution, Macht & Gewalt**

Chair: Karl Kaser

Dieter Reinisch (Florence): Education & Political Imprisonment: The Case of Portlaoise Prison

Sophie Bitter-Smirnov (Wien): „Gleichschaltung“ oder Selbstmobilisierung? Das Seminar für slawische Philologie 1938–1945 an der Universität Wien

Susanne Reitmair-Juárez (Wien): Peacemaking: Analyse der Vergabe des Friedensnobelpreises von 1901–2015

Fuyuko Eguchi (Kochi): Die Kinderrechte und Eugenik in der Zwischenkriegszeit

p. 114
Stream 3
„Alter
Senats-
saal“**Nach 1945 – Momente des Utopischen**

Chair: Helmut Konrad

Johannes Feichtinger (Wien): Das bessere Leben. Neue ökonomische Konzepte für Österreich

Heidmarie Uhl (Wien): Konkurrierende Zukunftsvisionen. Das Bild der amerikanischen und der sowjetischen Gesellschaft in der *Austria Wochenschau* der 1950er Jahre

Thomas Zimmer (Freiburg): Weltgesundheit und Weltfrieden. Die internationale Gesundheitspolitik und die politischen Weltverbesserungsprojekte der 1940er Jahre

Oliver Rathkolb (Wien): Kommentar

p. 116
Stream 4
HS 01.22

Index of session 11, Saturday, 11 June 2016, 13:00–14:30

The Usages of Disturbance: Beunruhigung als Hegemonie?

Chair: Tina Bahovec

Robert Knight (Loughborough): Politicised Commemoration – The 10th October in Post-War Carinthia

Rafael Kropiunigg (Cambridge): Borderland Experiences, KL Memories: Southern Carinthia, 1943–1947

Valentin Sima (Klagenfurt-Celovec): Die demokratische Bewegung der slowenischen Minderheit in den 1970ern als „Titos langer Schatten“

Brigitte Entner (Klagenfurt-Celovec): Verfolgung und Widerstand der Kärntner-slowenischen Bevölkerung und die Kärntner Geschichtspolitik

p. 118
Stream 3
SZ 01.18

Museen und Ausstellungen – Schauplätze des Kalten Kriegs?

Chair: Dirk Rupnow

Andrea Brait (Innsbruck): Sonderausstellungsprojekte im Austausch zwischen Wien und Ost-Berlin

Katrin Hammerstein (Heidelberg): „Drei Staaten – zwei Nationen – ein Volk“ – ein Konzept „fürs Museum“?

Christian Sammer (Münster): Deutsch-deutsche Gesundheitsaufklärung und Österreichs Rolle im „Humanitarian Regime“ des Kalten Krieges

Anne Wanner (Tübingen): Zwischen Klassenkampf und kollegialem Austausch? Österreichisch-ostdeutsche Begegnungen im Internationalen Museumsrat ICOM 1968–1989

p. 122
Stream 3
HS 01.14

Bedrohliche Unstetigkeit? – Fixierung unerwünschter Bewegungen im Spannungsfeld von Bevölkerungsdiskurs und individueller Aneignung

Chair: Peter Teibenbacher

Marius Weigl (Klagenfurt-Celovec/Wien): „Vagieren“ als kriminalpräventiver Faktor in der „Öffentlichen Sicherheit“ in Österreich(-Ungarn) 1848–1914

Ina Friedmann (Innsbruck): „Vagantentypus“ und „Vagantenmilieu“ – Der Umgang mit ‚vagierenden‘ Kindern und Jugendlichen an der Heilpädagogischen Abteilung der Wiener Universitäts-Kinderklinik im 20. Jahrhundert

Nora Bischoff (Berlin): Affirmative und subversive Handlungsstrategien in Selbstzeugnissen von Fürsorgezöglingen in der Zweiten Republik

Britta-Marie Schenk (Kiel): Marginalisierte Männer? Männlichkeitskonstruktionen von Hamburger Obdachlosen in den 1950er bis 1960er Jahren

p. 120
Stream 3
„Alter Senats-saal“

Repräsentationen des Selbst

Chair: Eleonore Lappin-Eppel

Pauli Aro (Wien): Zwischen politischem Erinnern und Geschichtsrevisio-nismus – Vergangenheitsbeschreibung im Werk des rechtsextremen sudetendeutschen Autors Ernst Frank

Hanna Hacker (Wien): Den Maghreb entwickeln. Auto_Biografie und Felderfahrung in der Postkolonie

Albert Dikovich (Wien): Narrative postrevolutionärer Orientierungslosigkeit bei Tibor Déry, Anna Seghers und Martina Wied

Evelyn Knappitsch (Graz): „Spielräume“ der Erinnerung. Das Kriegsende 1945, erzählt in akustischen und visuellen Abweichungen

p. 124
Stream 4
HS 01.22

Details of the programme, abstracts of panels and papers

Paradigmenwechsel zum langen 20. Jahrhundert

Chair: Karin M. Schmidlechner

Im Zentrum des Panels stehen Argumente gegen den Trend in Teilen der Neuzeitforschung, sich in einer Art neuem „Vintage“-Historismus für die „Abgeschlossenheit“ des langen 19. Jahrhunderts bis 1914 stark zu machen und dies mit Objektivitätsgründen zu begründen. Dabei werden ‚uralte‘ Argumente gegen die Zeitgeschichtsforschung (z.B. zu subjektiv, teleologisch, zeitgeistig) ins Treffen geführt. Die Frage nach der globalen Gültigkeit des langen 20. Jahrhunderts führt aber zu neuen Längsachsen wie (post)koloniale Beziehungen, das Spannungsverhältnis Sozialismus/Kommunismus/solidarische Gesellschaftsmodelle vs. Hegemonialanspruch des ökonomistischen Liberalismus, sowie zu den ökologischen Herausforderungen. Ausgehend von den Unterschieden zwischen einer traditionell „kurzen“ Zeitgeschichte im deutschen Sprachraum und der „langen“, mit 1789 beginnenden Histoire Contemporaine, soll die Rezeption der Debatte um ein langes 20. Jahrhundert in der französischen Historiographie reflektiert werden.

Das „lange“ 20. Jahrhundert und Globalisierungsvergleiche

Oliver Rathkolb (Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien):

Überlegungen von Charles Maier zur „Ära der Territorialität“ 1860 bis 1980, geprägt von der zweiten industriellen Revolution, und in der Folge unterbrochen durch den Ersten Weltkrieg und pervertiert durch Stalinismus, Faschismus, Nationalsozialismus, mit dem zweiten massiven Bruch der Moderne im Zweiten Weltkrieg und der Shoa, bieten innovative Ansätze, um die traditionelle Periodisierung des „langen“ 19. Jahrhunderts in Frage zu stellen. Auch Michael Geyers globale Gewaltgeschichte orientiert sich am langen 20. Jahrhundert – bis zurück in die Französische Revolution 1789. Dazu kommt die aktuelle historiografische Herausforderung, den tiefgreifenden Globalisierungsschub seit Mitte der 1980er Jahre und die Auswirkungen der digitalen Revolution nur präzise im Vergleich mit dem Globalisierungsschub ab 1860 differenzieren zu können, aber damit auch zentrale Thesen der Neuzeitforschung in Frage zu stellen (wie z.B. der „Lange Friede“ nach dem Wiener Kongress 1814/1815).

Das lange 20. Jahrhundert als globalgeschichtliche Periodisierung. Grenzen und Möglichkeiten

Berthold Molden (Wien)

Eric Hobsbawms Vorstellung vom „langen 19. Jahrhundert“ ist bekanntlich zutiefst europäischer Natur, von der Französischen Revolution einerseits und vom Ausbruch des Ersten Weltkrieges begrenzt. Die von Hobsbawm untersuchten Phänomene der bürgerlichen, industriellen und proletarischen Revolutionen hatten aber enormen Einfluss auf die Weltgeschichte, sodass man – wenn auch aus europäischer/eurozentrischer Perspektive – das „lange 19. Jahrhundert“ als globalhistorischen Arbeitsbegriff verstehen

Paradigmenwechsel zum langen 20. Jahrhundert

kann. Soll nun das 20. Jahrhundert seinerseits „lang“ gefasst und mit den Globalisierungstendenzen der 1880er Jahre und den neuen weltpolitischen Bruchlinien der 2000er Jahre eingegrenzt werden, so impliziert die Frage nach der globalen Gültigkeit dieser Periodisierung neue Längsachsen wie (post)koloniale Beziehungen, das Spannungsverhältnis Sozialismus/Kommunismus/solidarische Gesellschaftsmodelle vs. Hegemonialanspruch des ökonomistischen Liberalismus, sowie ökologische Herausforderungen.

Das lange 20. Jahrhundert zwischen „kurzer“ Zeitgeschichte und „langer“ Histoire Contemporaine

Lucile Dreidemy (Centre de Recherches et d'Etudes Germaniques, Université Toulouse)

Die Debatte um ein kurzes oder langes 20. Jahrhundert steht in engem Zusammenhang mit der Frage der fachlichen sowie auch zeitlichen Definition und Abgrenzung der Periode „Zeitgeschichte“, die bekanntlich je nach akademischer Tradition starke Unterschiede aufweist. Ausgehend von den besonders exemplarischen Unterschieden zwischen einer traditionell „kurzen“ Zeitgeschichte im deutschen Sprachraum und der „langen“, mit 1789 beginnenden Histoire Contemporaine französischer Tradition, soll in diesem Beitrag die Rezeption der Debatte um ein langes 20. Jahrhundert aus der Perspektive der französischen Historiographie näher beleuchtet und diskutiert werden. Über diese transnationale Reflexion hinaus soll auch die Frage des didaktischen Mehrwerts einer solchen Periodisierung im Hinblick auf die Herausforderungen der heutigen (Zeit)geschichtsvermittlung in Unterricht, Ausstellungen und Museen aufgeworfen werden.

Kommentar

Friedrich Stadler (Institut Wiener Kreis/Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien)

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

De/zentrierende Perspektiven in der Zeitgeschichtsforschung

Chair: Reinhard Sieder

Dieses Panel wurde vom Tagungsteam aus Einzelbeiträgen zusammengestellt, denen Fragen nach der zeithistorischen Relevanz von örtlicher Positionierung jenseits von Zentrum und Peripherie gemeinsam sind und die der Frage nachgehen, wie sich unterschiedliche regionale Standorte und räumliche Zusammenhänge auf Verhandlungen von Innovation und Beharrung auswirken.

Zwischen Zion und Revolution? Neue Perspektiven auf den europäischen Zionismus nach 1917

Jan Rybak (European University Institute, Florenz)

Die Erforschung der zionistischen Bewegung hat sich bis dato überwiegend mit ihrer Rolle bei der Entwicklung des nationalen Projektes in Palästina/Israel beschäftigt. Entgegen dieser stark teleologisch ausgerichteten Nationalgeschichtsschreibung untersucht der Beitrag die Antworten der zionistischen Bewegung auf den Prozess europäischer Revolution und Nationalstaatsgründungen am Ende des Ersten Weltkriegs. Auf der Grundlage bisher nicht aufgearbeiteter Archivdokumente wird die Perzeption des „collapse of empires“, der Revolutionen und der davon ausgehenden radikalen Veränderungen jüdischer Lebensrealitäten in Zentral-/Osteuropa mit einem Schwerpunkt auf Österreich untersucht. Dabei wird argumentiert, dass der Zionismus nicht nur die Rolle einer auf Emigration ausgerichteten Nationalbewegung spielte, sondern innerhalb der Diaspora einen entscheidenden Beitrag zur Formierung jüdischer Identität und politischer Praxis angesichts des Zerfalls alter gesellschaftlicher Strukturen bildete.

„Die Säuberung der russischen Erde“ – psycho-sozialdynamische Gedanken zum Massenterror in der Sowjetunion 1929–1939

Peter Angerer (Wien)

Der Vortrag nimmt die Terrorpolitik 1929–1939 mit der psychoanalytischen Massentheorie in den Blick. Der Massenterror in der Sowjetunion wird dabei als Projekt des „social engineering“ interpretiert, als Versuch der Homogenisierung der Gesellschaft, als „Säuberung“ des bolschewistischen Projektes. Zur Beantwortung der Fragen nach dem Verlangen nach Eindeutigkeit, der Obsession, Feinde zu vernichten, die sich dem

De/zentrierende Perspektiven in der Zeitgeschichtsforschung

bolschewistischen Gesellschaftsentwurf nicht einfügten, aber auch nach der massenhaften Zustimmung und der Dynamik des Terrors wird ein neuer methodischer Zugang erprobt. Dabei soll, angelehnt an die Freudsche Massenpsychologie, die Verschränkung und gegenseitige Bedingung individueller/innerer Strukturen (Angst, Überforderung, „primitiveres“ mentales Funktionieren) und kollektiver/äußerer Strukturen aufgezeigt werden. Dieses Zusammenspiel liefert einen neuen Erklärungsansatz für die weithin enigmatische, irrationale Dimension des stalinistischen Massenterrors.

Ländlicher Raum als Paradigma bei Forschung zu NS-Verbrechen

Angelika Laumer (GCSC/JLU, Gießen)

Es sollen zunächst Konzepte des „ländlichen Raumes“ problematisiert werden. Akademischen Darstellungen zu NS-Verbrechen im ländlichen Raum (z.B. NS-Zwangsarbeit) liegen agrarromantische Vorstellungen zugrunde, die den Charakter dieser Verbrechen eher kaschieren denn offenlegen. Ein Beispiel ist der „Tischgemeinschafts-Topos“ beim Thema NS-Zwangsarbeit: Auch in akademischen Publikationen wird die Tatsache, dass Zwangsarbeiter_innen und Bauersleute miteinander gegessen hätten, fälschlicherweise als Beweis angeführt, dass die Bedingungen für erstere in Ordnung gewesen wären.

Im zweiten Teil soll auf den ländlichen Raum als ethnographisches Feld eingegangen und methodische Überlegungen getroffen werden. Der ländliche Raum weist eine spezielle Medialität auf, Erinnerungen werden sehr interaktional und habituell hergestellt. So ist Klatsch eine wichtige Kommunikationsform, wichtiger als die biographische, introspektive Erzählung. Es gilt, diese Medialität bei akademischer Forschung zu berücksichtigen.

Recht auf Geburtenkontrolle? Menschenrechte und Bevölkerungspolitik in den 1960er und 1970er Jahren zwischen Entwicklungsökonomie, Frauenbewegung und Kaltem Krieg

Roman Birke (Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien)

In einer Resolution aus dem Jahr 1966 sprach die UNO erstmals von einem Menschenrecht auf Familienplanung. Auch Organisationen, die die Wachstumsraten der Weltbevölkerung problematisierten und sich für Maßnahmen der Geburtenkontrolle (Sterilisationen, IUDs, etc.) in sog. Entwicklungsländern einsetzten, bezogen sich auf menschenrechtliche Positionen. Dass diese Maßnahmen oft mit Druck vollzogen wurden und negative medizinische Folgen für die Betroffenen hatten, wurde von der historischen Forschung bereits aufgearbeitet. Wie ist in diesem Kontext aber die Bezugnahme auf Menschenrechte zu erklären? Der Vortrag diskutiert diese Frage anhand von Quellen der UNO, des 1952 gegründeten Population Council und der im selben Jahr gegründeten International Planned Parenthood Federation. Anschließend an die neuere Historiographie der Menschenrechte werden Bedeutungsveränderungen menschenrechtlicher Positionen nachverfolgt. Ein Schwerpunkt wird dabei auf geschlechterpolitische Vorstellungen gelegt.

Die CVs der Vortragenden stehen in alphabetischer Reihenfolge zum Download auf zeitgeschichtetag.uni-graz.at zur Verfügung.

„Gewaltlegitimationen“ und Täterfragen

Chair: Dirk Rupnow

Die Täterforschung steht bei ihrer Suche nach den Motiven für die Anwendung extremer Gewalt vor einem konzeptionellen Problem, das bislang nur unzureichend reflektiert worden ist. Zur Rekonstruktion von (individuellen/kollektiven) Gründen ist sie auf Quellenmaterial (Tagebücher, Briefe, Justizakten) angewiesen, das in der Regel ex post facto entstanden ist und somit eher nachträgliche Begründungen für den Gewalteinsatz liefert. Vor dem Hintergrund dieser Überlegungen widmet sich das Panel unterschiedlichen Legitimierungsmustern nationalsozialistischer Gewalt. Es wird dabei der Frage nachgegangen, welche situationsspezifischen Rechtfertigungsdiskurse der Ausübung und Dynamisierung von Gewalt Vorschub leisteten und dabei jene Zone „moralisch“ erlaubter Gewaltanwendung schufen, in der kaum noch Rücksicht auf „Feinde“ des Regimes genommen werden musste bzw. Gewalt offen sichtbar gemacht wurde. Diese Drehung der Perspektive klassischer Täterforschung wird an drei Fallstudien gezeigt, die NS-Gewaltlegitimierungen in unterschiedlichen, räumlich und zeitlich differierenden Konstellationen analysieren und dabei auch Nachwirkungen und Erinnerungsdiskurse in den Fokus nehmen.

„Herrschaft unter Bomben“. Nationalsozialistische Gewaltdeutungen und -strategien im Bombenkrieg

Georg Hoffmann (Institut für Geschichte, Universität Graz)

Der Bombenkrieg zählte ab Sommer 1943 zu den zentralen innenpolitischen Problemfeldern des NS-Regimes, auf das mit spezifischen Kriegsdeutungen und stufenweisen Gewaltfreigaben reagiert wurde. Der Vortrag fokussiert auf die Aushandlung einer Herrschaft „unter Bomben“ und beleuchtet dabei „Gemeinschafts“-Konstruktionen und -Ausrichtungen, die Inszenierung eines „Vollkrieges“ und die moralische Legitimierung einer öffentlich ausgeführten Gegengewalt. Dabei werden vor allem Übergriffe und Morde an abgeschossenen alliierten Flugzeugbesatzungen in Augenschein genommen und deren Deutung sowie gleichzeitig deren Legitimierung, als Ausdruck eines „kollektiven Volkszornes“ betrachtet. Anhand von ausgewählten Fallbeispielen aus dem heutigen deutschen sowie österreichischen Raum wird dabei Fragen von „Täterschaft“, situativen Gewaltsteuerungen, der Verschiebung „moralischer“ Parameter und Gewaltnarrativen innerhalb aufgebauter Opferwahrnehmungen nachgegangen, aber auch das Problemfeld von Aufarbeitung, Erinnerung und Gedenken diskutiert.

Die Mörder, das sind die Anderen. „Polnische Greuel“ und die Legitimierung nationalsozialistischer Gewalt im besetzten Polen

Daniel Brewing (Historisches Institut, RWTH Aachen)

Der Vortrag analysiert eine zentrale Legitimationsressource nationalsozialistischer Gewalt im besetzten Polen. Im Mittelpunkt steht eine so traditionsreiche wie wirkmächtige Denkfigur, in deren Zentrum die Deutschen als Opfer polnischer Gewalt stehen, auf die – schützend, vorbeugend oder rächend – mit eigener Gewalt zu entgegnen nicht nur gerechtfertigt, sondern geradezu notwendig erschien. Diese Konstruktion

„Gewaltlegitimationen“ und Täterfragen

bildete den Resonanzboden, der es den deutschen Akteurinnen und Akteuren erlaubte, die Anwendung von Gewalt als couragierte Verteidigung Wehrloser zu legitimieren und zugleich allen Beteiligten das Gefühl zu geben, doch „anständig geliebt“ zu sein. Durch die Analyse unterschiedlicher Konstellationen der deutschen Herrschaft wird die Wirkmächtigkeit dieses Viktimisierungsdiskurses gezeigt. Außerdem wird die langfristige Prägekraft der Denkfigur analysiert, die auf Strafverfahren gegen NS-Täterinnen und Täter ebenso Einfluss nahm wie auf die Fragen der finanziellen Entschädigung und die kollektive Erinnerung.

Das (un-)sichtbare Lager: Gewaltlegitimation und Erinnerung am Beispiel von „Staro Sajmište“, Belgrad

Magdalena Saiger (Hamburg)

Der Vortrag beleuchtet die Errichtung eines KZ in den Pavillons der Internationalen Messe gegenüber der Belgrader Altstadt im Jahr 1941 und damit die Etablierung eines Gewaltraumes im städtischen Raum vor den Augen der Stadtbevölkerung. Dabei wird nachgezeichnet, dass dessen Sichtbarkeit eine Funktion innerhalb der gewaltsamen Durchsetzung von Herrschaft im besetzten Jugoslawien erfüllte. Ebenso auffällig wie die ungewöhnliche Sichtbarkeit des Lagers ist sein anschließendes Abdriften in eine erinnerungspolitische Vergessenheit, die erneut eng mit Mechanismen der Behauptung von Macht- und Deutungsansprüchen verbunden ist. Der Blick auf die (fragliche) Sichtbarmachung des Ortes durch die Errichtung eines Denkmals Mitte der 1990er Jahre offenbart, wie öffentliches Erinnern auch der Legitimation neuer Feindbilder diente und in gegenwärtige Gewaltdiskurse eingebunden ist – eine Lesart der Geschichte, die mit den von außen an Serbien herangetragenen Vorstellungen „EU-konformen“ Gedenkens kollidiert.

„Partisanen, das ist das Schlimmste“. Legitimationsmuster deutscher Gewaltanwendung im Partisanenkrieg am Beispiel Italiens 1943–1945

Carlo Gentile (Martin-Buber-Institut für Judaistik, Universität Köln)

Das besetzte Italien war von 1943 bis 1945 Schauplatz eines blutigen Partisanenkriegs in dessen Rahmen Tausende Zivilisten und gefangene Partisanen getötet wurden. Diese Gewalt war zum Teil das Ergebnis einer bewussten Anstachelung von oben, aber nicht nur: sie entstand vielfach spontan von unten, als Reaktion auf die Bedrohung durch Partisanen. Die Täter waren häufig junge Soldaten von Wehrmacht und Waffen-SS unter der Führung jüngerer Truppenoffiziere. Die Täterforschung hat sich zunächst hauptsächlich auf die Täter der Shoah konzentriert und die „ganz gewöhnliche Täter“ des Massenmords an Zivilisten im Zuge der Partisanenbekämpfung kaum beachtet. Im Vortrag geht es einerseits um personelle Verbindungen zwischen dem Vernichtungskrieg im Osten und der Partisanenbekämpfung in Italien, andererseits um das Handeln der Täter und um Legitimationsmuster dieser Gewalt nach innen und nach außen. Als Quelle sollen Militärakten, Ego-Dokumente sowie Justizakten verwendet werden.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

„Filmen mit allen Raffinessen“ – Ambitionierte Amateurfilme als Quellen zeit- und kulturhistorischer Forschung

Chair: Vrääth Öhner

Das Panel folgt der in der rezenten Amateurfilmforschung artikulierten Forderung nach einer wissenschaftlichen Untersuchung von ambitionierten Amateurfilmen mit einem hohen Anspruch an formale und ästhetische Gestaltung. Angesichts einer Fülle an ambitionierten Amateurfilmproduktionen, die sich auch an größere, keineswegs nur private Kreise (Amateurfilmklubs) richten, greifen Erklärungen, welche ausschließlich die sozialintegrative Funktion des Amateurfilms für den familiären Zusammenhalt betonen, zu kurz. Es scheinen neue Perspektiven notwendig, die es ermöglichen, die Vielfalt des Gegenstandes und dessen ästhetischen Wert sowie die verschiedenen kulturellen Praktiken amateuristischen Filmschaffens in den Blick zu nehmen. Die einzelnen Beiträge widmen sich unterschiedlichen Formen des ambitionierten Amateurfilms, um anhand ausgewählter Filmbeispiele dessen Potential für die zeit- und kulturhistorische Forschung zu diskutieren.

Amateure unter sich – Amateurfilmklubs zwischen elitärem Anspruch und populärer Praxis

Raoul Schmidt (Öst. Filmmuseum, Wien)

Mit der Entstehung des Amateurfilms in den 1920er Jahren wurden weltweit Amateurfilmklubs als autodidaktisch technologische Gemeinschaften gegründet. Diese Filmklubs stellen soziale Räume für die Rezeption, Produktion und Interpretation von Film abseits seiner industriellen Gebrauchsweisen dar. Die Klubkultur zeichnet sich durch ambitioniertes Freizeitvergnügen und die Weitergabe von Erfahrungswissen aus. Sie definiert sich einerseits über die Abgrenzung vom Familienfilm, andererseits über die Differenz zur professionellen Filmproduktion. Ausgehend vom Interesse für filmtechnische Innovationen und autodidaktischen Gestaltungswillen formen die Filmklubs eine eigene „middlebrow culture“ aus, wie sie Joan Shelley Rubin (1992) anhand von Buchklubs und Literatur expliziert hat. In Anlehnung an Rubins Konzeption widmet sich dieser Beitrag der Geschichte des 1927 gegründeten „Klubs der Kinoamateure Österreichs“ (KdKÖ) und seinen spezifischen kulturellen und kinematografischen Praktiken.

Technik, Tricks & Tüftelei – Filmische Perspektiven eines Zauberamateurs

Carina Lesky (Ludwig Boltzmann-Institut für Geschichte und Gesellschaft, Wien)

Mit seiner 9,5mm Schmalfilmkamera dokumentierte Fritz Kuplent 1929 den Wiener Prater aus verblüffend ungewöhnlichen Blickwinkeln. Die filmischen Kunstgriffe, die in *Prater* Anwendung finden, lassen seine Begeisterung für Tricks und Illusionen erahnen: Kuplent war nicht nur Filmamateur sondern ebenso ambitionierter Zauberkünstler. Er war

„Filmen mit allen Raffinessen“ – Ambitionierte Amateurfilme als Quellen zeit- und kulturhistorischer Forschung

aktives Mitglied des seit 1908 bestehenden „Klubs der Amateure für Magische Kunst Wien“ und gründete 1927 gemeinsam mit vier anderen Hobbyfilmern den ersten Amateurfilmklub Österreichs. Beide Techniken – der Film und die Zauberei – sind darauf gerichtet, das Alltägliche zu entrücken oder an den Rand des Fassbaren zu verschieben. Sie zeigen sich in ähnlicher Weise geprägt durch eine dynamische Amateurkultur, wo Verfahrensweisen aktiv ausverhandelt und gestaltet werden.

Ausgehend vom Fallbeispiel des Wiener Amateurs Fritz Kuplent und *Prater* sollen Film und Zauberei in Hinblick auf Apparaturen, Ratgeberliteratur sowie Klubkulturen verdichtet werden.

Filmische Spuren des Subjekts – Die amateuristische Filmproduktion als Praxis der Subjektivierung

Michaela Scharf (Ludwig Boltzmann-Institut für Geschichte und Gesellschaft, Wien)

Dieser Beitrag fokussiert auf das Potential von Amateurfilmen als subjektgeschichtliche Quellen und untersucht anhand eines ca. 38-minütigen, ambitionierten Amateurfilms der Familie Krepp mit Filmausschnitte aus den Jahren 1948–1960 Modi der Selbstdarstellung im amateuristischen Filmschaffen. Die Produktion eines Amateurfilms kann in Anlehnung an Michel Foucaults Konzept der „Technologien des Selbst“ als eine Praxis verstanden werden, durch die sich der/die Filmende selbstreflexiv herstellt. Als Ausgangspunkt für die Analyse visueller Subjektcodes dienen neuere Forschungen zu den kulturell hegemonialen und sub-hegemonialen Subjektformen der Moderne, insbesondere der so genannten organisierten Moderne von 1920 bis 1970.

Im Zentrum steht die Frage, inwiefern sich Subjektivierung im

Amateurfilm als Einschreibung in hegemoniale Subjektcodes oder als Abweichung von dominanten Selbstkonzepten realisiert.

DIY Kino – Über die amateuristische Filmpraxis jugendlicher SchmalfilmerInnen

Stefanie Zingl (Ludwig Boltzmann-Institut für Geschichte und Gesellschaft, Wien)

User-generated Content in Online Formaten wie YouTube wird zum Großteil von Jugendlichen hergestellt. Schmalfilme, produziert von Kindern und Jugendlichen, sind hingegen selten. Die Amateurfilmkultur im analogen Format ist patriarchal geprägt, darüber hinaus ist Filmmaterial teuer.

Die amateuristischen Spielfilme junger FilmerInnen, die in diesem Beitrag diskutiert werden, schaffen konstruktive Unruhe im Heimkino. Sie sagen sich vom Heimischen los und wählen andere Modi des Erzählens. Dabei richten sie die Kamera nicht auf sich selbst, wie es in der biografischen Selbstinszenierung im Web 2.0 verbreitet ist. Junge SchmalfilmerInnen inszenieren, fiktionalisieren und zitieren im Kollektiv. Ihre Aneignungsstrategien gehen über die Reproduktion medialer Inhalte hinaus, vielmehr ergänzen, verändern und überschreiben die jungen Bricoleurs ihre kinematographischen Vorbilder.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Agency, Netzwerk und Biographie in der Frauen- und Geschlechtergeschichte

Chair: Heidrun Zettelbauer

Mit der Einführung der Kategorie „Gender“ nahm die Frauen- und Geschlechtergeschichte eine Wendung: Geschlecht als Konstruktion stand im Mittelpunkt der (oft diskursanalytischen) Untersuchungen. Die Kategorien „Erfahrung“ und „Agency“ sowie die Akteur*innen selbst gerieten zunehmend ins Abseits. Eine erneut drohende Marginalisierung der Frauen- und Geschlechtergeschichte macht allerdings deutlich, dass Akteur*innen, ein historischer Akteursbegriff (Opfer oder Gestalter der Strukturen?), (biographische) Erfahrung, Netzwerke und Agency nochmals in den Blick genommen werden sollten, um konstruktive Unruhe in der Geschlechtergeschichte zu stiften. Die damit verbundenen Möglichkeiten und Grenzen sollen im vorliegenden Panel anhand von dezidiert politisch aktiven Akteurinnen und den historiographischen Narrativen, die sie selbst erzeugten bzw. die über sie erzeugt wurden, gezeigt werden.

„Agency“ und Akteur*innen im Werk (und Leben) von Gerda Lerner (1920–2013)

Katharina Prager (Ludwig Boltzmann-Institut für Geschichte und Theorie der Biographie, Wien/Wienbibliothek im Rathaus, Wien)

Die Historikerin Gerda Lerner gilt als eine der Pionierinnen der Frauengeschichte. 1963 begann sie – selbst noch Doktorandin – Frauengeschichte an amerikanischen Universitäten zu institutionalisieren. Mehr oder weniger parallel löste die 2. Welle der Frauenbewegung gesellschaftliche Transformationen aus und stellte Machtverhältnisse in Frage. In diesem Paper soll, darauf rekurrierend, u.a. den Fragen nachgegangen werden: Wie interagierte Gerda Lerner mit aktuellen gesellschaftspolitischen Dynamiken und wie sehr beeinflussten sie ihre Arbeit? Inwiefern spielte ihre Biographie als jüdische Exilantin und Kommunistin – die sie wiederholt reflektierte – eine Rolle, wenn sie nach neuen Konzepten, Definitionen und Perspektiven suchte, um Frauen in die Geschichte einzuschreiben (*The Majority Finds Its Past. Placing Women in History, 1981*). Vor allem aber: Wie definierte sie „Agency“ und mit welchem Akteur*innenbegriff arbeitete sie, um Geschichte „umzuschreiben“?

Gender und „Agency“ in Scheinehen in der NS-Zeit

Irene Messinger (Universität Wien/FH Campus Wien)

Vom nationalsozialistischen Regime verfolgte Frauen konnten sich durch Eheschließungen mit Ausländern in Exilländer retten oder waren dort durch die fremde Staatsangehörigkeit geschützt. Manche Ehen wurden nur pro-forma aus Solidarität und/oder gegen Bezahlung geschlossen. Das Projekt will jene Frauen als Akteurinnen sichtbar machen, die ihre Netzwerke zu nutzen verstanden, um eine solche Scheinehe zu

Agency, Netzwerk und Biographie in der Frauen- und Geschlechtergeschichte

organisieren. Mittels Biographieforschung wird rund 80 Fällen nachgegangen, Gerda Lerner ist einer davon. In diesem Paper werden Passagen aus Autobiographien und Interviews untersucht, welche die Handlungsstrategien und -mächtigkeit der Frauen aus ihrer Perspektive beschreiben. Deren „Agency“ muss vor dem Hintergrund von Gewaltstrukturen des NS-Regimes und limitierten Handlungsmöglichkeiten interpretiert werden. Intersektionelle Ansätze ermöglichen eine differenzierte Analyse, für wen und unter welchen Bedingungen die Scheinehe eine mögliche Handlungsoption war.

Biographische Gaps: Gender-perspektivierte Biographieschreibung am Beispiel des Portals „Frauen in Bewegung: 1848–1938“ im Vergleich mit dem ÖBL

Vanessa Hanneschläger (Austrian Centre for Digital Humanities, ÖAW, Wien)

Die „frauenspezifische dokumentarische Serviceeinrichtung“ *Ariadne* der Österreichischen Nationalbibliothek entwickelte im Rahmen eines FWF-Projekts das Onlineportal *Frauen in Bewegung: 1848–1918*, das eine umfangreiche Sammlung detailliert recherchierter Biographien von Akteur*innen der österreichischen Frauenbewegung bereitstellt. Viele der dort verhandelten Figuren sind auch mit Einträgen im *Österreichischen Biographischen Lexikon 1815–1950 Online-Edition* vertreten – mit teils frappierenden Abweichungen schon in den Angaben der Lebensdaten. In diesem Beitrag werden die Unterschiede zwischen den beiden biographischen Corpora dargestellt und anhand von Einzelbeispielen untersucht, inwiefern die „frauenspezifische“ Perspektive von *Ariadne* das biographische Narrativ (um)formt. Insbesondere steht dabei die Frage im Mittelpunkt, wie die biographi-

sche Konvention der „Werk- und Leistungsschau“ auf weibliche Akteurinnen angewandt wird, um den Verlauf von Kanonisierungsprozessen umzulenken.

Kommentar

Ilse Korotin (Wien)

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Sehnsuchtslandschaften. Politik, Ästhetik und Raum im 20. Jahrhundert

Chair: Ulla Kriebner

Das Panel „Sehnsuchtslandschaften. Politik, Ästhetik und Raum im 20. Jahrhundert“ widmet sich Fragen historischer Landschaften und Räume aus unterschiedlichen Perspektiven. Dabei werden sowohl imaginierte und virtuelle, behauptete sowie reale Landschaften bzw. Räume in den Blick genommen, ausgehend von Schrifttexten bis hin zu Fotografien. Eine übergreifende Klammer bildet jeweils der Fokus auf die Konstruktionsbedingungen und Repräsentationsformen von Landschaft bzw. Raum und die damit verbundenen Verhandlungen von Themen im Spannungsfeld von Politik und Ästhetik im 20. Jahrhundert.

Traum- und Alptraumlandschaften. Der Widerstreit zwischen Moderne und Antimoderne in Alfred Kubins *Die andere Seite* (1909)

Birgit Kirchmayr (Institut für Neuere Geschichte und Zeitgeschichte, Universität Linz)

1909 veröffentlichte der österreichische Graphiker Alfred Kubin seinen Roman *Die andere Seite*. Der Ich-Erzähler macht sich darin auf eine Reise in ein sagenhaftes Traumreich, das sich bald als alptraumhafter Tyrannensaat entpuppt. Angezogen wird der Reisende von den Versprechungen einer wunderbaren Welt fern der existierenden Zivilisation, die von Lärm, Technik, Geschwindigkeit und der Mühsal des alltäglichen Überlebens geprägt ist. Personalisiert werden die Pole von Antimoderne und Moderne durch den Herrscher des Reiches Patera und seinen Widerstreiter, dem „Amerikaner“ Herkules Bell. Der Streit um die Macht spielt in der (Alp-)Traumlandschaft des fernen Reichs, das topographisch in Zentralasien angesiedelt ist. Der Vortrag analysiert die *Andere Seite* vor der Folie zeitgenössischer Moderne-Diskurse und nimmt dabei auch die Landschaft des Traumreiches analytisch in den Blick.

Landschaft oder Labor? – Ein weites Feld: Raumkonstruktionen in der amerikanischen Anthropologie der 1920er und 1930er Jahre

Thilo Neidhöfer (Institut für Neuere Geschichte und Zeitgeschichte, Universität Linz)

Ab den 1920er Jahren galt fieldwork als Ausweis methodischer Professionalität innerhalb der amerikanischen Anthropologie. Was aber ist eigentlich das field? In ethnografischen Berichten tritt der Autor als auktorialer Erzähler auf, der eine paradoxe Rolle erfüllt. Als Kulturübersetzer muss er das Fremde betonen, gleichzeitig aber dem Leser vertraut machen. „Landschaft“, so die These, erfüllt in diesen Berichten gleichzeitig

Sehnsuchtslandschaften. Politik, Ästhetik und Raum im 20. Jahrhundert

mehrere, sich teilweise überlappende Funktionen. So markiert ihre Thematisierung den Eintritt des Ethnografen in das „Feld“ und fungiert als Anwesenheitsbehauptung. Als scene setting hingegen dient sie dem Erzeugen von images und Stimmung. Der Vortrag geht vor diesem Hintergrund der Frage nach, welche Bedeutung Landschaft in ethnografischen Texten zukam, und versucht somit eine Annäherung an die Frage: was ist das „Feld“?

Cultural Nationalism und Regionalismus: Zur Ästhetisierung und Historisierung der amerikanischen Landschaft im New Deal der 1930er Jahre

Marcus Gräser (Institut für Neuere Geschichte und Zeitgeschichte, Universität Linz)

Im Rahmen des ‚New Deal‘ kam es in den USA erstmals zur Herausbildung staatlicher Kulturpolitik. Vordergründig ging es um Arbeitsbeschaffung für Künstler und Wissenschaftler. Entstanden ist dadurch aber eine patchworkartige Arbeit der Selbstvergewisserung der amerikanischen Nation, für die sich in der Forschung der Begriff ‚cultural nationalism‘ gefunden hat. Der Vortrag wird die Rolle der Landschaft in dieser Wahrnehmungsarbeit beleuchten und dabei vor allem auf die Serie der guide books eingehen – Reiseführer, die im Rahmen der Arbeitsbeschaffung der Works Progress Administration und des Federal Writer's Project entstanden sind. Die These, die erprobt werden soll, lautet: Die Ästhetisierung und Historisierung der Landschaft im cultural nationalism der 1930s hat den traditionellen sectionalism der amerikanischen Selbstwahrnehmung durch einen vielfältigen Regionalismus ersetzt, der im Herrschaftsmodell des New Deal auch als Partner zentralstaatlicher Politik funktionieren soll.

Fotografie im Spannungsfeld von Politik und Ästhetik: *Documerica* als Pilotversuch der visuellen Umwelterziehung in den USA in den 1970er Jahren

Gisela Parak (Museum für Photographie Braunschweig)

Nur ein Jahr nach der Gründung der weltweit ersten Umweltschutzbehörde rief die amerikanische Environmental Protection Agency (EPA) 1971 ein Bildprogramm nach dem Vorbild der Farm Security Administration / Resettlement Administration ins Leben. Analog zur Fotografie des New Deals sollte *Documerica* die Maßnahmen der Regierung für die amerikanische Bevölkerung bewerben. Ganz im Gegensatz jedoch zur äußerst erfolgreichen Geschichte der Fotografie des New Deals gelang bei *Documerica* jedoch keine Fusion von politisch und ästhetisch imaginerter Gesellschaftsvision. Der Vortrag erörtert Gründe des Scheiterns des Programms im Spannungsfeld ästhetischer Schockbilder und technokratischer Zukunftsvisionen.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Stadtverwaltung und Parteiherrschaft im Nationalsozialismus am Beispiel der Stadt Salzburg

Chair: Margit Reiter

Das Zusammen- und Gegeneinander-Wirken von bürokratischem Verwaltungsapparat der Stadt Salzburg, der NSDAP und deren Gliederungen nach den Vorgaben der Deutschen Gemeindeordnung steht im Fokus dieses Panels. Es geht um die Frage, wie sich das Beziehungsgeflecht zwischen Bürokratie und Partei gestaltete und welchen Anteil die Bürokratie am Netzwerk der Verfolgung hatte. Während einerseits die Gauhauptstadt immer stärker in die Einflussosphäre des Gauleiters und Reichstatthalters geriet, erreichte der NS-Staat gerade durch die Verbindung der Stetigkeit der Bürokratie mit partieller Nicht-Staatlichkeit seine Wirkung. Neue Untersuchungen zur Stadt Salzburg in der NS-Zeit haben in der Frage des Handlungsspielraumes der Stadtverwaltung unterschiedliche Ergebnisse gezeitigt, die zur Diskussion gestellt werden. Hatte die Stadt selbst bei wichtigen Entscheidungen nur eingeschränkten Spielraum, so arbeitete die Stadtspitze etwa beim Thema „Juden“ oder der Sozialpolitik dem „Führer“ entgegen.

Die Neuordnung der Stadtverwaltung nach dem „Führerprinzip“

Peter F. Kramml (Stadtarchiv Salzburg)

Am Abend des 11. März 1938 besetzten Nationalsozialisten das Rathaus. Gauleiterstellvertreter Anton Giger wurde zum Bürgermeister bestellt und die Spitzen der Stadtverwaltung mit zuverlässigen Parteigängern besetzt. Mit der Einführung der Deutschen Gemeindeordnung ab Oktober 1938 wurde das „Führerprinzip“ auf die kommunale Ebene übertragen. Der nunmehrige Oberbürgermeister war unumschränkter „Führer“ der Stadtgemeinde. Die „Gemeindevertretung“ durch 30 lediglich beratende Ratsherren war zu einem Scheinparlament degradiert. Auch für eine tatsächliche gemeindliche „Selbstverwaltung“ blieb trotz neuer kommunaler Aufgaben und gestiegenem Personalstand durch Eingriffe von außen, Kontrolle durch die Partei und das uneingeschränkte Weisungsrecht des Gauleiters wenig Raum.

Bürokratie und Parteiherrschaft. Kommunalpolitik im Nationalsozialismus

Thomas Weidenholzer (Stadtarchiv Salzburg)

An der Realisierung der nationalsozialistischen „Volksgemeinschaft“ mitzuwirken war Aufgabe der Gauhauptstadt. Der Ausbau kommunaler Infrastruktur, die Errichtung von Wohnungen, Entfaltung eines wohlfahrtsstaatlichen Systems dienten der Akzeptanz des NS-Regimes. Dabei klappten Verheißung und Realität weit auseinander und es blieben erhebliche Teile der Bevölkerung von der „Volksgemeinschaft“ ausgeschlossen.

Die Verschränkung von informeller Parteiherrschaft und bürokratischen Verwaltungsprozessen bedingte schließlich den Anteil der Gauhauptstadt am NS-Gewaltregime. Es geht um Fragen wie der Ausnutzung von

Stadtverwaltung und Parteiherrschaft im Nationalsozialismus am Beispiel der Stadt Salzburg

Zwangsarbeit, der Behinderung jüdischer Gewerbetriebe, der Beteiligung an der Verwertung jüdischen Vermögens, an repressiver Wohlfahrtspolitik usw.

Kommunale Sozialpolitik im Nationalsozialismus. Integration, Ausgrenzung, Vernichtung

Sabine Veits-Falk (Stadtarchiv Salzburg)

Die nationalsozialistische Sozialpolitik stand ganz im Zeichen der „Volksgemeinschaft“. Der „Völkische Wohlfahrtsstaat“ basierte auf einer Verschränkung von Verwaltung und Partei. Während die Nationalsozialistische Volkswohlfahrt den Bereich der Kinder-, Jugend- und Familienfürsorge an sich zog, sollte der staatliche Fürsorgeapparat die Kennzeichnung und Ausgrenzung „minderwertiger“ Menschen und die Einleitung entsprechender Maßnahmen vornehmen.

Für die Durchführung fürsorgerechtlicher Bestimmungen waren in der Stadt Salzburg das Fürsorgeamt, das Jugendamt und das staatliche Gesundheitsamt für den Stadtkreis Salzburg zuständig. Im Vortrag werden auch die konkrete Arbeit und die Handlungsspielräume der verantwortlichen Beamten und Fürsorgerinnen aufgezeigt.

Kommentar

Barbara Huber (Universität Salzburg)

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

SubVersion(en) eines Forschungsfeldes. Populärkultur und Jüdische Studien

Chair: Gerald Lamprecht

Populärkultur haftete im deutschsprachigen Raum lange der Geruch des Defizitären und Minderwertigen an. Erst seit einigen Jahren hat dieses Erbe der Kritischen Theorie an Einfluss verloren, und die Populärkultur konnte zu einem wichtigen zeitgeschichtlichen Forschungsgegenstand avancieren. Auch in den Jüdischen Studien hat die Teilhabe von Juden und Jüdinnen an der allgemeinen Populärkultur Konjunktur. Diese Abwendung von einer Geschichtsschreibung, die auf die sogenannte „jüdische Verbürgerlichung“ fokussierte und in Folge vor allem den jüdischen „Beitrag“ zur allgemeinen Hochkultur thematisierte, lässt althergebrachte Narrative der jüdischen Geschichte Deutschlands und Österreichs fraglich werden. Zudem kann die Hinwendung zu neuen Untersuchungsobjekten selbst zu einem Ausgangspunkt wissenschaftstheoretischer Überlegungen werden, die epistemologische Fragen zu den Bedingungen und der Situiertheit der Wissensgenerierung thematisieren.

Jewish Studies in the Making. Oder: Was hat Josephine Baker mit Miley Cyrus zu tun?

Jana Schumann (Centrum für Jüdische Studien, Universität Graz)

In Folge der Rezeption der Cultural Studies wird auch im deutschsprachigen Raum das widerständige und subversive Potential von Populärkultur betont; sie gilt als ein wichtiges „Element der Demokratisierung“. Die Einbeziehung populärkultureller Praktiken in die Geschichte der jüdischen Bevölkerung Deutschlands und Österreichs erscheint aus dieser Perspektive als ein Weg Juden und Jüdinnen umfassend in die allgemeine Geschichte einzuschreiben. Dem stehen Forschungsergebnisse gegenüber, die zeigen, dass die populäre Unterhaltungskultur in antisemitischen Artikulationen, die den gesellschaftlichen Ausschluss des „Jüdischen“ zu legitimieren suchen, zum typischen Ausdruck jüdischen Kulturschaffens wird. Dieser „Kampf um Bedeutungen“ soll in meinem Vortrag zum Ausgangspunkt epistemologischer Überlegungen werden, die Forschungspraktiken der Jüdischen Studien mit Fragen zur Situiertheit von Wissensgenerierung in Bezug auf allgemeingesellschaftliche Machtverhältnisse konfrontieren.

Rozhinkes mit Mandlen zwischen makom und mekhav.

Raumkonzeptionen und -praktiken in ‚populärkulturellen‘ Übersetzungen zwischen Budapest, Wien und New York

Susanne Korbel (Andrássy Universität Budapest/Universität Graz)

Im Spatial Turn rückte die Verbindung von Raumerfahrungen und Identitäten in den Fokus von Fragestellungen, was Raumkonzeptionen in den Jüdischen Studien revidierte. Anstelle eines unidimensionalen, wengleich mehrfach konnotierten Ortes (*makom*) treten Räume (*mekhavim*). Bislang führte diese Öffnung hin zu den Kulturwissenschaften vor allem zu einer Auseinandersetzung mit ‚Texten‘.

SubVersion(en) eines Forschungsfeldes. Populärkultur und Jüdische Studien

Performativität erweitert die Lesart von Räumen um ein Vielfaches und bringt neue Erkenntnisse: Der Vortrag zeichnet am Beispiel des Topos eines heute vor allem im englischen Sprachraum populären, erstmals Jiddischen Wiegenliedes Wahrnehmungsräume nach, die sich in wechselseitigen Interaktionen zwischen JüdInnen und NichtjüdInnen co-konstituierten. *Rozsikes mit Mandlen* wurde vom späteren Begründer des modernen Jiddischen Theaters, A. Goldfaden, im ausgehenden 19. Jhd. in Galizien geschrieben. Das Lied transformierte sich bereits zeitnah mehrfach zwischen den Hauptstädten der Habsburgermonarchie wie auch New York und wurde in unterschiedlichen Variationen inszeniert. In der Frage nach jüdisch-nichtjüdischen Interaktionsräumen in der Aufführungspraxis wird die Wende von Ort zu Räumen illustriert.

Sport und *Jewish difference*. Ein Resümee zum Forschungsprojekt „Jüdische Sportfunktionäre im Wien der Zwischenkriegszeit“

Bernhard Hachleitner (Institut für Kulturwissenschaften, Universität für angewandte Kunst Wien)

Im Rahmen eines FWF-Projektes konnten mehr als 500 Personen identifiziert werden, die im Wien der Zwischenkriegszeit als Sportfunktionäre (in einzelnen Fällen auch Funktionärinnen) tätig waren. Jüdische Funktionäre gab es nicht nur bei der zionistischen Hakoah oder dem häufig als „jüdisch“ apostrophierten Fußballklub Austria, sondern auch bei gemeinhin als nichtjüdisch beschriebenen Vorstadtklubs.

Den Aktivitäten im Sport wird die berufliche und politische Betätigung gegenübergestellt. Verglichen werden Möglichkeiten und Grenzen jüdischer Partizipation in unterschiedlichen sozialen Feldern, sowie Wechselwirkungen und Netzwerke, die diese Felder möglicherweise

verbanden. Es geht um die Konstruktion von Identitäten, um Selbstdefinitionen wie um Fremdzuschreibungen – die nicht übereinstimmen mussten. „Jewish difference“ erweist sich gerade als ein Element unter vielen im permanenten Kampf um – nicht zuletzt auch sportliche – Hegemonie.

Jüdische Orte im „nicht-jüdischen“ Raum? Vorstadt, Sport und jüdische Identitäten

Matthias Marschik (Institut für Kulturwissenschaften, Universität für angewandte Kunst Wien)

Ausgehend von einigen Fallstudien zur Verortung jüdischer Identitäten im Sportleben des – nicht „jüdisch“ konnotierten – vorstädtischen Wiener Bezirks Floridsdorf und seiner Fußballvereine wird deutlich, wie sich eine aktiv gelebte jüdische Identität und ein latenter Antisemitismus performativ in eine Vielzahl anderer Eigendefinitionen und Außenzuschreibungen einreihen, deren Wirkungsmacht sich je nach kultur- und politik-, klassen- und genderbedingter Faktoren verändert. Zum einen stets präsent, erweist sich Antisemitismus in diesem Kontext – bis zum März 1938 – doch andererseits nie als primäres Agens in der Wahrnehmung (vorstädtischer) Klubs und der Vita ihrer jüdischen Offiziellen.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Narrative des Bruchs in Geschichts- und Lebenserzählungen

Chair: Beatrix Müller-Kampel

Das Tagungsteam hat dieses Panel aus einzeln eingereichten Beiträgen zusammengestellt, die sich mit Narrativen des ‚Bruchs‘ in Geschichts- und Lebenserzählungen beschäftigen. Einerseits thematisieren die Vorträge den Zusammenhang von Wahrnehmungs- und Vermittlungsformen von Geschichte mit Strategien des Erzählens von ‚Entwicklung‘, ‚Zäsur‘ oder ‚Kontinuität‘. Andererseits werden kritische Perspektiven auf Narrative entwickelt, die von ‚prägenden‘ oder ‚einschneidenden‘ Abschnitten in individuellen oder kollektiven Erfahrungen ausgehen. Alle Vortragenden stellen Materialien zur Schnittstelle von Subjekt, Politik und Erinnerung zur Diskussion und verhandeln somit paradigmatische Aspekte zeithistorischen Arbeitens.

Epochendiskussion und Lebenslauf – Autobiographien als zeitgeschichtliche Quellen in neuer Perspektive

Marc von Knorring (Lehrstuhl für neuere und neueste Geschichte, Universität Passau)

Der Beitrag stellt auf der Basis von 141 Autobiographien, die zwischen 1918 und 1939 in Deutschland publiziert wurden, zwei neue methodische Ansätze vor: Erstens soll am Beispiel der Reflexionen über die „Wilhelminische Zeit“ gezeigt werden, dass Lebenserinnerungen nicht nur gesellschaftliche Debatten mitbestimmten oder von solchen beeinflusst wurden, sondern einen öffentlichen Diskurs durch sich selbst erst konstituieren, prägen und zugleich abbilden konnten, wenn andere Publikationsformen (Historiographie, Publizistik) bei der Thematisierung zurücktraten. Im Zusammenhang damit wird zweitens nachgewiesen, dass die Charakterisierung vergangener Epochen durch Zeitgenossen nicht zwangsläufig von deren Milieus, Generationenzugehörigkeit u. ä. bestimmt wurde, sondern sich ohne ein solches Präjudiz auf grundlegende biographische Faktoren zurückführen lässt, zu deren Identifikation erst die Lebenserinnerungen in ihrer Masse den Zugang eröffnen.

Zeitgeschichte der Unruhe – Narratologische Perspektiven auf ein historisches Phänomen

Martin Stallmann (Historisches Seminar, Universität Heidelberg)

Der anvisierte Vortrag untersucht in historiographiegeschichtlicher und narratologischer Perspektive wie Historiker*innen die 1960er-Jahre als eine Dekade der Unruhe (re)konstruierten. Die „Sixties“ im Allgemeinen oder „1968“ im Speziellen dienten als Wasserscheiden, um Vorher-Nachher-Geschichten zu erzählen oder über eine Unruhekultur zu berichten. Dabei griff die zeithistorische Forschung einerseits auf

Narrative des Bruchs in Geschichts- und Lebenserzählungen

zeitgenössische Erzählungen einer „konstruktiven Unruhe“ zurück, um Liberalisierungs-, Demokratisierungs- und Wandlungsprozesse zu erklären. Andererseits war sie an einer mythisierten Historisierung beteiligt. Ziel des Vortrags ist es, die Rolle der zeithistorischen Forschung bei der Überhöhung und Überformung der 1960er-Jahre kritisch zu reflektieren. Darüber hinaus sollen die Produktionsprozesse von historischem Wissen nachvollzogen werden, die der Sinnstiftung dienen und Orientierungsbedürfnisse befriedigten.

Kontinuitäten – Filmpublizistik/wissenschaft/politik zwischen Austrofaschismus, Nationalsozialismus und Zweiter Republik

Christian Cargnelli (Universität Wien)

Als Leiter des 1934 gegründeten Instituts für Filmkultur, einer filmpolitischen Lenkungsstelle des Ständestaates, und Schriftleiter der Zeitschrift *Der gute Film* ist Ludwig Gesek eine zentrale Figur der austrofaschistischen Filmpolitik. 1938–41 schreibt er Nazipropaganda in den *Wiener Neuesten Nachrichten* – und wird nach 1945 neuerlich ein wesentlicher Proponent des filmwissenschaftlichen/politischen Diskurses: als erster (und dann langjähriger) Chefredakteur der 1949 gestarteten Zeitschrift *Filmkunst*, 1952 Mitbegründer der „Österreichischen filmwissenschaftlichen Gesellschaft“ und schließlich, von dessen Gründung 1955 bis 1979, Geschäftsführer des „Österreichischen Filmarchivs“. Der Vortrag untersucht Geseks Funktion und Bedeutung und die seines beruflichen Umfelds.

Kommentar

Li Gerhalter (Sammlung Frauennachlässe, Universität Wien)

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Die Stadt der Zukunft, aber welche? Historische Visionen von Stadt und Stadtentwicklung

Chair: Monika Stromberger

Die Metropolenbildungen im europäischen Raum im 19. und Anfang des 20. Jahrhunderts waren begleitet von Fragen zur Vision von Stadt und künftiger Stadtentwicklung. Es galt, Phänomene wie das Anwachsen der Städte durch Migration, die fortschreitende Industrialisierung, die zunehmende Ökonomisierung und Verknappung des Wohnraums sowie die Verelendung einkommensschwacher Bevölkerungsschichten in den Griff zu bekommen. In diesem Panel werden drei verschiedene Ansätze vorgestellt, die auf die sozialräumlichen Umgestaltungsprozesse in Wien reagierten: die 1911 in Ottakring auf Beschluss der Gemeinde Wien errichtete Notstandssiedlung für einkommensschwache und kinderreiche Menschen; die Wiener Siedlerbewegung als ein basisorientiertes wohnkulturelles und lebensreformerisches Experiment; und der Verein Wiener Settlement als ein Versuch der bürgerlichen Mittel- und Oberschicht, dem (befürchteten) Antagonismus der sozialen Klassen durch Bildung und Wohltätigkeit entgegen zu wirken.

Die Wiener Siedlerbewegung

Ulrike Zimmerl (Bank Austria, Wien)

Die genossenschaftliche Wiener Siedlerbewegung Anfang der 1920er Jahre gehört zu den interessantesten Erscheinungen im Siedlungswesen des 20. Jahrhunderts. Für kurze Zeit stellte sie die am besten organisierte und einflussreichste Bewegung innerhalb aller Siedlungsercheinungen dar. Ihre Leistungen lagen in der Ausbildung von Organisationsformen und Selbsthilfe-Strategien jenseits des kapitalistischen Marktes. Es wurden preiswerte Bautypen und Wohnformen entwickelt und in Eigenarbeit sowohl Häuser als auch infrastrukturelle Einrichtungen errichtet. Gleichzeitig wurde auf die Ästhetik der Gesamtanlage Wert gelegt. Die Genossenschaftssiedlung bot einkommensschwachen Menschen neben bloßem Wohnraum auch eine Identifikationsmöglichkeit. Propagandisten der Siedlungsbestrebungen sahen in der Wiener Siedlerbewegung ein bau- und wohnkulturelles, ein soziales und lebensreformerisches Experiment und einen Weg zum Aufbau der Gesellschaft, der in den Siedlungen als „gelebte Utopie“ umgesetzt wurde.

Eine Notstandssiedlung in der Wiener Vorstadt

Elke Rajal (Kreisky Archiv, Wien)

Um 1900 galt Ottakring als der bevölkerungsreichste Bezirk Wiens. Das Bevölkerungswachstum war einerseits auf den Zuzug von MigrantInnen aus Böhmen und Mähren zurück zu führen, andererseits auf die Verdrängung der Unterschichten aus den inneren Bezirken in die peripheren Gebiete. Zur Linderung der damit einhergehenden Wohnungsnot wurden 1911 auf Beschluss des Wiener Gemeinderates in Ottakring mehrere Baracken errichtet. Diese sollten bis 1928 bestehen,

Die Stadt der Zukunft, aber welche? Historische Visionen von Stadt und Stadtentwicklung

wurden aber letztlich bis in die 50er-Jahre bewohnt, ehe sie durch einen modernen Gemeindebau ersetzt wurden.

Der Vortrag geht auf die Notstandssiedlung als Beispiel einer baulich-räumlichen Intervention in den sich verdichtenden Vorstadtraum ein. Beleuchtet werden zudem Prozesse der Differenzierung und Distanzierung: Analysiert werden einerseits die Perspektiven der BewohnerInnen auf ihr Leben und ihre Wohnsituation, andererseits die Perspektiven der Umgebungsbevölkerung auf die, abwertend als „Negerdörfel“ bezeichnete, Siedlung.

Settlements – Bürgerliche Missionierungsbestrebungen an den Rändern des Urbanen

Heidi Niederkofler (Kreisky Archiv, Wien)

Die städtischen Veränderungsprozesse in Wien im Zuge der Metropolenbildung brachten eine räumliche Trennung der sozialen Klassen mit sich: Diese Segregation trug dazu bei, dass die reale Vorstadt in der Erfahrungswelt der Mittel- und Oberschicht zunehmend von einer phantasierten ersetzt wurde und zur negativen Kehrseite der Moderne erklärt wurde. In diese Situation intervenierten die Settlementsbewegung wie auch der ihren Ansätzen verpflichtete Verein Wiener Settlement in Ottakring: Die vor allem von VertreterInnen des Bürgertums getragene Bewegung wollte der sich ankündigenden und befürchteten Differenzierung der sozialen Klassen entgegen arbeiten und reagierte sowohl in räumlicher als auch in sozialer Hinsicht. Das erklärte Ziel der sozialreformerischen Bewegung war, den Raum der Vorstadt und seine BewohnerInnen entlang der bildungsbürgerlichen Missionierungsvorstellungen zu unterstützen und zu verändern.

Kommentar

Maria Mesner (Kreisky Archiv, Wien)

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Die „Ehemaligen“. Politische (Neu)Positionierungen von ehemaligen NationalsozialistInnen in Österreich nach 1945

Chair: Helga Embacher

Das Jahr 1945 war – trotz aller Umbrüche und Veränderungen – keine „Stunde Null“, in der bisher Bestehendes und Gültiges ein für allemal ausgelöscht und durch ein neues Wertesystem ersetzt worden wäre. Wie bei jedem radikalen Systemwechsel mussten sich die ehemaligen Träger des NS-Regimes neu positionieren, wobei sie die Wahl hatten zwischen Beibehaltung ihrer ideologischen Überzeugungen einerseits und politischer Umorientierung andererseits. Welche Wahl haben nun die ehemaligen NationalsozialistInnen nach 1945 in Österreich getroffen? Sind sie ihren Werten und Überzeugungen treu geblieben oder haben sie sich zumindest oberflächlich an die neuen politischen Gegebenheiten angepasst? Wie haben sie sich politisch reorganisiert? Nach 1945 hat sich in Österreich ein spezifisches „Ehemaligen“-Milieu herausgebildet, das in unserem aktuellen FWF-Projekt (homepage.univie.ac.at/margit-reiter) erstmals rekonstruiert und nach personellen und ideologischen Kontinuitäten (am Beispiel Antisemitismus) untersucht wird. Am Tag der Zeitgeschichte 2016 werden erstmals erste Teilergebnisse unseres Projektes präsentiert.

Wie ehemals sind die „Ehemaligen“? Politische Reorganisation ehemaliger NationalsozialistInnen am Beispiel des VdU und der FPÖ

Margit Reiter (Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien)

Viele ehemalige NationalsozialistInnen sind nach 1945 ihren Überzeugungen mehr oder weniger treu geblieben und bewegten sich in einem gemeinsamen sozialen und politischen Erinnerungsmilieu. Teile der sog. „Ehemaligen“ haben sich bald nach Kriegsende wieder politisch organisiert und selbstbewusst ihre Agenda vertreten. Wichtigster Schritt ihrer politischen Formierung war die Gründung des VdU, der ab 1949 auch im Parlament vertreten war. Nach diversen Positionskämpfen wurde 1955/56 die FPÖ gegründet, die sich als Sammelbecken der Nationalen verstand und mit Anton Reinthaller eine Galionsfigur der „Ehemaligen“ zum Obmann kürte.

Im Beitrag wird der politische Formierungsprozess der „Ehemaligen“ nachgezeichnet und der sich über Jahre hinziehende Richtungsstreit zwischen dem (vermeintlich) liberalen und dem nationalen Lager analysiert. Zudem wird die Haltung von VdU/FPÖ zum Nationalsozialismus sowie die Rolle und Funktion der „Ehemaligen“ in der Partei am Beispiel einiger zentraler Akteure (Herbert A. Kraus, Anton Reinthaller, Friedrich Peter, Fritz Stüber u.a.) exemplarisch beleuchtet.

Kooperationen und Konkurrenz – Die „Ehemaligen“ und die ÖVP

Matthias Falter (Insitut für Zeitgeschichte/Institut für Politikwissenschaft, Universität Wien)

Das Werben der ÖVP um die Stimmen der „Nationalen“ begann schon vor 1949. Spätestens seit der Gründung des VdU 1949 jedoch war das Verhältnis zwischen ÖVP und ehemaligen NationalsozialistInnen sowohl von Konkurrenz als auch von Kooperationen geprägt. Die Konkurrenz

Die „Ehemaligen“. Politische (Neu)Positionierungen von ehemaligen NationalsozialistInnen in Österreich nach 1945

zeigte sich im unmittelbaren Kampf um WählerInnenstimmen. Beispiele für (potentielle) Kooperationen reichen vom Treffen von Oberweis im Mai 1949 über die Organisation von „Ehemaligen“ innerhalb der ÖVP (Junge Front) bis hin zu einem gemeinsamen Bundespräsidentchaftskandidaten von ÖVP und FPÖ 1957. Im Gegensatz zum Themenkomplex Sozialdemokratie und ehemalige NationalsozialistInnen ist dieser Aspekt bisher nicht ausreichend aufgearbeitet worden. Der Beitrag rekonstruiert dieses komplexe, teils widersprüchliche Verhältnis zwischen den „Ehemaligen“ und der ÖVP. Im Zentrum der Analyse stehen diskursive Positionierungen (politikstrategische Abgrenzungen und ideologische Anschlussstellen), Treffen und Kooperationen und einzelne AkteurInnen beider Gruppen.

Der „Blick von außen“. Kritische Gegenstimmen und Korrektive im österreichischen Nachkriegsdiskurs

Linda Erker (Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien/IKG Wien)

Die politische Reorganisation der ehemaligen NationalsozialistInnen in den ersten Nachkriegsjahren provozierte immer auch kritische Gegenreaktionen, die im Mittelpunkt des Beitrages stehen. Der (familiäre, soziale und politische) „Ehemaligen“-Diskurs fand zwar in einem sehr abgegrenzten Milieu statt, er war aber keineswegs isoliert und es gab – wie zu zeigen sein wird – auch Korrektive dazu. Im Vortrag soll u.a. gefragt werden, wer offen Kritik an den NS-Kontinuitäten in Österreich übte und welcher Stellenwert den zeitgenössischen (linken) Medien und der antifaschistischen Linken bei der Thematisierung von personellen und ideologischen Kontinuitäten (z.B. Antisemitismus) zukam? Welche Rolle spielten dabei jüdische Institutionen (IKG, Joint) und die diversen Opferverbände? Und wie haben die Amerikaner die politische Formierung der „Ehemaligen“

eingeschätzt? Durch eine exemplarische Analyse ausgewählter Medien, Berichte und AkteurInnen soll dieser zunehmend marginalisierte und nachträglich oft ausgeblendete, kritische „Blick von außen“ im Beitrag nachgezeichnet werden.

Kommentar

Peter Pirker (Institut für Staatswissenschaft Wien)

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Ambivalente Orte. Überlegungen zu Lagern als kulturelle Räume

Chair: Stefan Benedik

Die (zeit-)historische Forschung zu Lagern/Lagersystemen hat sich lange auf den Nationalsozialismus und Konzentrations- und Vernichtungslager als Orte exzessiver Gewaltausübung, des Terrors und der Ermordung von NS-Opfern konzentriert. Interdisziplinäre und kulturwissenschaftliche Zugänge haben ergänzend aufgezeigt, wie produktiv es sein kann, sich in einem breiteren Kontext mit Lagern als prototypischen kulturellen Räumen der Moderne auseinanderzusetzen. Im Hinblick auf den auf ein Höchstmaß an Funktionalität ausgerichteten Bautyp werden etwa historische Kontinuitätslinien untersucht, Nachgeschichten von Lagern, verbundene Gedächtnispolitiken oder gesellschaftlich-kulturelle Bezugspunkte abseits militärischer Überlegungen. Das Panel möchte ausgehend von einer erweiterten Perspektive auf Lager als kulturelle Räume besonders auf die Ambivalenz dieser Orte fokussieren. Auf Basis grundsätzlicher theoretischer Überlegungen zu Lagern als zeithistorisch relevante politisch-kulturelle Räume wird in zwei Fallbeispielen die gleichzeitige Präsenz von Nähe/Distanz, Kontrolle/Intimität, Disziplinierung/Selbstorganisation, Internierung/Freiraum bzw. Schutz/Überwachung thematisiert. Eine Schnittmenge aller Beiträge ist der Versuch, jene Momente in den Blick zu nehmen, in denen an sich fremdbestimmte Prozesse in Lageralltag und -struktur in ihren Bedeutungen changieren, durch Raumeignung umgedeutet werden oder umgekehrt, bestehende Freiräume in Disziplinierung und Kontrolle kippen.

Lager als zeithistorisch relevante politisch-kulturelle Räume

Holger Köhn (Büro für Erinnerungskultur, Babenhausen)

Dem Raumphänomen Lager muss seit dem 20. Jahrhundert eine herausragende gesellschaftliche Funktion beigemessen werden – bis in die Gegenwart. Allen Lagern ist die mögliche Unterbringung einer großen Anzahl von Menschen in provisorischen Unterkünften gemein. Das Leben in einem Lager wird zuallererst vom politischen Willen derer geprägt, die es beherrschen. Prinzipiell kann somit jeder Raumausschnitt, jedes Gebäude zum Lager gemacht werden – die jeweiligen politischen Rahmenbedingungen sind entscheidend.

Dennoch lassen sich territoriale Charakteristika des Raumphänomens Lager verifizieren. Im Beitrag soll eine allgemeingültige Definition entwickelt werden, unter der sich ganz unterschiedliche Raumausschnitte begrifflich fassen lassen – unabhängig davon, ob es sich um Lager der Inklusion oder der Exklusion handelt. Zudem werden aus historischer Perspektive typische räumliche und bauliche Aspekte von Lagern vorgestellt, die sich – auch für die Beispiele der folgenden Beiträge – als grundlegend erweisen.

Notunterkunft und Disziplinarraum. Die Wohnbaracken der k.k. Flüchtlingslager 1914–1918

Antje Senarclens de Grancy (Institut für Architekturtheorie, Kunst- und Kulturwissenschaften, TU Graz)

Innerhalb weniger Monate wurden ab Herbst 1914 in den Kerngebieten der Habsburgermonarchie Barackenlager für jeweils bis zu 30.000 Kriegsflüchtlinge errichtet. In der Außen-wahrnehmung dominierte die Faszination, die von diesen aus dem Boden gestampften, nach einem Rastersystem geplanten und mit einer modernen Infrastruktur ausgestat-

Ambivalente Orte. Überlegungen zu Lagern als kulturelle Räume

teten Städten ausging. Die rationale Planung und Verwaltung bedeutete gleichzeitig aber auch geschlossene, biopolitische Systeme, deren Außengrenzen durch Perlustrierungs- und Quarantänestation, Lagertor, Stacheldrahtzaun und rigide Ein- und Ausgangsbestimmungen definiert waren.

Im geschlossenen System des Lagers ist die seriell hergestellte und für spätere Zwecke demontierbare Wohnbaracke das am häufigsten reproduzierte Modul. Sie ist erste Notunterkunft und Disziplinarraum in Einem. Am Beispiel des Lagers Wagna bei Leibnitz soll aus architekturhistorischer Sicht untersucht werden, inwieweit Form, Funktion und Raumangebot der mehrmals neu adaptierten Wohnbaracken die Grenzen der Spiel- und Freiräume für Individualität und Privatheit, Aneignung und Identifizierung durch die BewohnerInnen im fremdbestimmten Alltag abstecken.

Ungewolltes Begehren. Nähe und Distanz im RADwJ-Lager

Heidrun Zettelbauer (Institut für Geschichte, Universität Graz)

Der nationalsozialistische Reichsarbeitsdienst (RAD/RADwJ) dokumentiert das enge Ineinandergreifen von weltanschaulicher Indoktrination und praktisch-ökonomischer Instrumentalisierung von Arbeit – dies wird v.a. auch in den (temporären) Lagern des RAD greifbar. Anders als „Arbeitsmänner“ wurden „Arbeitsmädchen“ und ihre „Führerinnen“ ausschließlich in befestigten Lagern untergebracht bzw. wurden bestehende Gebäude dafür adaptiert. Geschlechternormen waren auf diese Weise bereits materiell im Lager eingeschrieben. Der Beitrag nimmt das RADwJ-Lager als ambivalenten kulturellen (Geschlechter-)Raum in den Blick. Im Fokus steht das Tagebuch von Gerta Z., die als sogenannte „Kameradschaftsälteste“ in einem RADwJ-Lager eingesetzt war. Für die überzeugte junge Nationalsozialistin strukturierte die

unbedingte Ausrichtung auf heterosexuelle Geschlechternormen den Prozess ihrer Selbstwahrnehmung. Ihre Selbsterzählung dokumentiert jedoch zugleich, dass die strenge Geschlechtersegregation, die räumliche Enge, die beständige Disziplinierung und Verunsicherung im Lageralltag zugleich körperlich/leibliche Erfahrungen, auch sexuelles Begehren, erzeugen konnten und somit eine Lebenswirklichkeit schufen, die mitunter kaum in das politisch erwünschte (und auch von ihr selbst affirmierte) NS-Bild vom „neuen Menschen“ integrierbar war. Im Zentrum des Beitrages steht, wie mit diesem Spannungsfeld in der autobiographischen Kommunikation umgegangen wurde.

Kommentar

Heidmarie Uhl (Institut für Kulturwissenschaften und Theatergeschichte, ÖAW, Wien)

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Keynote lecture by Atina Grossmann

Against the backdrop of intersecting research perspectives in Contemporary History Studies, e.g. Gender, Colonialism, Migration History as well as Holocaust and Stalinism Studies, the keynote examines the potentials for bringing together seemingly different approaches. Prof. Grossmann will discuss her newest research on Jewish refugees in and between the Soviet Union, Iran and India and will thereby also reflect on the integration of the "personal" into the scholarly, asking how that connects to a history of emotions.

Remapping Survival: Jewish Refugees and Lost Memories of Displacement, Trauma, and Rescue on the Margins of the Holocaust.

The lecture seeks to engage the conference theme of *Konstruktive Unruhe* in contemporary history by addressing a transnational Holocaust story that remarkably – despite several decades of intensive scholarly and public attention to the history and memory of the Shoah – has remained essentially untold, marginalized in both historiography and commemoration. The majority of the c. 250,000 Jews who constituted the "saved remnant" (*She'erit Hapleta*) of East European Jewry gathered in Allied Displaced Persons camps survived because they had been "deported to life" in the Soviet Union. Moreover, Iran became a central site for Jewish relief efforts as well as a crucial transit stop for the Polish Army in Exile and the "Teheran Children" on their way to Palestine; Jewish refugees, both allied and "enemy alien," were also a significant presence in British India, in internment camps, orphanages, and the Jewish Relief Association of Bombay. The paper seeks to integrate these largely unexamined experiences and lost memories of displacement and trauma into our understanding of the Shoah, and to remap the landscape of persecution, survival, relief and rescue during and after World War II. It pays particular attention to the

key role of gender, generation, and family in determining the possibilities of survival "behind the lines" on the margins of the European war and genocide, and asks how this "Asiatic" experience shaped definitions (and self-definitions) of "survivors," in the immediate postwar context of repatriation and further displacement and up to the present globalization of Holocaust and post-colonial memories in a new and evolving context of forced migration and refugee crises.

Atina Grossmann teaches Modern European and German history, and Women's and Gender Studies at the Cooper Union (New York). A graduate of the City College of New York (BA) and Rutgers University (MA, Ph.D), she has held various fellowships, among them from the Institute for Advanced Study in Princeton, and the American Academy in Berlin, as well as Guest Professorships at the Humboldt University Berlin and the Friedrich Schiller University in Jena. Recently, she was a visiting fellow at Princeton's Shelby Cullom Davis Center for Historical Studies in 2015. Professor Grossmann is widely known for her 1995 study, *Reforming Sex: The German Movement for Birth Control and Abortion Reform, 1920–1950*. She has published on a wide range of topics on the history of gender relations, National Socialism, Migration and Racism. Her 2007 monography titled *Jews, Germans, and Allies: Close Encounters in Occupied Germany* has won various prizes, among them the George L. Mosse Prize of the American Historical Association (2007), and was selected as one of the best books of the year (2008) by the German HSozUKult website. Her recent work is increasingly dedicated to examining history beyond the borders of nations and continents.

Neue Galerie Graz
Joanneumsviertel

Universalmuseum Joanneum

Aus der Sammlung **Landschaftsmalerei von Waldmüller bis Thöny**

Joanneumsviertel, 8010 Graz, Di-So 10-17 Uhr
www.neuegaleriegraz.at



Das Tagebuch als historischer Quellentypus

Chair: Heidrun Zettelbauer

Im Fokus steht die methodische Reflexion eines Quellentypus, der jüngst in der Zeitgeschichte vermehrt Aufmerksamkeit erfahren hat. Anhand von einzelnen Quellen fragen wir nach unterschiedlichen Formaten und Praxen wiederkehrender datierter Aufzeichnung, die in einem engeren oder weiteren Sinne dem Typus des Tagebuchs entsprechen. In methodischen Reflexionen werden AdressatInnen, Formen, Funktionen und Zeitlichkeiten des Materials thematisiert. Dazu treten Überlegungen zum Spannungsfeld zwischen konventionellen Bestimmungen des Tagebuchs (z. B. über Begriffe wie Unmittelbarkeit und Selbstreflexivität) und der Vielfalt der mit dem Format verbundenen Praxen. Forschungspragmatische Probleme wie die grundsätzliche Unabschließbarkeit der Kontextualisierung sollen dabei ebenso zur Sprache kommen wie spezifische Nutzungen der Quellen in konkreten Forschungen. Die Beiträge verbindet die These, dass ebenso prozesshaft, wie ein Tagebuch entsteht, auch die Nutzung durch die Forschung ist.

Pragmatische Verzeichnungen. Zur Intertextualität von Käthe Schirmachers Tagebüchern

Johanna Gehmacher (Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien)

Im Zentrum des Referats stehen die Schreibpraxen der deutschen Frauenrechtsaktivistin, Journalistin und völkischen Politikerin Käthe Schirmacher (1865–1930), die von den 1890er Jahren bis in die Zeit der Weimarer Republik als Vortragsreisende und Korrespondentin einer Reihe deutscher, österreichischer und französischer Zeitungen und Zeitschriften berufstätig war. Ich will Überschneidungen zwischen unterschiedlichen Schreibpraxen wie Tagebuch, Notizbuch, Korrespondenz und journalistischer Publikation aufzeigen: Schirmacher hat zum einen Tagebücher und Korrespondenzen als Arbeitsinstrument zu einer Vielzahl pragmatischer Verzeichnungen (etwa von Adressen oder Reisedaten) genutzt und zum anderen immer wieder Tagebucheinträge und zuvor in Briefen festgehaltene Erlebnisse publizistisch verwertet. Methodische Überlegungen zur Analyse dieses dicht vernetzten Quellenkorpus sollen ebenso diskutiert werden wie die Bedingungen professionalisierter Lebensformen von Frauen um 1900.

„Alles, was mich bewegt und was ich so erlebe, will ich ihm anvertrauen“? Formvorgaben, Konventionen und Umdeutungen ‚persönlicher‘ Tagebücher in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts

Li Gerhalter (Sammlung Frauennachlässe, Universität Wien)

Im Kern des Beitrags steht die enge Verwobenheit der Form, Materialität und Inhalte diaristischer Aufzeichnungen. Anhand einzelner Typen wie ‚Mädchentage-‘ oder Haushaltsbüchern wird – exemplarisch – die Vielgestaltigkeit des Genres in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts vorgestellt. Gleichzeitig wird gezeigt, wie sehr vermeintlich individuelle

Das Tagebuch als historischer Quellentypus

auto/biographische Praktiken von historischen Moden, Konventionen und kommerziellen Interessen mitbestimmt waren. Insbesondere gesellschaftspolitische Interessen wie das Fördern des Anlegens von Tagebüchern von Jugendlichen als „Instrumente nationalsozialistischer Erziehung“ sind Aspekte, der bisher wenig mit dem Phänomen des ‚privaten‘, ‚innerlichen‘ Schreibens assoziiert wurden. Auch können nicht nur die Funktionen des Tagebuchschreibens für die/den EinzelneN lebenszeitlich veränderbar sein, sondern diaristische Aufzeichnungen werden auch umgeschrieben und in andere Formen auto/biografischer Texte weiterverarbeitet.

Die Staribacher-Tagebücher: qualitative und quantitative Perspektiven auf eine Quelle

Maria Mesner (Kreisky-Archiv, Wien)

Josef Staribacher, österreichischer Handelsminister von 1970–1983, hat während seiner Amtszeit eine Art Tagebuch geführt, das nicht nur für ihn als Reflexionsort, sondern vor allem der Information seiner Mitarbeiter diente. Ergebnis dieser Aufzeichnungen sind ca. 20.000 Manuskriptseiten. Der Beitrag beschreibt, zum einen, den Entstehungsprozess der Quelle und die methodischen Probleme, die sich daraus ergeben. Zum anderen stellt der Beitrag zwei Forschungsstrategien zur Nutzbarmachung vor: 1., Netzwerkanalysen, die Aufschlüsse über Entscheidungsstrukturen in politischen Eliten jenseits formaler Gremien und Körperschaften geben können; 2., der spezifische Krisendiskurs, den politische Akteure Mitte der 1970-er und Anfang der 1980-er (erste und zweite Erdölkrise) führten und der – so eine These – einen grundlegenden gesellschaftspolitischen Paradigmenwechsel sichtbar macht, rekonstruiert. Dabei werden jeweils qualitative und quantitative Verfahren kombiniert.

Protokolle verwalteter Gewalt. Der Tätigkeitsbericht des Verwaltungsführers im KZ Mauthausen 1941–1944

Bertrand Perz (Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien)

Der von Häftlingen gerettete Tätigkeitsbericht des SS-Verwaltungsführers im Konzentrationslager Mauthausen umfasst 400 dienstliche Einträge aus über 3 Jahren. Diese reichen von der Nennungen der Zahl der Häftlinge und der Wachmannschaften bis zum Vermerk der Anwesenheit spezieller Einheiten wie dem Sonderkommando Eichmann vor der Besetzung Ungarns. Dokumentiert wird die Errichtung von Außenlagern, die Inbetriebnahme eines Krematoriums, die Beschaffung, Verteilung und zunehmende Verknappung von Nahrungsmitteln ebenso wie die Anlieferung des Giftgases Zyklon B. Der Tätigkeitsbericht spiegelt die NS-Vernichtungspolitik in der bürokratischen Routine einer Verwaltungsabteilung. Der Beitrag beschäftigt sich mit der Frage, warum dieses einzig vollständig erhalten gebliebene Dienstagebuch eines KZ-Verwaltungsführers so lange Zeit keine Beachtung in der Forschung fand, welchen Stellenwert diese Quelle für die Forschung haben kann und welche Fragen und Problem deren Kontextualisierung aufwirft.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Mapping Conflicts. Eine Landkarte afrikanischer Konflikte

Chair: Christian Hergolitsch

Die Auswirkungen afrikanischer Konflikte auf Europa zwingen zu einer fundierten Auseinandersetzung mit solchen Situationen. In diesem Panel liegt der Schwerpunkt auf den faktorenbasierten Dynamiken und aktorsgesteuerten Richtungen solcher Konflikte, um damit ein Verständnis derartiger Ereignisse jenseits monokausaler Erklärungsansätze zu erzeugen. Dabei steht zunächst die globale Institutionalisierung auf Akteursebene im Vordergrund, ehe das Entstehen von regionalen Konfliktsystemen nach Ende des Kalten Kriegs analysiert wird. Fokussiert man, wie im dritten Beitrag, auf ein einzelnes Land, so zeigt sich auch auf dieser geographischen Ebene die ungeheure Komplexität von Dynamiken und Interessen. Im vierten Beitrag wird das Projekt zu einem frei zugänglichen Informations-Tool vorgestellt, das neben den Akteuren und Faktoren auch die völkerrechtlichen Implikationen einzelner Konflikte berücksichtigt.

Konfliktmanagement in Afrika: eine globalhistorische institutionelle Perspektive

Andreas Exenberger (Fakultät für Volkswirtschaft und Statistik, Universität Innsbruck)

Konflikte auf dem afrikanischen Kontinent haben multiple Ursachen. Einige davon liegen innerhalb der Länder, einige im regionalen Kontext, einige auch auf globaler Ebene. Der Beitrag widmet sich vor allem der globalen Dimension, wobei ausgehend von internationalen Verstrickungen in der spätkolonialen und postkolonialen Epoche vor allem untersucht werden soll, welche Schritte der Institutionalisierung dabei unternommen wurden. Dies gilt sowohl für die Befuerung wie auch für die Eindämmung von Konflikten und es rekuriert vor allem auf das theoretische Konzept der „limited access order“ (North et al. 2009), das erstmals auf die globale Ebene angewandt werden soll.

Das Auftreten von Konfliktsystemen in Afrika nach Ende des Kalten Kriegs

Thomas Spielbüchler (Institut für Neuere Geschichte und Zeitgeschichte, Universität Linz)

Die afrikanische Konfliktsituation erlebte nach Ende des Kalten Kriegs eine tiefgreifende Änderung. Lag bis 1990 der Schwerpunkt auf innerstaatliche Auseinandersetzungen, so entstanden speziell in den 1990ern höchst komplexe regionale Konfliktsysteme. Aktuell sind zwei große Systeme zu beobachten: am Horn von Afrika und in der Region der Großen Seen. Unter Umständen entwickelt sich auch die Situation in Westafrika zu einem Konfliktsystem. In diesem Vortrag werden die geopolitischen Veränderungen und deren Betrag zum Entstehen afrikanischer Konfliktsysteme untersucht.

Mapping Conflicts. Eine Landkarte afrikanischer Konflikte

Dynamiken der Konflikte in der Zentralafrikanischen Republik

Angela Meyer (Organisation for International Dialogue and Conflict Management, Wien)

Die Zentralafrikanische Republik ist seit einigen Jahren Schauplatz eines gewaltsamen Konflikts in Afrika, zusammengesetzt aus einer Reihe von Teilkonflikten. In diesem Beitrag werden die unterschiedlichen Facetten und Dimensionen, die geopolitischen Dynamiken sowie das Zusammenspiel regionaler und internationaler Interessenslagen hinter diesen Teilkonflikten beleuchtet, um sich damit einem Gesamtbild des Konflikts anzunähern.

Mapping Conflicts. Eine Projektvorstellung

Thomas Lechner (Universität Graz)

Die Auswirkungen räumlich entfernter Konflikte werden immer stärker auch in Europa spürbar. Ein Beispiel dafür sind die Flüchtlingsströme. Information über Konfliktsituationen ist dabei ein nicht für alle Interessenten leicht abrufbares Gut. Ziel des hier vorgestellten Projekts ist eine auf interdisziplinärer Basis ruhenden Konflikt-darstellung, um diversen Berufsfeldern (Behörden, NGOs, Journalismus) oder interessierten Privatpersonen mittels eines frei zugänglichen Internet-Tools fundierten Überblick über afrikanische Konflikte zu bieten. Die Analysen werden dreigliedrig sein und zeithistorische, ökonomische und völkerrechtliche Facetten der Konflikte berücksichtigen.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

ÖsterreicherInnen und Österreich im nachrichtendienstlichen Geschehen in den 1940er und 1950er Jahren

Chair: Siegfried Beer

Österreich und ÖsterreicherInnen spielten im Laufe des gesamten „Kalten Krieges“ zwischen dem Westen und der Sowjetunion als Schauplatz bzw. Akteure nachrichtendienstlicher Aktivitäten beider Seiten eine bedeutende Rolle. Bei der Beschäftigung mit diesem Thema darf aber nicht übersehen werden, dass die „Wurzeln“ dieser Entwicklungen über 1945 hinaus zurückreichen – bereits während des Krieges kamen aus Österreich stammende Personen auf alliierter Seite in „Intelligence“ und Propaganda zum Einsatz.

Das vorliegende Panel widmet sich anhand amerikanischer, britischer, tschechoslowakischer und österreichischer nachrichtendienstlicher Unterlagen in Schlaglichtern der Darstellung der Rolle Österreichs und ÖsterreicherInnen in nachrichtendienstlichen Aktivitäten von der zweiten Hälfte des Zweiten Weltkrieges bis zum Ende der 1950er-Jahre. Besonderer Schwerpunkt liegt auf Forschungen zu von ausländischen Nachrichtendiensten rekrutierten ÖsterreicherInnen und ihrer Rolle in den Aktivitäten gegen NS-Deutschland und später die Sowjetunion.

Österreicher als Produzenten und Rezipienten der „Kampfpropaganda“ der US-Armee und des US-Kriegsgeheimdienstes im Zweiten Weltkrieg

Florian Traussnig (ACIPSS, Graz)

Hunderte österreichische Exilanten waren während des Zweiten Weltkriegs in die psychologische Kriegsführung der US Army und des Kriegsgeheimdienstes OSS involviert. In Camp Sharpe, Pennsylvania, wurden einige von ihnen in einem Armeelager für psychologische Kriegsführung ausgebildet. Exilösterreicher konzipierten und gestalteten

US-Propagandakommunikate wie Radiomanuskripte, Lieder und Flugblätter und/oder setzten sie diese performativ in Szene. Im Mittelpunkt der Ausführungen stehen jene exilösterreichischen Propagandabeiträge, die vor allem auf Österreicher in der Wehrmacht abzielten sowie die sprachlichen, semiotischen, gesellschaftlichen und kulturellen Faktoren, welche deren Produktion und -rezeption prägten. Es wird dargelegt, dass die – eher der intellektuellen und musischen Sphäre zugehörigen – AkteurInnen durch die Propagandatätigkeit eine vergleichsweise unmilitärische, teils auch subversive Nische in den systemischen Gegebenheiten des Kriegsapparats gefunden haben, um die amerikanische „Anlehnungsmacht“ im Feld produktiv unterstützen zu können.

Exil-Österreicher im Nachrichtendienst der US Army im 2. Weltkrieg und ihre Rückkehr nach Österreich

Robert Lackner (ACIPSS, Graz)

Rund 650 österreichische Exilanten wurden von der US Army während des Zweiten Weltkriegs im sogenannten Military Intelligence Training Center im Camp Ritchie, Maryland, zu Experten in nachrichtendienstlichen Tätigkeiten wie auch in psychologischer Kriegsführung ausgebildet. Ein großer Teil von ihnen wurde nach der Landung der Alliierten in der Normandie 1944 an der Westfront als Kriegsgefangenenbefrager sowie nach der Niederringung des NS-Regimes vor allem in der Identifizierung von Kriegsverbrechern und im Denazifizierungs-Prozess eingesetzt. Das Paper untersucht die Verhaltensmuster ausgewählter Personen dieser Akteursgruppe innerhalb der US-Streitkräfte, die aufgrund ihrer speziellen Tätigkeit in einem besonders engen Kontakt mit ihren ehemaligen Landsleuten, späteren Feinden und letztlich Unterworfenen standen, und beleuchtet ihre Transformation von den victims zu den victors.

ÖsterreicherInnen und Österreich im nachrichtendienstlichen Geschehen in den 1940er und 1950er Jahren

Politik oder doch bewaffnete Gefahr? Amerikanische und britische Einschätzungen zum „kommunistischen Untergrund“ in Österreich 1945–1955

Dieter Bacher (Ludwig Boltzmann-Institut für Kriegsfolgen-Forschung, Graz)

Der „Kalte Krieg“ zwischen den Westmächten und der Sowjetunion ging auch am besetzten Österreich nach 1945 nicht spurlos vorüber. Nachrichtendienste beider Seiten sammelten hier Informationen über den „neuen Gegner“. Die KPÖ und ihre Anhänger wurden von amerikanischen wie britischen Stellen als potentiell sehr gefährlich für ihre Interessen eingeschätzt. Dabei wurde ein weites Spektrum von „Bedrohungen“ vermutet: von enger Kooperation zwischen Partei und Besatzungsmacht über die Anwerbung von StaatspolizistInnen durch sowjetische Nachrichtendienste bis zur Vermutung bewaffneter Untergrundaktivitäten durch KommunistInnen.

Das vorliegende Paper widmet sich anhand von Unterlagen amerikanischer und britischer Nachrichtendienste der Beschreibung und Analyse dieser Aktionen gegen die vermutete „kommunistische Bedrohung“ in Österreich. Es geht dabei auf die gezeichneten Bedrohungsszenarien, auf die Ergebnisse der Untersuchungen und auf die dagegen getroffenen Maßnahmen ein. Vor allem wird die Frage gestellt werden, inwiefern sich diese Befürchtungen bewahrheiteten oder ob sie nur eine „analytische Konstruktion“ der Dienste blieben.

Die Darstellung der Aktivitäten der tschechoslowakischen Nachrichtendienste in Österreich in österreichischen Quellenbeständen 1948–1960

Sabine Nachbaur (Ludwig Boltzmann-Institut für Kriegsfolgen-Forschung, Wien)

Mit der kommunistischen Machtübernahme in der Tschechoslowakei 1948 und der damit beginnenden Abschottung gegenüber dem „Westen“ rückte Österreich für die tschechoslowakischen Nachrichtendienste als nachrichtendienstliches Operationsgebiet in den Fokus. Sie nutzen die geografische Nähe und verwandtschaftliche Beziehungen über den zu Österreich erbauten „Eisernen Vorhang“ hinweg, um in Österreich ihren Tätigkeiten nachzugehen und galten dort als einer der aktivsten ausländischen Dienste. Im Rahmen dieses Beitrages wird versucht, anhand von Quellenbeständen der Staatspolizei und der politischen Abteilung des Außenministeriums im Österreichischen Staatsarchiv, die Verwicklung von Österreicherinnen und Österreichern in die Aktivitäten der tschechoslowakischen Nachrichtendienste in den 1950er-Jahren in Österreich zu beleuchten. Das Quellenmaterial wurde in Bezug auf die nachrichtendienstliche Thematik bisher lediglich für Einzelfälle herangezogen und bietet darüber hinaus einen Einblick in die operative Vorgehensweise der österreichischen Sicherheitsbehörden in Bezug auf die Aktivitäten der tschechoslowakischen Nachrichtendienste in Österreich.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Momente der Formung „nationaler“ Gedächtnisse

Chair: Werner Suppanz

Dieses Panel wurde aus Einzelbeiträgen zusammengestellt, die sich mit der Verhandlung hegemonialer Symbolisierungsformen von Gedächtnis durch Nationalstaaten auseinandersetzen. Alle Vorträge setzen an jenen historischen Momenten an, in denen zentrale Wandlungsprozesse von Gedächtnis ausgemacht werden können und Narrative oder Bildbestände sich grundlegend verändern. Das verbindende Element zwischen den Einzelbeiträgen ist dabei ein genauer Blick auf einzelne Beispiele aus unterschiedlichen Regionen Zentraleuropas und Deutschlands. Thematisiert werden Figurationen von Opferschaft und Gewalt, Darstellungsweisen, Verdrängungen oder Affirmationen von Täter*innen, Unterdrückung, Befreiung oder Held*innentum im Kontext musealer Repräsentationen oder in Form von Denkmälern.

Museale Repräsentationen nationalsozialistischer Täterinnen und Täter in der Bundesrepublik Deutschland und der Republik Österreich

Sarah Kleinmann (Institut für Sächsische Geschichte und Volkskunde, Berlin/Dresden)

Im Vortrag möchte ich die Ergebnisse meiner Dissertation vor- und zur Diskussion stellen. Im Rahmen der Dissertation wurden museale Darstellungen nationalsozialistischer Täterinnen und Täter in sieben ständigen Ausstellungen analysiert. Es handelt sich um die Ausstellungen folgender Institutionen: KZ Gedenkstätte Mauthausen, Lern- und Gedenkort Schloss Hartheim, KZ Gedenkstätte Mittelbau-Dora, Gedenkstätte Grafeneck, Dokumentationszentrum Reichsparteitagsgelände, Erinnerungs- und Gedenkstätte Wewelsburg und Dokumentation Obersalzberg. Methodisch erfolgte die Analyse durch eine dichte Beschreibung vor Ort in den Ausstellungen und durch Interviews mit Ausstellungsverantwortlichen. Die wichtigsten Ergebnisse lauten, dass Täterinnen unterrepräsentiert sind, die Ausstellungen sehr zurückhaltend mit Erklärungen und Deutungen für NS-Täterschaft umgehen und keine generellen Unterschiede in der Täterinnen- und Täterdarstellung in Deutschland und Österreich vorliegen. Anhand exemplarischen empirischen Materials aus den Ausstellungen sollen die Ergebnisse dargelegt und weiterführende Überlegungen angestellt werden.

Erinnerung zwischen Vergangenheit und Zukunft: Denkmalkultur in Slowenien nach dem Zweiten Weltkrieg

Monika Stromberger (Institut für Geschichte, Universität Graz)

In Slowenien (im Kontext Jugoslawiens) der Nachkriegszeit war die Erinnerungslandschaft bezüglich des Zweiten Weltkriegs codiert durch die

Momente der Formung „nationaler“ Gedächtnisse

Verbindung von Krieg und faschistischer Gewaltherrschaft (Opfer) und Widerstand (Kämpfer) gegen die (italienischen und deutschen) Okkupatoren. Die ersten Denkmäler waren den Geiseln, ermordeten SlowenInnen und WiderstandskämpferInnen gewidmet. In einem weiteren Schritt veränderte sich der Fokus des Gedächtnisdiskurses, der Aufbaus einer neuen Gesellschaftsordnung während des Kriegs wurde betont. Globale Prozesse, insbesondere der Kalte Krieg, spiegeln sich in dieser Veränderung (z.B. die Versöhnungspolitik Jugoslawiens). Der Vortrag analysiert zentrale Elemente dieses Diskurses anhand von einigen signifikanten Beispielen: Diskussionen um die Gestaltung von Denkmälern (in einem kommunistischen System), der Einfluss des Nationalismus und des Kalten Krieges, die Rolle des Widerstandes in der Erinnerung, die Beziehung zu den Nachbarstaaten oder die Frage der Grenzen im Erinnerungsdiskurs.

„Anrufung“ Europas in postsozialistischen Gedenkmuseen

Ljiljana Radonić (Inst. für Kulturwissenschaften und Theatergesch., ÖAW, Wien)

Anhand mit dem Zweiten Weltkrieg befasster postsozialistischer Gedenkmuseen wird untersucht, wie ‚doppelte‘ Okkupation und der Holocaust, Opfernarrative und Kollaboration verhandelt werden und welche Auswirkungen die EU-Beitrittsbemühungen darauf hatten. Wie rekurren Museen auf ‚europäische Standards‘ und von Holocaust-Museen ausgehende Trends? Zwei Typen von Gedenkmuseen werden unterschieden: jene, die ihre westlich-europäische Orientierung und ihre Ausrichtung nach ‚europäischen Standards‘ im Umgang mit der Vergangenheit unter Beweis stellen und einen Fokus auf das individuelle Opfer legen; und jene, die von ‚Europa‘ die Anerkennung ihres Leidens unter dem Kommunismus verlangen, vordergründig NS

und Kommunismus symbolisch gleichsetzen, aber letztlich den Kommunismus als das größere Übel darstellen. Interessanterweise bezieht sich auch die zweite Gruppe stark auf Holocaust-Museen und übernimmt vielfach deren Ästhetik – jedoch unter dem Vorzeichen kollektiver Opfernarrative.

Wie eine Befehlsarchitektur symbolisch überschreiben? Historisches Arbeiten am Bozener Siegesdenkmal

Hannes Obermair (Stadtarchiv Bozen-Bolzano)

Seit dem Sommer 2014 ist im Bozener Siegesdenkmal, ein vom italienischen Faschismus 1926/28 errichtetes triumphales Monument in der Mitte des Stadtraumes, eine Dauerausstellung eingerichtet, die die doppelte Diktaturerfahrung der Stadt Bozen und des Landes Südtirol zum Thema macht. Unter dem Titel *BZ '18-'45: ein Denkmal, eine Stadt, zwei Diktaturen* wird neben historischer Aufarbeitung von Faschismus und Nationalsozialismus auch mit Formen der symbolischen Überschreibung operiert, die auf eine ironisch-subversive Konterkarierung des ursprünglich Intendierten abstellen.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Vergangenheitspolitische Biografieforschung

Chair: Georg Hoffmann

Vergangenheitspolitik kann als Sammelbegriff für jene Aktivitäten, mit denen sich demokratische politische Systeme und Gesellschaften mit ihren autoritären oder totalitären Vorgängersystemen auseinandersetzen, verstanden werden. Im Vordergrund steht u. a. die Frage, wie nach der Überwindung eines diktatorischen Systems nicht nur mit dessen materiellen und symbolischen, sondern auch wie mit dessen personellen Hinterlassenschaften umgegangen wurde und wird. Öffnen solche personelle Hinterlassenschaften den Raum für gesellschaftliche Überschreibungen der Geschichte, so zeichnet die Biografieforschung den Werdegang einzelner oder mehrerer Personen nach und verbindet ihn mit den jeweiligen sozio-politischen und sozio-kulturellen Kontexten. Anhand von drei biografischen Fallstudien wird im Rahmen dieses Panels der Frage nachgegangen, welchen Beitrag biografische Forschungsarbeiten zur Analyse des Umgangs einer post-diktatorischen Gesellschaft mit ihrer Vergangenheit leisten können.

NS-Täter_innen_biografien und die Rolle der Nachkriegsjustiz als institutionalisierte Form der Vergangenheitspolitik

Konstantin Ferihumer (Institut für Politikwissenschaft, Universität Wien)

Noch in den letzten Wochen des Zweiten Weltkrieges – vom 6. bis 29. April 1945 – fielen in der Region um Krems/Stein (NÖ) mehr als 370 Menschen einer als *Stein-Komplex* bezeichneten Serie nationalsozialistischer Tötungsverbrechen zum Opfer. Es stellt sich die Frage: Wer waren die Täter_innen und wie verliefen ihre Biografien vor und nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges bzw. welchen Umgang wählte die österreichische Nachkriegsgesellschaft mit ihrer NS-Vergangenheit? Auf Basis des Bestandes von Volksgerichtsprozessakten zum Stein-Komplex erörtert der Beitrag auszugsweise die Bedeutung der Täter_innen_biografien für die akteurszentrierte Analyse der Verbrechenserie sowie für die Analyse von deren vergangenheitspolitischer Aufarbeitung nach Kriegsende. In den Fokus der Diskussion soll die österreichische Nachkriegsjustiz, ihr Eingriff in die Einzelbiografien der TäterInnen und ihr daraus resultierender Einfluss auf den gesellschaftlichen Umgang mit der NS-Vergangenheit Österreichs gestellt werden.

Zeitgeschichtsforschung anhand politischer Biografien

Brigitte Halbmayr (Institut für Konfliktforschung, Wien)

Nur wenige Menschen in Österreich haben schon so früh und nachhaltig für die Opfer des Nationalsozialismus ihre Stimmen erhoben und für die vielen Formen des Widerstands sowie das Ausmaß der Verfolgung Aufmerksamkeit eingefordert wie die beiden Persönlichkeiten Hermann Langbein und Herbert Steiner. So konträr sie in ihrem Auftreten waren, so sehr hat sie das Bestreben nach Aufklärung über die Vergangenheit und nach Wissensvermittlung geeint; so sehr haben sie bereits in den 1960er Jahren gegen den herrschenden Zeitgeist wichtige vergangenheits- bzw.

Vergangenheitspolitische Biografieforschung

erinnerungspolitische Diskurse in Gang gesetzt. Welchen Einfluss hatten frühe lebensgeschichtliche Prägungen (politisch/familiär) und die gesellschaftlichen Umstände auf ihr Engagement? Wie wirkte sich ihr Verhältnis zur kommunistischen Partei aus? Wo finden sich Brüche im Lebenslauf? Anhand der beiden Biografien wird der Einfluss prominenter Verfolgter des Nationalsozialismus auf die Vergangenheitspolitik in Österreich kritisch gewürdigt.

Zeugin der Zeit – Autobiographische Erinnerungen und gesellschaftspolitische Konflikte in der Nachkriegszeit

Veronika Duma (Institut für Geschichte, Universität Wien)

Rosa Jochmann war als Funktionärin der Sozialdemokratie, ehemalige Widerstandskämpferin und Überlebende des Frauenkonzentrationslagers Ravensbrück, die sich gegen Rassismus, Antisemitismus und Faschismus engagierte, eine prominente politische Akteurin in der Zweiten Republik.

Durch ihr Engagement für die Opfer des Nationalsozialismus sowie als aktive Zeugin der Zeit prägte sie den Diskurs über die nationalsozialistische Vergangenheit mit. Zugleich sind ihre Aussagen – von spontanen autobiografischen Erinnerungen bis zum professionalisierten Auftreten als Zeugin der Zeit – stets vor dem Hintergrund offizieller (geschichts-)politischer Debatten zu betrachten.

Mit Bezug auf methodisch- theoretische Arbeiten zur (Frauen-) Biografieforschung, zu Geschlecht und zu ZeitzeugInnenschaft soll das Spannungsverhältnis zwischen autobiografischen Erinnerungen und gesellschaftspolitischen Auseinandersetzungen in der Nachkriegszeit am Beispiel der Biographie Rosa Jochmanns beleuchtet werden.

Kommentar

Karin Liebhart (Institut für Politikwissenschaft, Universität Wien)

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Minderheiten in Europa und die Translokalisierung von Konflikten

Chair: Albert Lichtblau

Die einzelnen Vorträge analysieren Reaktionen von Minderheiten (Juden, Muslimen, Christen) auf Konflikte in Herkunftsländern bzw. in Ländern, zu denen aus unterschiedlichen Gründen ein Naheverhältnis besteht. Die zentrale Frage, die alle Beiträge zu beantworten versuchen, lautet: Wann und warum lassen sich Minderheiten für Konflikte oder „importierte Spannungen“ mobilisieren und welche Bedeutung kommt dem Transfer von Konflikten für deren Identitätskonstruktion im Kontext ihrer Migrations- und Diaspora-Erfahrung in der Aufnahmegesellschaft zu? Basierend auf mündlichen und schriftlichen Quellen sowie neuen Medien legen die einzelnen Beiträge Muster von sowohl Integrations- als auch Marginalisierungserfahrung frei, die als Triebfeder der Übertragung von internationalen Konflikten in neue lokale Kontexte fungieren.

Wahrnehmung und Transfer der sektiererischen Dynamik des Syrien-Krieges durch die christlichen Minderheiten in der Diaspora

Andreas Schmoller (Fachbereich Geschichte, Universität Salzburg)

Haben die Christen des Nahen Ostens eine Zukunft? Spätestens seit der Vertreibung der Christen aus Mosul und der angrenzenden Ninive-Ebene im Sommer 2015 durch den „Islamischen Staat“ hat sich die Befürchtung der orientalischen Christen in der weltweiten Diaspora verstärkt, dass für sie kein Platz bleibt angesichts der sektiererischen Dynamik, die sich dem Beginn des Syrien-Konflikts entwickelt hat.

Der Vortrag beleuchtet die Wahrnehmung der Ereignisse in Nahost seit den Protesten gegen das Assad-Regime aus der Perspektive der christlichen Minderheiten. Das Interesse liegt dabei weniger an den konkreten politischen Orientierungen als den persönlichen Positionierungen im Kontext europäischer Diaspora-Erfahrungen. Auf Basis von lebensgeschichtlichen Interviews argumentiert der Vortrag, dass die sektiererische Dynamik des Krieges nicht nur in die Aufnahmegesellschaft übertragen wird, sondern auch Bestandteil translokaler Identitätsentwürfe wird.

„Importierte“ Spannungen? Muslimisch-jüdische Beziehungen in Frankreich im Schatten des Nahostkonflikts

Alexandra Preitschopf (Universität Salzburg)

In Frankreich kam es ab 2000 zu einem starken Anstieg an antisemitischen Vorfällen, u. a. von Seiten junger MuslimInnen. In diesem Kontext ist im französischen Diskurs oft die Rede von einem „Import“ des Nahostkonflikts, der sich in Spannungen zwischen muslimischer und jüdischer Bevölkerung entlade. Ausgehend von dieser These möchte der Vortrag einen näheren Blick auf die Situation in Frankreich werfen und insbeson-

Minderheiten in Europa und die Translokalisierung von Konflikten

dere folgende Fragen behandeln: Welche Rolle spielt einerseits die Solidarisierung mit Palästina für MuslimInnen und inwiefern kann es hierbei auch zu antisemitischen Manifestationen kommen? Welche Bedeutung kommt andererseits Israel für die jüdische Bevölkerung zu? Wie äußert sich die jeweilige Solidarität nicht nur in ideellen, sondern auch in konkreten Beziehungen zu Israel und Palästina? Und wie lässt sich dies in die zeitgeschichtliche Entwicklung seit den späten 1960er Jahren einordnen? Handelt es sich tatsächlich um einen „importierten Konflikt“?

Die Ausstrahlung des „Bosnienkrieges“ auf muslimische Communities in Europa

Helga Embacher (Fachbereich Geschichte, Universität Salzburg)

Der Bosnienkrieg, konkret die muslimischen Opfer, hatte eine starke Ausstrahlung auf europäische Muslime und verfestigte die seit den 1980er Jahren sich in Teilen der muslimischen Communities formierende Identität von den Muslimen als Opfer des Westens. Neben Kämpfern aus Malaysia, Pakistan, Algerien, Libyen und den Golfstaaten nahmen auch europäische Muslime an den Kämpfen in Bosnien teil.

Der Vortrag zeigt auf, wie der Bosnienkrieg und Genozid an Muslimen zur Mobilisierung muslimischer Jugendlicher in Europa instrumentalisiert wurde und geht der Frage nach, warum sich viele dafür anfällig zeigten. Was symbolisierte Bosnien für junge Muslime in Europa mit unterschiedlichen Migrationshintergründen und was sollte mit einer Identifikation mit den muslimischen Opfern in Bosnien zum Ausdruck gebracht werden?

Learning the Language of Protest. Turkish Associations in the Netherlands and International Conflicts

Annemarie Stremmelaar (Universiteit Leiden)

With regard to protests against Israel, commentators have pleaded that the Middle East conflict should not be imported to Europe. But international solidarity and transnational connections are a feature of modern social and political life. In this paper I examine the international conflicts that have mobilized Turkish immigrants in the Netherlands since their arrival in the 1960s and 1970s. How have patterns of protest changed over the years and what processes of long distance identification and dis-identification were involved?

The CVs are available for download in alphabetical order at zeitgeschichtetag.uni-graz.at

Neue Forschungen zur Geschichte der österreichischen Staatsverschuldung: die 1970er und 1980er Jahre

Chair: Stefan Karner

Vor dem Hintergrund einer weltweiten Wirtschaftskrise („Ölpreisschock“) machte die SPÖ-Regierung Kreisky in den 1970er Jahren „Deficit Spending“ zu ihrem wirtschaftspolitischen Leitmotiv. Sie setzte auf Vollbeschäftigung, was sich in Kreiskys berühmter Aussage, wonach „ihm ein paar Milliarden Schilling Schulden“ weniger schlaflose Nächte bereiten würden „als ein paar Hunderttausend Arbeitslose mehr“, niederschlug. Der Mix aus expansiver Budgetpolitik, gepaart mit einer konsequenten Hartwährungspolitik („Austro-Keynesianismus“), hielt Arbeitslosenquote und Inflationsrate im europäischen Vergleich tatsächlich niedrig, führte aber zu einem starken Anstieg der Staatsverschuldung.

Bis heute haftet an Kreisky das Stigma des „Schuldenkanzlers“. Zu untersuchen gilt es im Folgenden, inwieweit diese Zuschreibung einer kritischen historischen und ökonomischen Überprüfung standhält – vor allem dann, wenn man sie (sowohl zeitlich als auch geographisch) in einem breiteren Kontext betrachtet.

Zur Schuldenkurve Österreichs in der Zweiten Republik

Walter M. Iber (Institut für Wirtschafts-, Sozial- und Unternehmensgeschichte, Universität Graz/Ludwig Boltzmann-Institut für Kriegsfolgenforschung, Graz)

Christoph Zwick (Institut für Volkswirtschaftslehre, Universität Graz)

Der Beitrag basiert auf dem interdisziplinären Forschungsprojekt „Fiskalpolitik und Staatsverschuldung in der sehr langen Frist am Beispiel Österreichs 1811–2012“, das seit 2014 an der Universität Graz durchgeführt wird. Auf der Basis einer im Zuge der Forschungsarbeiten erstellten „Schuldenkurve“ Österreichs wird die Staatsverschuldung der Ära Kreisky zeitlich in den Kontext der Zweiten Republik (bis zum EU-Beitritt 1995) gestellt. Zu hinterfragen gilt es hier, inwieweit jene Politik, die später als „Austro-Keynesianismus“ in die Geschichte eingehen sollte, tatsächlich ausschließlich auf die Ära Kreisky zu beziehen ist. Zudem beleuchtet der Beitrag die Phänomene der starken Emotionalisierung und der parteipolitischen Instrumentalisierung des Themas Staatsverschuldung.

The Strong Increase of Austrian Government Debt in the Kreisky Era: Austro-Keynesianism or Just Stubborn Forecast Errors

Jörn Kleinert (Institut für Volkswirtschaftslehre, Universität Graz)

During the Kreisky era (1970–83), Austrian government debts have increased considerably. Kreisky's and the Social Democrats' attitude towards Keynesian fiscal policy measures to fight unemployment during the oil crises has been made responsible for the successive budget deficits. We assess a different explanation: the deficits might instead result from forecast errors. Kreisky was the Austrian Chancellor when the high-growth post-war recovery period ended in Austria and Europe. The oil-crises occurring right in this same period made it impossible for actors in

Neue Forschungen zur Geschichte der österreichischen Staatsverschuldung: die 1970er und 1980er Jahre

these years to disentangle the two phenomena, particularly because reduced long-run growth was completely unexpected. We find much support for our hypothesis in the data and judgments of economists and politicians in these days.

Staatsverschuldung und Fiskalpolitik in der BRD: die Regierungen Brandt und Schmidt

Alexander Hennig (Duale Hochschule Baden-Württemberg, Mannheim)

Der dritte Beitrag nimmt die geographische Kontextualisierung vor: Wie reagierten angesichts der Krise die BRD-Regierungen Brandt und Schmidt, die, nach der „keynesianischen Wende“ in der internationalen Wirtschaftspolitik, ebenfalls auf Instrumente des „Deficit Spending“ zurückgriffen? Auch in der BRD, an die sich Österreich seit dem Ende von Bretton Woods vor allem in Währungsfragen eng anlehnte und mit der die Alpenrepublik wirtschaftlich stark verwoben war, wuchs die Staatsverschuldung rasch. Im Hinblick auf die Themenstellung des Panels wirft der Beitrag insbesondere die Frage nach Parallelen, aber auch nach Unterschieden zwischen der BRD und Österreich auf.

Kommentar

Hannes Androsch (Wien)

Gedächtnis und Hegemonie. Neue Formen des (Nicht-)Erinnerns und Verhandlungen von ‚historischer Verantwortung‘

Chair: Gerhard Baumgartner

Das Panel vergleicht lokale Verortungen von Erinnerungs- und Gedenkpolitiken in Hinblick auf die daran geknüpften Erzählungen von Verantwortung, Opferschaft und gesellschaftspolitischer Relevanz von Geschichte. Dazu werden Fallbeispiele zur neuen Repräsentation oder weiter bestehenden Ausblendung der Verfolgungs- und Ermordungsgeschichte unterschiedlicher Opfergruppen der NS-Herrschaft diskutiert, wobei die Aufmerksamkeit besonders auf dezentrale Standorte gerichtet wird. In der Gegenüberstellung der geschichtspolitischen Repräsentation von Krankenmorden bzw. der Verfolgung und Ermordung von Menschen, die als Juden/Jüdinnen oder „Zigeuner“/„Zigeunerinnen“ betrachtet wurden, wird der Fokus auf das Verhältnis zwischen Denkmälern/Erinnerungsprojekten und gesellschaftlich hegemonialen Vorstellungen von Gerechtigkeit und Legitimität gerichtet. Dahinter steht die Beobachtung, dass Formen der Erinnerung an NS-Verbrechen immer einflussreicher werden, allerdings vorwiegend nur dort und dann, wenn aus den veränderten Geschichtserzählungen keine neuen gesellschaftspolitischen Verantwortungen ableitbar sind.

Non-committal memory. Zusammenhänge zwischen ‚Gedenkboom‘ und Verschweigen von NS-Verbrechen gegenüber als „Zigeunerinnen“/„Zigeuner“ bezeichneten Menschen

Stefan Benedik (Institut für Geschichte, Universität Graz)

Ausgehend von gegenwärtigen Brennpunkten der öffentlich-politischen Diskussion über Rom_nija in Österreich (vor allem in Migrationsdebatten) analysiert der Vortrag die enormen Differenzen der Repräsentation von NS-Verbrechen gegen als „Zigeunerinnen“ oder „Zigeuner“ klassifizierten Menschen in aktuellen Erinnerungsformen. Dabei reicht die Verortung von Rom_nija vom Gegenstand „unerledigter Säuberung“ bis zum Verständnis als „mehrfache Opfer“, stets ausgehend von ihrer aktuellen Bewertung in Politik und öffentlichem Sprechen. Am Beispiel von jüngsten Erinnerungsinitiativen kann sehr deutlich gezeigt werden, dass eine Integration von Rom_nija als – teilweise sogar zentrale – Opfergruppe des NS vor allem mit der Abwesenheit von Rom_nija in den Selbst-darstellungen solcher Regionen in der Gegenwart korrespondiert. Umgekehrt scheint dieses historische Opfernarrativ häufig dort umstritten, wo Rom_nija selbst dafür eintreten. In diesem Sinne wird hegemoniales Gedächtnis als non-committal gelesen, das vor allem als Reservoir für eine abstrakte Ethik fernab konkreter gesellschaftspolitischer Fragestellungen dient.

Kulturelles Erinnern und Vergessen im westpannonischen jüdischen Kontext

Ursula Mindler-Steiner (Institut für Geschichte, Universität Graz/Andrássy Universität Budapest)

Im westpannonischen Raum mit seinen einst bedeutenden jüdischen Gemeinden leben heute nur mehr (bzw. wieder) wenige Juden und Jüdinnen. An manchen Orten zeugen zwar noch Gebäude und Friedhöfe

Gedächtnis und Hegemonie. Neue Formen des (Nicht-)Erinnerns und Verhandlungen von ‚historischer Verantwortung‘

(verwaist oder gepflegt) von der Infrastruktur der ehemaligen israelitischen Gemeinden bzw. verschiedene Erinnerungszeichen an jüdische Persönlichkeiten und Opfer der Shoa. Auffällig ist dabei erstens, dass die TrägerInnen dieser Erinnerung zumeist KünstlerInnen, Vereine, Schulen, Religionsgemeinschaften oder engagierte Personen in der Vermittlungs- und Erwachsenen-bildungsarbeit sind – wissenschaftliche Forschung bleibt im Hintergrund. Zweitens entwickelten sich an manchen Orten, insbesondere mit ehemals großer Romani und jüdischer Bevölkerung, Arten von „Opfer-“ und „Gedenk-Konkurrenzen“. Im Fokus des Vortrages steht die Analyse beider Phänomene; es wird auch der Frage nachgegangen werden, inwiefern sich diese unterscheiden und warum sowie in welchen Kontexten Erinnerung bzw. Vergessen stattfindet bzw. bewusst forciert werden.

Die Opfer der NS-Euthanasie: Gedenken im Spannungsfeld von Verdrängung, Scham und Stigmatisierung

Irene Zauner-Leitner (Lern- und Gedenkort Schloss Hartheim, Alkoven)

Das Gedenken und die Erinnerung an die Opfer der NS-Euthanasie nach 1945 war geprägt von Verdrängung und Schweigen. Erst 1995 wurde den Opfern der NS-Euthanasie offiziell der Opferstatus zuerkannt.

Das Fehlen eines breiten gesellschaftlichen Diskurses und einer wissenschaftlichen Aufarbeitung führte zu einem verspäteten Erinnerungsprozess: Zeichen und Prozesse der Erinnerung im (halb)öffentlichen Raum sind – mit wenigen Ausnahmen – erst ab den 1960er Jahren zu verzeichnen. Aber auch auf individueller Ebene ließen Scham, Angst und Kontinuitäten im Umgang mit psychischen

Krankheitsbildern die Angehörigen verstummen.

Warum blieben die Opfer der NS-Euthanasie so lange unbeachtet? Von wem gingen die ersten Gedenkinitiativen aus? Welche Spannungsfelder bildeten dafür das Umfeld? Wie lebendig ist die Erinnerung heute?

Diesen und anderen Fragen soll im Rahmen des Beitrags nachgegangen und auch am Beispiel der Steiermark erörtert werden.

Kommentar

Éva Kovács (Wiener Wiesenthal Institut für Holocaust-Studien, Wien)

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Die Shoah im schulischen Alltag – internationales Forschungsprojekt zu historischem Lernen mit...

Chair: Gerald Lamprecht

Die großen Sammlungen videographierter Interviews mit Holocaust-Überlebenden legen Wert auf Vermittlung. So wurden auch in Österreich in den letzten Jahren verstärkt solche Video-Interviews für den Unterricht aufbereitet. Dennoch gibt es keine empirisch abgesicherten Erkenntnisse darüber, welches historische Lernen beim Einsatz von Video-Interviews im regulären Geschichtsunterricht stattfindet. _erinnern.at initiierte deshalb mit den Projektpartnern FU Berlin, Universität Innsbruck und Pädagogische Hochschule Luzern ein internationales Forschungsprojekt. In einer Pilotstudie wurden Untersuchungsstrategien sowie Erhebungs- und Auswertungsmethoden entwickelt und erprobt. Dafür wurde eine Unterrichtseinheit entworfen, in deren Zentrum drei Video-Interviews mit ZeitzeugInnen stehen, die auf Tablet-Computern angeboten wurde. Das Datenmaterial bietet interessante Einsichten in historische Lern- und Vermittlungsprozesse und wirft neue Fragen auf, die im Beitrag diskutiert werden sollen.

Das Forschungsdesign – das Tablet als Arbeitsgerät, Informationsträger und Forschungsinstrument

Irmgard Bibernann (Institut für Zeitgeschichte, Universität Innsbruck)

Im Beitrag stellt die Vortragende das Konzept und die Umsetzung der Pilotstudie *SISAT* vor. Sie beschreibt die Rahmendaten und -bedingungen des Unterrichtssettings, das als Application auf Tablet-Computern angeboten wurde und erläutert die verschiedenen Erhebungselemente als Möglichkeiten eines empirischen Zugriffs auf den Unterricht. Anhand der erhobenen Forschungsdaten analysiert sie exemplarisch am Beispiel von 4 SchülerInnen deren Teilnahme am Unterricht als historischen Lernprozess. Dabei werden die Ergebnisse der Fragenbogenauswertung, die Tracking-Software und der videografierte Unterricht miteinbezogen.

Guter Geschichtsunterricht? – Analyse ausgewählter Ergebnisse aus den quantitativen Erhebungen

Peter Gautschi (Zentrum Geschichtsdidaktik und Erinnerungskulturen, Pädagogische Hochschule Luzern)

Im Rahmen der Pilotstudie *SISAT* wurden zu drei verschiedenen Zeitpunkten mit Fragebögen Daten der Schüler/-innen erhoben. Zwei Wochen vor der Geschichtsdoppelstunde, unmittelbar und zwei Wochen danach wurden die Lernenden zur Shoah, zum Umgang mit Zeitzeugen, zur Nutzung der Tablets und zu ihren Einschätzungen des Geschichtsunterrichts befragt. Im Beitrag stellt Peter Gautschi ausgewählte Ergebnisse aus dem Projekt in Hinblick auf guten Geschichtsunterricht vor: Wie beurteilen die Schüler/-innen den Lernprozess und das Lernergebnis des Unterrichts? Über welches Wissen und über welche Einstellungen verfügen die Lernenden vor und nach dem Unterricht? Wie unterscheiden sich die Resultate in den drei beteiligten Ländern? Die

...videographierten Zeitzeug*inneninterviews in einer Tablet basierten Lernumgebung

Resultate relativieren die Bedeutung der Lehrpersonen beim Tablet basierten Geschichtsunterricht und machen deutlich, wie sehr sich Jugendliche nach wie vor für das Thema Shoah interessieren.

„Wie sehr man in einem Zeitzeugen-Interview mitfühlen kann...“ – Auswertung der Daten im Hinblick auf Empathie und Emotion

Maria Ecker-Angerer (erinnern.at, Bregenz)

Die Vortragende geht anhand der erhobenen Daten der Frage nach, ob, wann und wie die Schüler/-innen Gefühle (wie z.B. Betroffenheit oder Scham) in Bezug auf die Rezeption von Zeit-zeugen-Interviews ausdrücken, und/oder sich empathisch äußern. Untersucht wird auch, ob hier bezüglich der Kategorien Alter, Geschlecht, Vorwissen und Herkunft Unterschiede feststellbar sind. Abschließend stellt Maria Ecker-Angerer Überlegungen zur pädagogischen Relevanz dieser Ergebnisse an: Welche Rückschlüsse können daraus für die Vermittlungsarbeit gezogen werden?

Kommentar

Dirk Rupnow (Institut für Zeitgeschichte, Universität Innsbruck)

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Migration und Raum

Chair: Andrea Strutz

Dieses Panel wurde vom Tagungsteam aus Einzelbeiträgen zusammengestellt, die sich mit (zeitlich weiter und kürzer zurückliegenden) Beispielen von Migration befassen. Der Fokus der Vorträge liegt dabei auf den Kontexten und Effekten von Migrationen, wobei die Aufmerksamkeit nicht nur der Überschreitung von Grenzen geographischer Art gilt, sondern auch der Transgression von gesellschaftlichen Räumen. Dabei steht die Frage nach dem Zusammenhang zwischen Subjekt, Politik und Macht ebenso zur Diskussion wie die Rezeption von Migrationen, die Positionierung von Migrant*innen zu ihrer jeweiligen Gegenwart, aber auch retrospektive Wahrnehmungen einer migrationsbezogenen Vergangenheit.

Gewährte Räume, eroberte Räume. Politische Partizipation von MigrantInnen in München im späten 20. Jahrhundert

Grazia Prontera (Fachbereich Geschichte, Universität Salzburg)

Die politische Partizipation von MigrantInnen ist zugleich Ziel und Wert an sich für eine vielfältige Gesellschaft. Den Kern dieses Papers bildet das Wechselverhältnis von Demokratie und Migration: inwiefern kann die politische Partizipation von MigrantInnen die Integration, Chancengleichheit und soziale Kohäsion innerhalb der Gesellschaft fördern? Auf welche Weise lässt sich der Forderung von Nicht-StaatsbürgerInnen nach politischer Partizipation nachkommen? Am Beispiel Münchens, der Stadt in Deutschland mit dem höchsten Ausländeranteil, wird die Geschichte der Integrationspolitik der Stadt und die Geschichte des politischen Engagements von MigrantInnen anhand von Ratssitzungs-Protokollen und Dokumenten des Ausländerbeirats analysiert - um zu verstehen, ob und wie das politische Engagement im Ausländerbeirat in den letzten 30 Jahren des 20. Jahrhunderts die Integrationspolitik der Stadt München beeinflusst hat.

Von Manila nach Mödling – Netzwerke österreichischer MissionarInnen

Rebecca Loder-Neuhold (Lehrstuhl für Missionswissenschaften, Uppsala Universität)

Wie schon mehrfach aufgezeigt wurde, sind – neben „Abenteurern“, akademisch Forschenden, Kaufleuten und Kolonialbeamten – MissionarInnen nicht wegzudenken, wenn die Geschichte der globalen Vernetzung und des weltweiten Transfers betrachtet werden soll. Neben dem Wissenstransfer (z.B.: Tropenmedizin) ist vor allem auf den Transfer von materiellem Gut hinzuweisen (Museumsobjekte, aber auch Fotografien

oder erste Filmaufnahmen). Die Erforschung der zahlenmäßig nicht zu unterschätzenden österreichischen MissionarInnen ist weiterhin ausbaufähig. In diesem Beitrag wird ein Schlaglicht auf die Netzwerktätigkeit eines katholischen Ordens („Steyler Missionare“, Mödling) geworfen, mit dem Fokus auf Wissenstransfer (Anthropologie, Linguistik) und Transfer von ethnolog. Gegenständen zum Zwecke der hausinternen Erforschung und Unterweisung und auch Präsentation im eigenen Museum. Welche Netzwerke zwischen „Nord“ und „Süd“, als auch innerhalb Österreichs, können für das 20. Jahrhundert nachvollzogen werden?

Österreichische ExilantInnen in Schweden 1933/34–1945

Irene Nawrocka (Institut für Neuzeit- und Zeitgeschichtsforschung, ÖAW, Wien)

Für die Beschäftigung mit Randthemen der Geschichte sind Spezialkenntnisse voranzusetzen, um einen historisch-gesellschaftlichen Kontext herstellen zu können. In der bundesdeutschen Exilforschung wird häufig das österreichische Exil kaum vom deutschen abgegrenzt. In jüngster Zeit erforschten schwedische HistorikerInnen mit neuen Ansätzen die Flüchtlingspolitik Schwedens vor und während des Zweiten Weltkrieges und Schwedens Verhältnis zum Dritten Reich. Dieser Beitrag geht auf die Schwierigkeiten bei der Behandlung des Themas „Österreichisches Exil in Schweden“ aus schwedischer Perspektive beziehungsweise Forschungsdesiderata von österreichischer Seite im Rahmen der österreichischen Exilforschung ein. Quellen hierfür sind vorwiegend Akten der schwedischen Fremdenpolizei beziehungsweise der Geheimpolizei im Riksarkivet in Stockholm. Es werden dabei bis dato unpublizierte Forschungsergebnisse eines work in progress vorgestellt.

Kommentar

Rita Garstenauer (Zentrum für Migrationsforschung, St. Pölten)

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Erschütterte „Ordnungen“. Der Erste Weltkrieg und seine Folgewirkungen

Chair: Marcus Gräser

„Der Krieg wird niemals zu Ende sein, solange noch eine Wunde blutet, die er geschlagen hat“ schrieb Heinrich Böll. Das Panel beschäftigt sich aus unterschiedlichen Perspektiven mit diesen „Wunden des Krieges“, den (Langzeit-)Folgen des Ersten Weltkrieges in Österreich-(Ungarn) vor dem Hintergrund der Erschütterung der „alten Ordnungen“. So stehen die unmittelbaren Auswirkungen des Krieges, der Umgang mit invaliden Soldaten sowie jene Konzepte und Lösungsvorschläge, die ihre Wiedereingliederung in das System gewährleisten sollten ebenso im Fokus wie zivile, geschlechterspezifische Gewalterfahrungen und ihre Langzeitfolgen etwa in gesellschaftlicher, sozialer und militärischer Hinsicht sowie die ambivalenten Haltungen und Handlungsweisen unterschiedlicher Akteur*innen in der Auseinandersetzung um die Deutungshoheit der Kriegsereignisse. Das Panel beleuchtet unterschiedliche Positionierungs- und Legitimierungsversuche, die sich aus Kriegs- und Gewalterfahrung heraus ergeben. Vor diesem Hintergrund erscheint das Jahr 1918 nicht als Zäsur, sondern als Transformationsphase mit weitreichenden Auswirkungen.

Disability and “Internal Colonization”: The Austro-Hungarian Army and the Kriegerheimstätten between Dream and Reality, 1916–1918

Ke-Chin Hsia (Indiana University Bloomington, USA)

After catastrophic casualties forced the Austrian authorities to recognize that war victim welfare would become a major socio-economic challenge, a wave of pamphlets advocating for the Kriegerheimstätten as the long-term solution appeared in 1915 and 1916. Disabled soldiers and their families, once settled in those homesteads, would become the pioneers of a conservative social renewal, pamphleteers argued. This interest was echoed and promoted by some within the Army leadership, who hoped that such “internal colonization” would create “reliable” Habsburg subjects safeguarding the Monarchy in the future. This paper uses documents from the Kriegsfürsorgeamt to discuss the efforts to initiate such projects. I argue that the difficulties - both technical and financial - they encountered reveal the contrast between the growing domestic ambition of the Army (and its intriguing relations with radical German nationalists) and its inability to actually execute those projects in the later war years. This is also a case showing how the Austrian Rechtsstaat and bureaucratic practices limited the military’s manoeuvring space.

Zivile Gewalterfahrung und gesellschaftliche Reaktionsmechanismen im Luftkrieg während und nach dem Ersten Weltkrieg am Beispiel von Triest

Nicole-Melanie Goll (Institut für Geschichte, Universität Graz)

Der Erste Weltkrieg als „totaler Krieg“ zog gänzlich neue Kriegs- und Gewalterfahrungen nach sich. Besonders durch den Luftkrieg wurde das Kampfgebiet ausgedehnt, Dörfer, Städte und damit auch Frauen und Kinder zu direkten Opfern des modernen Krieges. In zahlreichen

Erschütterte „Ordnungen“. Der Erste Weltkrieg und seine Folgewirkungen

Regionen entfalteten sich spezifische (zivile) Gewalterfahrungen. Der Vortrag wird am Beispiel der Stadt Triest zeigen, dass Grenzen zwischen Kombattanten/Nicht-Kombattanten, Vorstellungen des „konventionellen Schlachtfeldes“ verschwammen. Er geht der Frage nach, welches öffentliche Interesse diese Veränderungen nach sich zogen, wie sich geltende geschlechterspezifische Vorstellungen und Rollenbilder transformierten, welche Deutungen, Strategien und Maßnahmen von Staat und Gesellschaft getroffen wurden. Dabei wird auch nachgezeichnet, welche Folgewirkungen daraus in der Zwischenkriegszeit etwa im Sinne von Bedrohungsszenarien, Kriegsvorstellungen und gesellschaftlichen Reaktionsmechanismen resultierten.

Der Krieg wird Geschichte – Die personellen Eliten der k.u.k. Armee zwischen Kriegsführung und Kriegsgeschichtsschreibung

Richard Lein (Institut für Geschichte, Universität Graz/Andrássy Universität Budapest)

Wird in Zusammenhang mit der Geschichte Österreichs nach 1918 von Elitentransfer gesprochen, so stehen zumeist personelle Kontinuitäten auf staatlicher Führungsebene im Vordergrund. Wenig Beachtung finden dagegen jene Fälle, bei denen die Betroffenen ihre Karriere zwar nicht direkt fortsetzen, jedoch auf andere Weise weiter Einfluss nehmen konnten. Zu dieser Gruppe gehören jene ehemaligen k.u.k. Offiziere, die im Wiener Kriegsarchiv oder in dessen Umfeld ein neues Betätigungsfeld fanden und in Folge maßgeblich an der Aufarbeitung der Geschichte der Jahre 1914–1918 beteiligt waren. Dass viele von Ihnen dabei bemüht waren, ihre eigene Sicht auf Krieg und Niederlage als Lehrmeinung zu etablieren, liegt auf der Hand. Ziel des Vortrags ist es, anhand der Analyse zweier exemplarischer Karrieren die Wandlung militärischer Führungspersonen zu Historikern

nachzuvollziehen und darzulegen, warum diese in ihrem Fachgebiet eine jahrzehntelang unbestrittene Deutungshoheit erlangen konnten.

Multiple Identities Facing the War: The Case Study of Trentino's Refugees During WWI

Francesco Frizzera (Institute for Italian-German History, University of Trento)

During the WWI about 77,000 civilians living in Trentino became refugees and were resettled in the internal regions of the Habsburg Empire.

The war experience of this population shows that nationalism is a “cognitive phenomenon”, only partially connected with the dichotomy of culture/politics. The rural population of Trentino shared in fact a multi-layered identity before the war. They were aware of their Italian culture and language; at the same time they appeared loyal to the Habsburg empire alongside, or perhaps in spite of, their nationality. They called “homeland” both their region and the Austrian State, depending on the circumstances. Only a small minority, composed of intellectuals, shared pro-Italian feelings in political terms.

I argue that the “manifold spheres of identification” of those refugees, gradually changed to become mutually exclusive during the war. The qualitative analysis of 17 diaries and memories written by refugees, allows us to study those processes, analysing how the refugees redraw the boundaries between “us” and “them”, reinforcing their sense of regional identity.

The CVs are available for download in alphabetical order at zeitgeschichtetag.uni-graz.at

Gesten und Leerstellen des Zeigens

Chair: Robert Pichler

Dieses Panel wurde vom Tagungsteam aus Einzeleinreichungen zusammengestellt, die sich mit zeithistorischen Fragen der Reglementierung visueller Darstellungs- und Rezeptionspraktiken beschäftigen. Die Beiträge verweisen dabei auf das Potential zeithistorischer Analysen hinsichtlich der Produktion und des Umgangs mit Bildern. Dabei werden Bilder in ihrer ganzen Komplexität als Möglichkeits- und Ermächtigungsräume ebenso wie als potentielle Bedrohungsformen begriffen, die nicht nur auf kulturelle Repräsentationen von Gewalt verweisen, sondern mitunter auch selbst als gewaltvolle Akte verstanden werden können.

„Bahnhofs-Bilder“. Historischer Ort und visuelles Chiffre der Arbeitsmigration nach Österreich

Vida Bakondy (Wien)

Im Mittelpunkt steht die Analyse fotografischer Quellen zur Geschichte der Arbeitsmigration nach Österreich. Der zeitliche Schwerpunkt liegt dabei auf der Periode der 1960er bis frühen 1980er Jahre – einer Zeitspanne – in der die zunächst temporär konzipierte Arbeitsmigration von einer dauerhaften Einwanderung und Niederlassung abgelöst wurde. Den Ausgangspunkt bilden zunächst fotografische Bestände in ausgewählten Bildarchiven Wiens, die mehrheitlich dem Genre der Pressefotografie zuzuordnen sind und aus der Perspektive der Mehrheitsgesellschaft gemacht wurden. Wer oder was wird wie ins Bild gerückt? Existieren spezifische Bildmotive, die über die Jahre und Jahrzehnte unverändert bleiben und an historisch gewachsene Darstellungsweisen über „das Andere“ anknüpfen? In einem zweiten Schritt werden private Aufnahmen aus dem Besitz von Migrant_innen vorgestellt und analysiert, die im Zuge eines derzeit laufenden Sammelprojekts für das Wien Museum (www.migrationsammeln.info) recherchiert werden.

Mediale Praktiken und soziale Bewegungen. Videoaktivismus um das Wiener WUK seit den 1980er Jahren

Renée Winter (Österreichische Mediathek, Wien)

Videoaktivismus ist seit dem Aufkommen erschwinglicher Ausrüstung ein maßgeblicher Einsatzbereich der Videotechnologie – als Versuch der Schaffung einer medialen ‚Gegenöffentlichkeit‘ wie auch zur Selbstdokumentation sozialer Bewegungen. In den 1970er/80er Jahren noch vornehmlich in Videogruppen organisiert, ist aus heutigen politischen Auseinandersetzungen das mittlerweile digitale Video und seine schnelle

Gesten und Leerstellen des Zeigens

Verbreitung via Social Media nicht mehr wegzudenken. Im Rahmen des WWTF-Projekts „The changing role of audio-visual archives as memory storages in the public space“ wird an der Österreichischen Mediathek der umfangreiche Bestand des in der Alternativvideo-Gruppe im Wiener WUK tätigen Video- und Gewerkschaftsaktivisten Heinz Granzer, digitalisiert. Anhand der bei kulturellen Veranstaltungen, Demonstrationen und Versammlungen seit den frühen 1980ern aufgenommenen Videos, werden medientheoretische und -historische Aspekte sowie Fragen der Repräsentationen sozialer Bewegungen bearbeitet.

Du sollst Dir kein Bildnis machen. Der Holocaust und das Bilderverbot

Ingo Zechner (Ludwig Boltzmann-Institut für Geschichte und Gesellschaft, Wien)

Claude Lanzmanns Diktum, er hätte ein plötzlich entdecktes Filmdokument einer Vergasung nicht nur nicht gezeigt, sondern zerstört, ist ein vielzitatierter Leitsatz in einer Debatte, die sich um die Darstellung des vermeintlich Undarstellbaren dreht. Gedenkstätten, Museen, Film- und Fernsehproduktionen greifen hingegen auf Ersatzbilder für die nicht existierenden Filmdokumente zurück: die von alliierten Soldaten – Profis und Amateuren – während und nach der Befreiung gedrehten Filmaufnahmen der Lager. In dem Beitrag werden die Missverständnisse des theologisch, nicht ethisch-ästhetisch motivierten Bilderverbots zur Diskussion gestellt. Gleichzeitig werden die Grenzen der Darstellung anhand einer Untersuchung amerikanischen, britischen und sowjetischen Filmmaterials und seiner Produktionsbedingungen ausgelotet. Der Beitrag versteht sich als eine Art Zwischenbilanz dreier

Forschungsprojekte, die vom Ludwig Boltzmann Institut für Geschichte und Gesellschaft angestoßen wurden.

Die visuelle Berichterstattung über den Gazakonflikt 2008/2009 in Printmedien

Mirjam Saueregger (Universität Wien)

Welche Bilder visualisieren den dreiundzwanzigtägigen Gazakonflikt 2008/2009? Und welche Leerstellen finden sich im visuellen Diskurs? Unter dieser Fragestellung werden sechs Tageszeitungen aus den Ländern Österreich, Deutschland, Israel und The International New York Times untersucht. Dabei zeigt sich, dass die Berichterstattung als Text ausgewogen und qualitativ hochwertig sein mag, dass die Bilder aber eine andere Sprache sprechen. Sie zeigen, welcher Fokus sich durch wiederkehrende Bildmotive in der Visualisierung des Konflikts verfestigt.

Der Vergleich des Bildmaterials zeigt transnationale Parallelen und Gegensätze auf, die sich nur auf der Bildebene in dieser fokussierten Form erschließen.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Fragen zur digitalen Moderne

Chair: Stefan Zahlmann

Die Digitalisierung, nicht als bloße Übertragung analoger Daten in einen Bytestream, sondern als fundamentale Reorganisation von (Wissenschafts-)Kultur, fordert die Geschichtswissenschaft zur Selbstreflexion heraus. Als wesentlicher Teil der Digital Humanities erhalten historische Fragestellungen zur Digitalisierung in jüngster Zeit gesteigerte Aufmerksamkeit, unter anderem durch die Einrichtung von Professuren und Forschungsprojekten.

Gleichwohl zeigen einschlägige Publikationen einstweilen noch mehr Leerstellen als Gewissheiten auf. Weitgehend offene Fragen nach der Herstellung und Beschaffenheit virtueller Realitäten, der Organisationsformen und -praktiken digitalisierten Wissens und der praktischen Konsequenzen digitaler Wissenschaft stehen im Zentrum aktueller Forschungsdebatten. Konsequenterweise verstehen sich die interdisziplinären Beiträge dieses Panels als Werkstattberichte der digitalen Geschichts- und Kulturwissenschaft.

Vom Nutzen und Nachteil digitaler Archive für die Geschichtswissenschaft

Thomas Walach (Institut für Geschichte, Universität Wien)

Die Digitalisierung enthält ein Versprechen für die kollektive Erinnerung: Es besteht darin, die technischen und ökonomischen Unzulänglichkeiten analoger Datenspeicherung aufzulösen. Wie viel physischen Platz benötigen etwa digitalisierte Klänge und (bewegte) Bilder, die privilegierten Medien kontemporärer Erinnerungskultur? Für alle praktischen Zwecke - keinen. Andere Aspekte digitaler Speicherung im Archiv werfen aber neue Widrigkeiten auf: Digitale Daten sind in besonderem Maß vom Vergessen bedroht. Während das Konzept, Information in Form von Bytes zu speichern, wahrscheinlich die nächsten Generationen überdauern wird, ist das für die spezifischen Anwendungen des Prinzips nicht zu erwarten, denn „Computer sterben jung“ (Stoll 1996, S. 34-35).

Buchkunde & Bibliotheksgeschichte. Eine digitale Momentaufnahme anhand des Fallbeispiels der Bibliothek Ludwig Tiecks

Paul Ferstl (Abteilung für vergleichende Literaturwissenschaft, Universität Wien)

Der *Catalogue de la bibliothèque célèbre de M. Ludwig Tieck* verzeichnet den Inhalt der Bibliothek Ludwig Tiecks, die 1849/1850 versteigert wurde. Im Rahmen seiner Digitalisierung ergeben sich für die Rekonstruktion der Tieckschen Bibliothek (FWF-Projekt, Universität Wien) Erleichterungen in der Recherche, die vor wenigen Jahren noch undenkbar gewesen wären; wobei der Katalog nur Ausgangspunkt einer über 150-jährigen „Wanderschaft“ der Bestände darstellt, die im 20. Jahrhundert vor allem durch den Zweiten Weltkrieg durch Auslagerung, Erbeutung oder Flucht weiter verstreut wurden. Anhand eines Werkstattberichts werden

Herausforderungen und Chancen der Digitalisierung in ihrer Bedeutung für Buchkunde und Bibliotheksgeschichte verarbeitet.

Die Hyperrealität des Videospieles

Martin Tschiggerl (Institut für Geschichte, Universität Wien)

Nicht nur aufgrund ihrer weiten Verbreitung, sondern vor allem wegen ihrer hohen gesellschaftlichen Wirksamkeit können Videospiele als eines der Leitmedien unserer Zeit bezeichnet werden. In den letzten Jahren sind sie auch in den Fokus der Geschichtswissenschaft gerückt und zum Gegenstandsbereich zahlreicher Untersuchungen geworden, die dabei aber oft einer deskriptiven Ebene verhaftet bleiben. In diesem Vortrag soll speziell ein Aspekt beleuchtet werden, der aus der Perspektive der Geschichtswissenschaft vernachlässigt worden ist: Wie real sind Videospiele und was ist ihre realitätskonkrete Bedeutung? Die Kernthese des Vortrags ist dabei, dass eine strikte Trennung von „virtuell“ und „real“ als isolierte Kategorien nicht aufrechtzuerhalten ist.

Fragen zur digitalen Moderne – ein Kommentar

Josef Köstlbauer (Institut für Geschichte, Universität Wien)

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Migration in der Region. Die Beispiele Tirol, Vorarlberg und Südtirol

Chair: Eva Pfanzerler

In Europa wird die Migration ab 1945 („Gastarbeiter“, Flucht) vielfach als Phänomen großstädtischer Regionen wahrgenommen und ebenfalls in urbanem Zusammenhang erforscht. Die Einwanderung im ländlichen Raum wurde hingegen von der Forschung lange Zeit nicht registriert, was aber nicht bedeutet, dass Migration dort nicht stattgefunden hat und stattfindet. Tirol, Südtirol und Vorarlberg gehören zu diesen ländlichen Regionen, in denen Migration nicht nur lange historisch unsichtbar blieb, sondern wo die Distanz zur Großstadt ganz eigene Migrationsgeschichten entstehen ließ.

Das Panel führt Forschungsergebnisse aus zwei laufenden Drittmittelprojekten der Universität Innsbruck und einem Forschungsprojekt des Zentrums für Migration in Tirol zusammen, die dort einen neuen Arbeitsschwerpunkt im Bereich der Migrationsgeschichte markieren. Die vier folgenden Papers beleuchten Migration anhand Erinnerungskulturen, Migrationsnetzwerken und der Wahrnehmung von Migration abseits des urbanen Raums.

Migration und Medien im ländlichen Raum – die Repräsentation von Migrant_innen in den Südtiroler Tageszeitungen *Alto Adige* und *Dolomiten*

Sarah Oberbichler (Institut für Zeitgeschichte, Universität Innsbruck)

Das Südtiroler Mediensystem zeichnet sich durch drei Besonderheiten aus: Mangelnde Meinungsppluralität, ethnische Trennung sowie Autoreferenzialität. Diese Besonderheiten haben weitreichende Folgen, wenn über Menschen berichtet wird, denen außerhalb der Medienwelt kaum Präsenz zugesprochen wird. Die Rede ist von Migrant_innen, die in Südtirol oft ausschließlich durch die Berichterstattung der Tageszeitungen wahrgenommen werden. Dadurch und aufgrund fehlender Ethnomedien sind sowohl Mehrheitsgesellschaft als auch Migrant_innen der lokalen Berichterstattung ausgeliefert. Der Beitrag beschäftigt sich deshalb mit den Fragen, wie sich der regionale Charakter Südtirols auf mediale Debatten über Migrant_innen auswirkt. Verlaufen vergleichbare Diskurse in Großstädten anders als im ländlichen Gebiet? Gibt es Unterschiede in den Diskursen der italienischsprachigen Tageszeitung gegenüber der deutschsprachigen?

Archiv der Migration in Tirol: Entstehung – Potentiale – Herausforderungen

Marcel Amoser (Zentrum für Migrant/innen in Tirol, Innsbruck)

Die NGO „Zentrum für Migrant_innen in Tirol“ führt seit 2014 das Projekt Erinnerungskulturen durch und baut seit 2015 ein Archiv der Migration auf. Wichtiges Element ist ein Sammelaufwurf, der 2016 in Kooperation mit den Tiroler Landesmuseen gestartet wird. Der damit gewählte Zugang ist Voraussetzung für ein Archiv und eine quellenfundiertere zeitgeschichtliche Forschung, stellt doch Migration immer noch ein

Migration in der Region. Die Beispiele Tirol, Vorarlberg und Südtirol

Randthema dar. Als regionales und dezentriertes Wissensarchiv hat dieser Entstehungsprozess doppelte Relevanz. Ermöglicht wird dadurch eine thematische und zugleich perspektivische Erweiterung des hegemonialen Geschichtsverständnisses in Tirol. Damit gehen aber auch Herausforderungen einher, die Fragen der Repräsentation, der Vereinnahmung und fortlaufenden Differenzsetzung unterschiedlicher gesellschaftlicher Gruppen berühren. Ziel dieses Vortrags wird es sein, Ausrichtung und Inhalt des Archivs zu skizzieren und dabei insbesondere Potentiale und Problemfelder zu diskutieren.

Südtirols Migrant_innen und ihr Vereinswesen: Regionale Charakteristika der Migrationsnetzwerke

Julia Tapfer (Institut für Zeitgeschichte, Universität Innsbruck)

Dieser Beitrag setzt Vereinigungen und Vereine von Migrant_innen in Südtirol in den Fokus. Anhand von über 40 Zeitzeug_innen-Interviews findet seit Anfang 2014 eine Annäherung an das noch kaum erforschte Teilgebiet Südtiroler Migration statt. Migrant_innen in Südtirol kommen dabei selbst zu Wort und geben bisher noch nicht dokumentierte Einblicke in ihren Verein. Anhand dieser digitalen Oral-History-Videodokumente, systematischer Durchsicht der Vereinsregister der größten Gemeinden des Landes, sowie der Sammlung und Archivierung von vereinzelt vorhandenen Text- und Bildquellen konnte ein Netzwerk Südtiroler Migrant_innen-Vereinigungen nachgezeichnet werden. Im Beitrag soll dieses vorgestellt und dabei auf die regionalen Charakteristika – etwa dessen Kleinstrukturiertheit, die Konzentration auf die Hauptstadt Bozen, die Referenzsprache Italienisch und die Rolle der autochthonen Bevölkerung – eingegangen werden.

„Gastarbeitermigration“ nach Vorarlberg: Ein multiperspektivischer Rekonstruktionsversuch

Nele Gfader (Institut für Zeitgeschichte, Universität Innsbruck)

Bezogen auf die österreichische Migrationsgeschichte der 1960er und 1970er stellt Vorarlberg das ländliche Pendant zur Bundeshauptstadt dar. Vorarlberg war dennoch und nicht zuletzt aufgrund seiner Topographie Ziel ausländischer Arbeitskräfte, was aber trotz einzelner Dokumentationsprojekten bis heute zu wenig Einzug ins offizielle Geschichtsbild Vorarlbergs gefunden hat. Ziel des Beitrages ist es, ein multiperspektivisches Bild der Geschichte der „Gastarbeitermigration“ von Türk_innen nach Vorarlberg zu skizzieren. Der verwendete Quellenkorpus umfasst Erfahrungsberichte von Migrant_innen, politische/behördliche Dokumente sowie zeitgenössische Berichte in den Vorarlberger Nachrichten. Folgende Fragen stehen dabei im Mittelpunkt: Mit welchen Lebensrealitäten sahen sich Migrant_innen konfrontiert? Wie reagierte die Mehrheitsbevölkerung auf die Immigration von ausländischen Arbeitskräften? Gibt es zwischen Vorarlberg und Wien in dieser Migrationsphase spezifische Unterschiede?

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Die Radikalisierung des Antisemitismus im Ersten Weltkrieg in Österreich und Ungarn

Chair: Albert Lichtblau

In Österreich und Ungarn, ebenso wie in anderen europäischen Ländern, kam es im Laufe des Ersten Weltkriegs und in den Umbruchjahren zu einer Radikalisierung des Antisemitismus. Diese fand nicht nur in konkreter antisemitischer Gewalt ihren Ausdruck, sondern der Antisemitismus stand nun erneut im Zentrum politischer und gesellschaftlicher Debatten und stellte die grundsätzliche Position der jüdischen Bevölkerung in den ab 1918 entstehenden neuen Staaten fundamental in Frage. Das Panel widmet sich drei bislang nicht systematisch erforschten Teilaspekten dieser Radikalisierung in Österreich und Ungarn. Tamás Kohut befasst sich mit der Entwicklung des Antisemitismus in Ungarn auf Basis von Zeitungen des politischen Katholizismus. Thomas Stoppacher analysiert antisemitische Debatten im österreichischen Reichsrat und der provisorischen Nationalversammlung und Gerald Lamprecht setzt sich mit den Reaktionen der jüdischen Bevölkerung auf diese Entwicklungen in Österreich auseinander.

The Radicalisation of Anti-Semitism in the Hungarian Press During the First World War

Tamás Kohut (Zentrum für Antisemitismusforschung, TU Berlin)

The calamity of the First World War is one of the most significant turning points in the history of Hungary during the twentieth century, as it marked the end of the more than fifty years of the Austro-Hungarian Monarchy. The collapse of the Monarchy also meant an end to the era of inclusiveness towards Jews.

During the First World War even more social conflicts were interpreted through anti-Semitism. Parts of the press played a major role in spreading such anti-Jewish sentiments.

In my presentation, I will focus on the newspapers of political Catholicism and the emerging movement of racial ideology. I argue that the radicalizing tone and content of anti-Semitic agitation paved the way for the sudden rupture in relations to Jewish Hungarians already during the war years.

Jüdische Reaktionen auf die Radikalisierung des Antisemitismus in Österreich 1914 bis 1920

Gerald Lamprecht (Centrum für Jüdische Studien, Universität Graz)

Viele jüdische Zeitgenossen des ersten Jahrzehnts des 20. Jh. glaubten, dass es nur noch eine Frage der Zeit sei, bis man den Antisemitismus überwunden habe. Einem allgemeinen Fortschrittsglauben folgend, fühlte man sich nicht zuletzt durch den Tod Karl Luegers 1910 in der Annahme bestärkt, dass der politische Antisemitismus unaufhaltsam seinem Ende entgegen gehe. Und so zog im August 1914 die große Mehrheit der jüdischen Soldaten mit patriotischer Begeisterung in den Krieg und man verband mit dem Kriegsdienst die Erwartung, dass am Ende des Krieges

Die Radikalisierung des Antisemitismus im Ersten Weltkrieg in Österreich und Ungarn

die letzten gesellschaftlichen Unterschiede und Anfeindungen beseitigt sein würden. Doch relativ rasch wurden all diese Erwartungen enttäuscht und man sah sich gezwungen auf die neuen antisemitischen Angriffe zu reagieren.

Der Vortrag befasst sich mit den Reaktionen auf die Radikalisierung des Antisemitismus von unterschiedlichen jüdischen Vereinen und Organisationen ebenso wie der deutschsprachig-jüdischen Presse.

Die Radikalisierung des Antisemitismus im österreichischen Reichsrat und in der Provisorischen Nationalversammlung (1917–1919)

Thomas Stoppacher (Centrum für Jüdische Studien, Universität Graz)

Der mit Beginn des Ersten Weltkrieges vereinbarte innenpolitische Konsens des „Burgfriedens“ sowie die streng durchgeführte Zensur hatten die judenfeindliche Hetze in den Hintergrund treten lassen. Erst die von Kaiser Karl im Mai 1917 veranlasste Wiedereinberufung des Reichsrates brachte die öffentliche Bühne, auf der antisemitische Diskurse öffentlich verhandelt werden konnten. In Verbindung mit der Lockerung der Zensur erlangte der Antisemitismus somit auch in den öffentlichen gesellschaftlichen Debatten eine zentrale Stellung. Besonders Politiker aus dem christlichsozialen und deutschnationalen Lager bedienten sich in der Phase des Umbruchs in verschiedenen thematischen Zusammenhängen antisemitischer Argumentationen und trugen somit maßgeblich zur Radikalisierung des Antisemitismus bei. Im Beitrag werden antisemitische Reden und Äußerungen sowie schriftliche Anfragen im Reichsrat und der Provisorischen Nationalversammlung von Mai 1917 bis Februar 1919 vorgestellt und analysiert.

Kommentar

Eleonore Lappin-Eppel (Institut für Kulturwissenschaften und Theatergeschichte, ÖAW, Wien/Centrum für Jüdische Studien, Universität Graz)

The CVs are available for download in alphabetical order at zeitgeschichtetag.uni-graz.at

Visual Lab. Körperbilder als Performanz von Identität und Alterität im frühen 20. Jahrhundert

Chair: Heidemarie Uhl

Bildliche Darstellungen rückten in der Folge des Visual Turn in das Zentrum historisch-kulturwissenschaftlicher Forschungen: Fotografien, Gemälde und Karikaturen werden zum einen als Quellen für die historische Erkenntnis aber zum anderen auch als Stützen des kollektiven Gedächtnisses sowie als Medien bestimmter Inhalte und Deutungsweisen neu beleuchtet. Des Weiteren wird Bildern eine generative Kraft zugesprochen, der zufolge in einem performativen Akt eine neue historische „Realität“ erschaffen werden könne. Das Panel „Visual Lab“ beleuchtet in vier Einzelbeiträgen diese hier angesprochenen Dimensionen von (historischen) Bildern. Sie widmen sich ihren Entstehungs- und Nutzungsprozessen, begreifen sie als Untersuchungsgegenstände für zeitgenössische Sichtweisen, loten Unterschiede und Gemeinsamkeiten von offiziellen und privaten Fotografien aus und thematisieren das Instrumentalisierungspotenzial des Bildhaften anhand von Fallbeispielen des frühen 20. Jahrhunderts.

Welche Nacktheit? Fotografische Instrumentalisierung von Freikörperkultur in der Ersten Republik

Martin Reichstam (Universität Graz)

Die Freikörperkultur der Ersten Republik bietet einen fotografisch erfassten Raum, in dem sich Horst Bredekamps These vom „aktiven Bild“ bewahrheitet. Das fotografische Bild sei nicht nur Abbild, sondern aktiv an der Konstruktion von Realitäten beteiligt. Idealisierte Körper und Feindbilder werden erzeugt. Angetrieben von den politischen Umwälzungen fluktuieren die öffentlichen Darstellungsweisen von Freikörperkultur, die als Relikt der Lebensreformbewegung des 19. Jahrhunderts selbst den „Neuen Menschen“ als Ideal forcierten. Fotografische Bilder des ‚nackten Körpers‘ spielen im Spannungsfeld zwischen Sozialismus und Faschismus eine ambivalente Rolle. Körperlichkeit, wie auch die Freikörperkultur an sich, werden ideologieabhängig ein- und ausgeblendet. Anhand einer Analyse von Titelbildern ausgewählter Printmedien wird im Beitrag erarbeitet, wie Körper durch fotografisches Abbilden und ihre Veröffentlichung instrumentalisiert werden.

Südtiroler Amateurfotografie im Italienisch-Abessinischen Krieg 1935–1936: Produktion – Distribution – Applikation

Markus Würzer (Institut für Geschichte, Universität Graz)

Dass Privatfotografien Quellenwert besitzen, ist mittlerweile innerhalb der Zeitgeschichtsforschung weitgehend akzeptiert. Paul Gerhard meint, dass sie sich zur Beforschung von individuellen Selbstdarstellungs- und Wahrnehmungsprozessen, also von kulturhistorischen Fragestellungen, eignen würden. Die grundlegenden Prozesse der Produktion, Reproduktion, Distribution und Nutzung von Lichtbildern sind im Kontext der Amateurfotografie nach wie vor mit großen Fragezeichen versehen.

Visual Lab. Körperbilder als Performanz von Identität und Alterität im frühen 20. Jahrhundert

Dieser Beitrag widmet sich diesen Mechanismen und versucht anhand von Südtiroler Fallbeispielen aus dem Italienisch-Abessinischen Krieg Einblicke in diese Praktiken zu geben. Dabei soll gezeigt werden, dass die Motivationen der Fotografierenden unterschiedlich gelagert waren, Lichtbilder in verschiedensten Situationen entstanden, die Dunkelkammern nicht unbedingt in Abessinien liegen mussten und die Verwendungskontexte der Privatfotografien stark divergierten.

„Diese strammen braungebrannten Burschen“ – HJ-Fotografien als Vermittlungsinstanzen

Lisbeth Matzer (Andrássy Universität Budapest/Universität Graz)

Über die mediale Verbreitung von Fotografien der Hitler-Jugend (HJ) von Veranstaltungen, Aufmärschen, Wettkämpfen und Lagern sollten bestimmte ideologische Dogmen vermittelt werden. Die bildliche Darstellung an sich soll im Zuge einer „top-down“-Ideologisierung bestimmte Deutungsmuster in der Bevölkerung verankern und gleichzeitig die Vorstellungen der Mehrheitsbevölkerung von der NS-Jugendorganisation beeinflussen. Das in den Zeitungen gedruckte Bild wird zur Manipulation auf mehreren Ebenen genutzt und ist somit weit mehr als eine Ergänzung zum Text.

Dieser Beitrag betrachtet publizierte HJ-Fotografien primär als Medien und Mittler ideologischer Inhalte. Im Kontext der spezifischen Entwicklung der österreichischen Hitlerjugend zwischen 1938 und 1945 werden die auf diesem Weg inszenierten Inhalte erarbeitet. Zum Vergleich werden exemplarisch Privatfotografien von der HJ herangezogen, um Unterschiede mit dem in den Printmedien transportierten Propaganda-Inszenierungen aufzuzeigen.

Kommentar

Susanne Korbel (Andrássy Universität Budapest/Universität Graz)

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Holocaust und Digitalität

Chair: Ingrid Böhler

Nicht erst seit der Jahrtausendwende ist ein Trend zu einer Transnationalisierung und Globalisierung von Erinnerungskultur zu bemerken. Auf Basis der Annahme, die gemeinsame Erinnerung an die menschenverachtende nationalsozialistischen Vernichtungspolitik sei der Bezugsrahmen für eine moralische – vielleicht sogar globale – Wertegemeinschaft, entstanden zahlreicher globale „Erinnerungsorte“. Der national und international versöhnliche Tenor institutioneller Erinnerungspraktiken ist jedoch nicht unumstritten und wird von divergierenden Narrativen untergraben. Ein Unbehagen an der institutionalisierten Erinnerungskultur ist daher auch als Phänomen transkulturellen Erinnerns zu sehen, in dem die unter dem Begriff „Globalisierung“ subsumierten Entwicklungen diskutiert werden. Das Internet und im Besonderen die sozialen Netzwerke prägen den Diskurs entscheidend mit. Im Panel sollen diese Entwicklungen in unterschiedlichen kulturellen Räumen untersucht und bestehende Tabus aufgezeigt werden.

„Holocaust und meine Familie“. Facebook als Forum für private (Gegen-)Erinnerungen im Kontext des ungarischen Holocaust-Gedenkjahres 2014

Regina Fritz (Ludwig Boltzmann-Institut für Historische Sozialwissenschaft, Wien)

Der Beitrag nimmt die Gruppe „A holokauszt és a családom“ (Holocaust und meine Familie) als Ausgangspunkt um nach neuen Formen privater (Gegen-)Erinnerungen und dem Einfluss sozialer Netzwerke wie Facebook auf diese zu fragen. Dabei geht es vor allem für die Pluralisierung der Erinnerungskultur durch neue Formen der Vernetzung und Kommunikation in einer Gesellschaft, die nicht zuletzt angesichts des Aussterbens der ZeitzeugInnen vor einem erinnerungskulturellen Wandel in Bezug auf die Holocaust-Erinnerung steht. Zudem wird danach gefragt, welchen Beitrag die Facebook-Gruppe leistet, um die individuellen Verfolgungsgeschichten in der gegenwärtigen ungarischen Erinnerungskultur, aber auch in der Identität einer Gruppe zu verankern. Wie auch andere in Ungarn jüngst entstandene zivilgesellschaftliche Projekte bietet die Gruppe „Holocaust und meine Familie“ dabei ein Forum für Erinnerungen, die sich mit dem staatlich institutionalisierten Geschichtsbild nicht decken.

Social Semiotics and Multimodality on Polish and Russian Social Media Sites

Marek Kaźmierczak (Institute of European Culture, Adam Mickiewicz University, Poznań-Gniezno)

The author of this paper will focus on the interactions among users of social media sites and on representations created and disseminated by them. The research will be described in the methodological frames of

Holocaust und Digitalität

social semiotics and anthropology of daily life. The “representational” objects exist not only in language, but also in other modes. Polish and Russian examples of reception of the Holocaust on social media sites will function as an avant-garde of general changes of being in time. The peculiarities of Facebook, Twitter or YouTube show that sometimes the past is reduced mainly to signs and symbols shaped by the modes of representation and interaction. The past is interacted, or even performed. If we want to know something about the changes in thinking about the Holocaust – we must not only read texts with historical background, but also in their new, alternative or even ‘surprising’ contexts.

Selfies, Likes & Co: Multimediale Inszenierungen des Holocaust in deutsch- und englischsprachigen sozialen Netzwerken

Eva Pfanzer (Institut für Zeitgeschichte, Universität Innsbruck)

Die Präsentation, Repräsentation und der Diskurs über die Geschichte des und die Erinnerung an den Holocaust im Internet ist ein Musterbeispiel für den transkulturellen Mediationsprozess zwischen Geschichte und Erinnerung, zwischen Gedächtnis, Technik und Kultur. Im Rahmen des Beitrages werden diese Phänomene am Beispiel multimedialer Angebote in deutsch- und englischsprachige soziale Medien untersucht. Sie adressieren die transkulturellen Reibungsflächen und weisen darauf hin, dass das Internet nicht nur als Beschleunigungsmedium Einfluss auf den Diskurs hat, sondern darüber hinaus als zentrales Instrument der „Public History“ künftig die Erinnerung an den Holocaust vermitteln, teilen und weiterführen wird. Allerdings wird auch an diesen Inszenierungen sichtbar, dass hier ungeschriebene Gesetze der Ästhetik und Autorenschaft gültig sind, die seit jeher den Erinnerungsdiskurs geprägt haben.

Das Unspielbare spielen: Holocaust und Genozid im Digitalen Spiel

Eugen Pfister (Institut für Geschichte, Universität Wien)

Steffen Bender hat in seiner Monografie *Virtuelles Erinnern* argumentiert, dass Computerspiele, die historische Szenarien darstellen, Teil der populären Geschichtskultur seien, in der Medien Vergangenheit abbildeten, historische Narrative entwickelten und damit Geschichtsbilder generierten. Während Spiele, die den Zweiten Weltkrieg thematisieren nach wie vor weit verbreitet sind, wird der Holocaust im Normalfall nicht einmal am Rande gestreift. Ein schwedischer Spielentwickler ging so weit, zu verbieten den Holocaust in Form eines „Mods“ (eine von den SpielerInnen erstellte Modifizierung) nachträglich einzubauen. Auch ein Versuch, das Thema als „Serious Game“ zu verarbeiten, scheiterte vorerst am Widerstand der Öffentlichkeit. Der Beitrag wird die Debatte um das (scheinbare?) Tabu Holocaust im Spiel nachzeichnen und davon ausgehend untersuchen, ob der Holocaust nicht doch in Form von narrativen Metaphern in Fantasy- oder SF-Spielen thematisiert wird.

The CVs are available for download in alphabetical order at zeitgeschichtetag.uni-graz.at

Flucht vor dem Nationalsozialismus jenseits der westlichen Hemisphäre – Exil in Afrika und Asien

Chair: Atina Grossmann

Nachdem die zeithistorische Exilforschung von der Literaturwissenschaft, der Geschichte und der Politikwissenschaft in den 1980er und 1990er getragen wurde, vererbte sie nach einem kurzen Schwenk zum „Exil der kleinen Leute“ und der politischen Rezeption des Exils in den 1990er Jahren. Im Zuge von globaleren Lebenswelten, aber auch der vermehrten und verknüpften Zugänge zu neuen Daten und ihrer digitalen Speicherung werden nun neue Forschungsinhalte und -felder eröffnet. Das Panel präsentiert neue Forschungsarbeiten zum Exil in Asien und Afrika und versucht neue Fragestellungen, Inhalte und Exilorte für die Forschung zu präsentieren. Dabei werden genderspezifische Muster im Exil in Kolonialgesellschaften erforscht, die Aufnahme – und Exilgesellschaft der internationalen Zone in Tanger in Form eines Kriminalromans präsentiert, Afghanistan auf der exilpolitischen Landkarte vermerkt und die Weitemigration aus dem Shanghaier Exil nach Kanada thematisiert.

Gender & Exil: deutschsprachiges Exil in Kolonialgesellschaften 1933–1945

Margit Franz (Institut für Geschichte, Universität Graz)

Das deutschsprachige Exil in Kolonialgesellschaften zeigt gemeinsame Merkmale: Der „weiße Übermensch“ im Kolonialismus durfte durch die Integration von armen weißen Flüchtlingen nicht in Frage gestellt, die rassistisch konstruierte „weiße Herrschaft“ nicht durch Flüchtlinge, die der patriarchalen Kolonialherrschaft widersprachen, geschwächt werden. In Kolonialgesellschaften fanden speziell technisch und medizinisch hochqualifizierte Flüchtlinge Aufnahme, unter Einhaltung strenger geschlechtsspezifischer Einschränkungen. Frauen waren meist auf die Haushaltsführung beschränkt, wenige fanden Beschäftigungen außer Haus.

Anhand von Beispielen aus Britisch-Indien, Britisch-Borneo, Ägypten und der Elfenbeinküste wird thematisiert, wie soziale Hierarchien durch koloniale Herrschaftsstrukturen vervielfältigt und die Möglichkeiten explizit von Frauen in unterschiedlichen Bereichen eingeschränkt wurden.

Schokolade für das Afrika-Corps: ein Exil-Krimi als Gesellschaftsportrait Tangers

Nadine Dobler (Institut für Germanistik, Universität Wien)

Die erstmalige Edition des Romans *Schokolade für das Afrika-Corps* (2016) der österreichischen Exilautorin Alice Penkala eröffnet neue Einsichten in die Lebensverhältnisse im marokkanischen Exil.

Penkala zeichnet das Portrait einer Gesellschaft, die sich unter anderem aus Diplomat_innen, Emigrant_innen, Arabern und Araberinnen, Nazis, jüdischen Exilanten_innen und Kleinkriminellen zusammensetzt und während des Zweiten Weltkrieges in der Stadt Tanger – einer „Internationalen Zone“ –

Flucht vor dem Nationalsozialismus jenseits der westlichen Hemisphäre – Exil in Afrika und Asien

angesiedelt ist. Die Fülle dieser Figuren wird einerseits stereotypisch, andererseits aber durchaus mit psychologisch-analytischem Blick für Details gezeichnet und ergibt so ein Abbild der vielschichtigen Sozialstruktur in der wichtigen geostrategischen Stadt zwischen Europa und Afrika. Ausgehend von einzelnen Romanfiguren soll dieses Gesellschaftsbild nachgezeichnet, damals herrschende Stereotype analysiert und hinterfragt werden.

Kabul calling: Alphons Solé als Arzt in Afghanistan

Gabriele Anderl (Wien)

Die Regierung des seit 1919 unabhängigen, von einem König regierten Afghanistan suchte im Zuge ihrer Bestrebungen, das Land zu modernisieren, in den 1920er und 1930er Jahren Fachkräfte aus dem Ausland, vor allem auch für das Gesundheitswesen. Der in Wien als Sohn jüdischer Eltern geborene Facharzt für Kinderheilkunde Alphons Solé (1901–1983) bewarb sich 1937 um die in einer Ärztezeitung ausgeschriebene Stelle als Primar des Kindesspitals in Kabul.

Nur wenige Flüchtlinge aus dem Deutschen Reich verschlug es in das sehr arme Land. Die von Solé noch während seines zehnjährigen Aufenthaltes in Afghanistan verfassten, bisher unveröffentlichten Erinnerungen stellen deshalb eine einzigartige Quelle dar, die nicht nur Einblick in Solés persönliche und berufliche Situation und seine Haltung zur einheimischen Bevölkerung gewährt, sondern auch ein eindringliches Bild von den Lebensbedingungen in dem zentralasiatischen Staat, der nationalen und sozialen Zusammensetzung der kleinen ausländischen Kolonie und der intensive Propagandatätigkeit der deutschen Gesandtschaft in Kabul vermittelt.

„Operation Flying Dragon“: Die Weitermigration von jüdischen Flüchtlingen aus dem Exil in Shanghai nach Kanada

Andrea Strutz (Ludwig Boltzmann-Institut für Gesellschafts- und Kulturgeschichte, Graz)

Etwa 16.000 bis 18.000 überwiegend aus Österreich und Deutschland stammende NS-Vertriebene retteten sich Ende der 1930er Jahre nach Shanghai. Im Exil im fernen Asien mussten sie mit äußerst engen Wohnverhältnissen, Hunger, Arbeitslosigkeit, großer Armut und ungewohnten klimatischen Bedingungen zurechtkommen. Nach der Übernahme der Stadt durch die Japaner wurde der Lebensraum noch beengter – die Flüchtlinge wurden in einer Designated Area (Ghetto Honkew) zusammengezogen. Diese wurde im August 1945 geräumt und Shanghai von den Amerikanern besetzt. Aufgrund der schwierigen Lebensbedingungen war ein dauerhafter Verbleib in Asien unmöglich. Jedoch nahm die Organisation der Aus- und Weiterreise der Shanghai-EmigrantInnen in der Nachkriegsphase mehrere Jahre in Anspruch; hierbei stellte der chinesische Bürgerkrieg eine zusätzliche Komplikation dar. Der Beitrag untersucht die unerforschte „Operation Flying Dragon“, die 1948/49 eine der letzten Möglichkeiten zur Weitermigration von mehreren hundert Flüchtlingen aus dem Shanghai-Exil nach Kanada bot; viele der Geretteten stammten aus Österreich. Die Analyse beruht auf Materialien des Canadian Jewish Congress sowie mündlichen Zeugnissen.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Nach/Krieg

Chair: Werner Anzenberger

Dieses Panel wurde vom Tagungsteam aus Einzelbeiträgen zusammengestellt, die sich mit Fragen der Wirkungen und Nachwirkungen von Kriegen und Terror befassen.

Pogrome als Passageritus: Antisemitische Gewalt und polnische Staatsbildung im 20. Jahrhundert

Eva Reder (Universität Wien)

Der Vortrag geht am Beispiel der polnischen Staatsbildungsprozesse nach dem Ersten und Zweiten Weltkrieg der Frage nach, welche Gelegenheitsstrukturen staatliche Konsolidierungsprozessen für ethnische Gewalt bieten, besonders vor dem Hintergrund von zu Ende gegangener Fremdherrschaft, Bürgerkrieg und dem Kampf um nationale Grenzen. Vor allem in den ersten Jahren der jeweiligen polnischen Staatlichkeit kam es zu einem gehäuftem Auftreten antisemitischer Gewalt: die vorangegangene Kriegssituation und die Fokussierung auf ethnische Unterschiede führten dazu, dass man Juden verstärkt als Kommunisten, Ritualmörder und Verräter der polnischen Nation wahrnahm. Die antisemitische Gewalt bekam so die Konnotation nationaler Selbstverteidigung, wobei die Rolle staatlicher Sicherheitsorgane, die häufig die Gewalt initiierten sowie das Selbstbild der Täter entscheidend für die weitere Interpretation war.

Soziale Integration oder nationaler Kompromiss? Zur Entwicklung der österreichischen Kriegsofferfürsorgepolitik nach 1945

Hiroko Mizuno (School of Arts and Letters, Meiji University, Tokio)

Im vorliegenden Referat wird die historische Entwicklung der Kriegsofferfürsorgepolitik in Österreich nach 1945 behandelt. Es geht dabei um die österreichische Nationsbildung nach dem Zweiten Weltkrieg. Geht man davon aus, dass die Nationsbildung andauernde Grenzziehungen mit sich bringe, drängt sich die Frage auf, welche Rolle die Kriegsofferfürsorgepolitik dabei spielte. Diese Sozialpolitik umfasste in der Tat einen großen Teil der Bevölkerung, der als „Kriegsoffer“ in die österreichische Gesellschaft zu integrieren war, obwohl sie mit der Mitverantwortlichkeit

Österreichs am Zweiten Weltkrieg auf der Seite Deutschlands in Widerspruch gestanden zu sein scheint. Ziel dieses Referates ist es daher, zu erläutern, mit welcher Logik, sei es im Sinne einer sozialen Integration oder eines nationalen Kompromisses, die damalige politische Elite die Einführung der Kategorie „Kriegsopfer“ rechtfertigen konnte.

„Ich war das Hassobjekt meines Stiefvaters“. Besatzungskinder in Österreich im Spannungsfeld familiärer und struktureller Machtverhältnisse

Barbara Stelzl-Marx (Ludwig Boltzmann-Institut für Kriegsfolgen-Forschung, Graz)

„Meine Kindheit war mehr als schwer, da ich als Kind eines fremden Besatzers in diesem kleinen Ort natürlich diskriminiert wurde. Ich konnte nicht in der Familie bleiben, da ich das Hassobjekt meines Stiefvaters war“, charakterisiert die Tochter einer Österreicherin und eines Rotarmisten ihre Biografie.

Nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges kamen in Österreich mindestens 30.000 Besatzungskinder auf die Welt: als Folge von Liebesbeziehungen, kurzen Affären, aber auch nach Vergewaltigungen. Sie galten als „Kinder des Feindes“, obwohl die Väter de jure keine Feinde mehr waren.

Häufig wuchsen die betroffenen Kinder bei Groß-, oder Pflegeeltern oder in Heimen auf. Ihre Väter hatten Österreich oft schon vor ihrer Geburt verlassen. Ohne Unterhaltszahlungen lebten viele dieser „unvollständigen“ Familien in finanziell prekären Verhältnissen. Im Rahmen des Vortrages soll anhand mehrerer Biografien von Besatzungskindern analysiert werden, mit welchen familiären und strukturellen Machtverhältnissen diese Kinder des Krieges konfrontiert

waren und mit welchen Handlungsstrategien (Prozesse der Resilienz etc.) sie auf die jeweiligen gesellschaftlich-kulturellen Strukturen reagierten.

Befreier und Befreite. Institutionelle Machtverhältnisse am Beispiel britischer Besatzungskinder in Österreich, 1945–1955

Lukas Schretter (Ludwig Boltzmann-Institut für Kriegsfolgen-Forschung, Graz)

Trotz eines für mehrere Monate gültigen Fraternalisierungsverbots kam es nach 1945 zwischen britischen Besatzungssoldaten und österreichischen Frauen zu Affären und Liebesbeziehungen, die zuweilen in einer Heirat mündeten. Außerdem entstanden „Versorgungspartnerschaften“, innerhalb derer vor dem Hintergrund politischer Machtstrukturen und materieller Bedürfnisse von Abhängigkeitsverhältnissen auszugehen ist. Neben diesem vielfältigen Beziehungsgeflecht zwischen britischen Soldaten und österreichischen Frauen darf außerdem nicht unberücksichtigt bleiben, dass es zu sexuellen Gewaltnahmen kam.

Der Beitrag beschäftigt sich mit den Kindern, die aus den freiwilligen und unfreiwilligen Kontakten österreichischer Frauen mit britischen Soldaten hervorgingen. Im Zentrum steht der behördliche und gesellschaftliche Umgang mit den Kindern – und dessen Folgen, d.h. die institutionellen Machtverhältnisse, denen die Kinder ausgesetzt waren. Zudem werden anhand biographischer Quellen die Lebens- und Erfahrungswelten von britischen Besatzungskindern beleuchtet.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Vertonte Welterkundung: Der Reisefilmer und -schriftsteller Colin Ross

Chair: Kristin Kopp

Ausgehend von dem im Rahmen eines FWF-Projektes ausgewerteten Filmnachlass von Colin Ross (1885–1945), einem der erfolgreichsten deutschen Reisefilmer, -journalisten und -schriftsteller der Zwischenkriegszeit, erfolgt im Panel die Analyse jener massenmedialen Repräsentationsformen, die Ross in der Vermittlung seiner Reiseerfahrungen und geopolitischen Konzeptionen einsetzte. Im Fokus der Präsentationen steht die Begleitakustik, mit der Colin Ross seine Bilder und Berichte an Massenpublika brachte. Die publicity-Strategien, die in diesem Œuvre sichtbar werden, geben nicht nur über den institutionellen Rahmen der Popularisierung von „reactionary modernism“ Aufschluss, sondern fordern zu medien- und quellenkritischen Fragen heraus: Wie lassen sich die Rezeptionsbedingungen und Präsentations-techniken (in Buch und Presse, im Kino und Vortragssaal) in ihrem Ineinandergreifen rekonstruieren, und welcher Stellenwert ist diesen in der geschichtlichen Positionierung von Ross einzuräumen?

Sounding Out Early Sound Film

Nico de Klerk (Ludwig Boltzmann-Institut für Geschichte und Gesellschaft, Wien)

In 1930, the year Colin Ross's film *Achtung Australien! Achtung Asien!* was released, the conversion to sound had not yet been completed in many countries. This is relevant not just in terms of wiring cinema theaters, but also in terms of production. Prestigious feature fiction films, given their budgets, were likelier to be made with sound-on-film than nonfiction. For the next two decades, nonfiction films continued to be made mainly as silent films, while sound (music, narration and/or effects) was added during post-production. This introductory presentation situates and evaluates the sonic variety of Ross's abovementioned film within contemporary practices.

„Hier gibt's noch eine deutsche Schule. Hören Sie!“ Colin Ross' Tonfilm im kulturindustriellen Zusammenklang

Joachim Schätz (Ludwig Boltzmann-Institut für Geschichte und Gesellschaft, Wien)

„Es lebe der Tonfilm!“, ruft der sozialistische Vorwärts anlässlich der Premiere von Colin Ross' *Achtung Australien! Achtung Asien!* im November 1930 aus und lobt die „vollkommene Kenntnis fremder Länder und Menschen“, die hier vermittelt werde. Andere Pressestimmen vermerken statt Ganzheit einen Riss, der zwischen den weitgereisten Bildern und den in Berlin nachsynchronisierten Tonquellen verlaufe. Folgend auf Nico de Klerks Analyse stellt diese Präsentation die hybride Tonspur in den Zusammenhang der Multimodalität und -medialität der Marke ‚Colin Ross‘: ihren mitunter kakophonischen Tonfallwechsel zwischen Abenteuerkolportage, ethnografischer Taxonomie, heiteren

Vertonte Welterkundung: Der Reisefilmer und –schriftsteller Colin Ross

Anekdoten und geopolitischem Kommentar, und ihre koordinierte Abspiegelung über diverse Kanäle der Weimarer Kulturindustrie (Zeitungen, Buchmarkt, Kino, Vorträge). In der Mehrfachauswertung der Filmbilder bildet die abendfüllende Tonfilmfassung nur eine Variante audiovisueller Performanz unter anderen.

„...schon nach einigen Sätzen attachiert“. Praktiken des Vortragens bei Colin Ross

Katalin Teller (Ludwig Boltzmann-Institut für Geschichte und Gesellschaft, Wien)

Eine Rekonstruktion der in der Wiener Urania und in diversen europäischen Kino- und Theatersälen veranstalteten Vorträge von Colin Ross zwischen 1916 und 1941, die in der Regel von Dia- und Filmvorführungen begleitet wurden, trägt zur Beschreibung einer bislang vernachlässigten kulturellen Technik der Zwischenkriegszeit bei, die durch die Verbindung von unterschiedlichen Medien besonders geeignet schien, aufklärerische Absichten u.a. mit geopolitischen Konzeptionen zu verschränken und diese einem breiten Publikum zu präsentieren. Anhand des Fallbeispiels Ross fragt der Beitrag einerseits nach den methodischen Schwierigkeiten in der Rekonstruktion dieser Präsentationsform und andererseits nach den Möglichkeiten ihrer Auswertung für eine kulturgeschichtliche Analyse, der für eine institutionengeschichtliche und theoretische Beschreibung der Populärkultur der Zwischenkriegszeit fruchtbar gemacht werden kann.

Kommentar

Malte Hagener (Institut für Medienwissenschaft, Universität Marburg)

The CVs are available for download in alphabetical order at zeitgeschichtetag.uni-graz.at

Von der Dichotomie zu den „bunten Blumen“ der Historischen Sozialwissenschaft

Chair: Gerhard Botz

In den 1960er bzw. 1970er Jahren hatte sich mit der Formierung der „Historischen Sozialwissenschaft“ in Deutschland und Österreich, parallel mit den „New Histories“ der USA, den britischen „Social History“ und den „Annales“ ein neues geschichtswissenschaftliches Paradigma zu entwickeln begonnen, das auf eine enge Kooperation, ja wechselseitige Integration von Geschichts- und Sozialwissenschaften abzielte. Theorieorientierung, Strukturen, Analyse (statt des „klassischen“ historischen „Verstehens“), oft auch statistische Daten und Verfahren traten in den Vordergrund, doch eine Reaktion auf manche darin implizierten „Szientizismen“ förderte eine Gegenbewegung, die primär an „Alltag“, „Oral History“, Verstehen und Erfahrung, aber auch „Handeln“, „Individualität“, „Subjektivität“ und Narration etc. ausgerichtet war. Damit wurden auch Kulturwissenschaften, die allmählich begannen, die streng-sozialwissenschaftliche Hegemonie abzulösen, für die Geschichte ein verstärktem Maße ein Gesprächspartner. Eine Zeitlang mochte es vor der Jahrtausendwende so ausgesehen haben, als würden „Separat“-Historien oder gar „linguistisch“ und anders „gewendete“ Geschichten die mit sozialwissenschaftlichem Anspruch betriebene Geschichte (und die Historische Sozialwissenschaft) aus den akademischen und professionell-forscherischen Arenen verdrängen. Diese Gefahr ist heute vergangen, die Polarisierung innerhalb der historischen Wissenschaften auf „Kultur“ vs. „Gesellschaft“, „Verstehen“ vs. „Analyse“, Singularisierung vs. Generalisierung u.dgl. hat sich abgeschwächt und zu neuen vielfältig integrierenden und hybridisierenden Ansätzen geführt und eine „buntere“ Geschichtswissenschaft ermöglicht. Selbst Computeranwendung und formale Methoden, die lange als unüberwindbare Gegenpole zu den „Geisteswissenschaften“ galten, haben auf der Basis neuer technologischer und theoretischer Entwicklungen begonnen, als „digital history“ bzw. „digital humanities“ modisch zu werden, ja fast kolonisierend auszugreifen.

Die Migration von wohlhabenden Juden aus Galizien nach Wien während und am Ende des Ersten Weltkriegs

Jérôme Segal (Universität Paris-Sorbonne, Paris/Ludwig Boltzmann-Institut für historische Sozialwissenschaft, Wien)

Die armen Juden, die im Ersten Weltkrieg als Flüchtlinge aus Galizien nach Wien kamen, bilden eine Gruppe, die schon gut erforscht wurde (siehe z.B. Hoffmann-Holter und M. Rozenblit), die einen Kristallisationspunkt für das radikal antisemitische Bild vom „Ostjuden“ entlang des Donaukanals abgab. Die reicheren einwandernden Juden hatten dagegen mehr soziale Möglichkeiten und verteilten sich eher auch auf andere Bezirke. Dies lässt die Frage der Integration sowie der jüdischen Identitäten in einem neuen Blick erscheinen. Während des Untergangs der Monarchie und danach wurde Wien zum Ort komplexer Identitätsbildungen, die sich nur schwer rekonstruieren lassen, doch G. Gaugusch und R. Sandgruber ermöglichen eine weiter gehende prosopographische Untersuchung. Auf der Basis von Familienarchiven, die den Blick unterschiedliche Mobilitätsformen ausweiten, können zu neuen Ergebnisse führen.

Soziale Zusammensetzung von Wehrmachtseinheiten im Verhältnis zur österreichischen Opferthese

Richard Germann (Ludwig Boltzmann-Inst. für Hist. Sozialwiss., Wien)

Mehr als 1,3 Millionen „Österreicher“ wurden zwischen 1938 und 1945 in die deutschen Streitkräfte eingegliedert. Die österreichische Nachkriegspolitik bemühte sich, die Beteiligung und Verantwortung am Zweiten Weltkrieg so gering wie möglich scheinen zu lassen. Dazu bediente sie sich auch der Hypothese, dass „Österreicher“ in militärische Verbände eingereiht wurden, in denen „reichsdeutsche“ Soldaten die Führungspositionen und vielfach die numerische Mehrheit innehatten. Dies – so die Argumentationslogik weiter – wäre ein probates Mittel gewesen, wie die als unzuverlässig geltenden „Österreicher“ durch „Berlin“ „überwacht“ und

Von der Dichotomie zu den „bunten Blumen“ der Historischen Sozialwissenschaft

so zum Kampfeinsatz gezwungen werden konnten. Mit Hilfe der Sozialprofilanalyse – ein methodischer Zugang, der sich hervorragend für strukturelle militärgeschichtliche Fragestellungen eignet – können die Annahmen, dass Österreicher in der Wehrmacht immer hinsichtlich ihrer hierarchischen Disposition und Anzahl unterrepräsentiert gewesen seien, falsifiziert werden. Dieser Befund ist eine Grundlage für die Dekonstruktion des militärischen Teils der österreichischen Opferthese und kann sich in der öffentlichen Debatte zu einer nachhaltigen Reflexion der eigenen Zeitgeschichte ausweiten.

Militanz und Ambivalenz in der Binnensicht der Lagergesellschaft: „Kriminelle“ und „asoziale“ Häftlinge in den Erinnerungsnarrativen von Überlebenden

Alexander Prenninger (Ludwig Boltzmann-Institut für Historische Sozialwissenschaft, Wien/Salzburg)

Für die Erforschung der Binnenwelt(en) der Konzentrationslager sind die Erinnerungsberichte von Überlebenden eine herausragende und zugleich problematische Quelle. Wer wie über das Lager schreibt oder spricht ist abhängig von dominanten Erinnerungsnarrativen in den jeweiligen Nachkriegsgesellschaften, politisch-ideologischen Einstellungen, dem zeitlichen Abstand zum Ereignis etc. Manche Gruppen von Überlebenden wie besonders die sog. „Kriminellen“ und „Asozialen“ haben selbst kaum Erinnerungsberichte hinterlassen. Sie können praktisch nur aus der Fremdperspektive ihrer ehemaligen Mithäftlinge erforscht werden. In diesem Vortrag soll anhand von zwei Quellenkorpora – frühen publizierten Häftlingsberichten der Jahre 1945-60 und Oral History-Interviews des MSDP der Jahre 2002/03 – dargestellt werden, wie „Kriminelle“ und „Asoziale“ als Teil der Lagergesellschaft wahrgenommen werden und wie sehr diese Narrative durch gesamtgesellschaftliche Diskurse der Ausgrenzung von Randgruppen geprägt sind. Der pauschalen Abwertung von „Kriminel-

len“ und „Asozialen“ in den frühen Erinnerungsberichten v.a. politischer Häftlinge, die u.a. als Übernahme des SS-Kategoriensystems interpretiert wird (Sofksy), stehen ambivalenter Schilderungen in späteren Erzählungen gegenüber.

Zwischen Opfer-Identität und Mittäterschaft. Vergangenheitsnarrationen und Argumentationsmuster in biographischen Selbstdarstellungen von „Heimatvertriebenen“ in Österreich nach 1945

Melanie Dejnega (Ludwig Boltzmann-Inst. für Hist. Sozialwiss., Wien)

Das Kriegsende 1945 bedeutete für Angehörige deutscher Minderheiten in Ostmittel- und Südosteuropa das Ende ihrer politischen und gesellschaftlichen Vormachtstellung. Hatten sie zunächst zu den „Komplizen“ des NS-Systems gezählt, wurden sie nur wenige Jahre später zu Verlierern, enteignet, interniert und mussten ihre Herkunftsregionen als „Deutsche“ verlassen. Mehrere hunderttausend von ihnen ließen sich nach Kriegsende in Österreich nieder. Als Zeitzeug/innen nach ihren Lebensgeschichten befragt, müssen sie diese Komplexität an Gewalterfahrungen in eine biografisch sinnstiftende erzählerische Ordnung bringen. Wie eine zweistufige, kritisch-hermeneutische und narratologische Auswertung lebensgeschichtlicher Interviews gezeigt hat, bestand diese Ordnung aus drei zentralen Argumentationsmustern: Erstens der Konstruktion ausschließlicher Opfer- und Täteridentitäten, wobei vorrangig Deutsche als Opfer dargestellt wurden. Zweitens einer nivellierende Opfererzählung, in die auch Opfer der NS-Verfolgung Eingang gefunden haben. Drittens der immanenten Frage nach der eigenen (imaginierten) Komplizenschaft bei gleichzeitiger Abwendung einer Selbstdarstellung als Opfer.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Unruhe als EUropäisches Narrativ?

Chair: Lisbeth Matzer

Aktuelle Krisen bedrohen die EU in ihrem Kern und sorgen für Unruhe und Angst. Für das Friedensprojekt „EU“ gilt das Narrativ der „Erfolgsgeschichte“. Kann sie diesem in Zeiten der Unruhe gerecht werden? Vier Beiträge nähern sich dem Verhältnis zwischen „Unruhe“ und europäischer Integration aus unterschiedlichen Sichtweisen an. Zunächst werden vergangene „Krisen“ für den Integrationsprozess erzählt und ihre Rolle als „Motor“ für dessen Vertiefung hinterfragt. Dieser allgemeinen Betrachtung folgen regionale Perspektiven. Die „Alpen-Adria-Region“ wird als Modellregion für die Überwindung nationaler Gegensätze in Frage gestellt. Dies wird im dritten Beitrag der Rolle der EU in der Ukraine gegenüber gestellt. Die EU gilt „unverschuldeterweise“ mit ihrem Assoziierungsabkommen als Unruhestifter und geriet so mit Russland in einen „Konflikt“. Reichen ihre Politik-Instrumente zur Beilegung der Krise? Schließlich folgt die Erörterung der Unruhe, welche die „Verfassungsfrage“ innerhalb der EU-Mitgliedstaaten ausgelöst hat. Dies wirft erneut die heikle Frage nach der Identität der EU auf, welche alle vier Beiträge umspannt.

„Krisenstory“ EU?

Anita Ziegerhofer (Institut für Österreichische Rechtsgeschichte und Europäische Rechtsentwicklung, Universität Graz)

Betrachtet man den europäischen Integrationsprozess aus einer long range-Perspektive, so lässt sich dieser Prozess, an dessen Ende die EU 2015 steht, nicht nur anhand des Narrativs „Erfolgsgeschichte“ erzählen, sondern auch als Prozess der – unruhestiftenden – Krisen. Die Fundamente der heutigen EU bilden Produkte des Kalten Krieges, sie widerspiegeln aber auch die nationalstaatliche „Europa“politik der beiden Motoren des Integrationsprozesses: Frankreichs Streben nach Sicherheit vor Deutschland und Deutschlands Streben nach Gleichberechtigung in Westeuropa führt zum Bruch des seit dem 16. Jahrhundert bestehenden Bodin'schen Souveränitäts-Dogmas und somit zur Gründung der ersten supranationalen Organisation in Europa, der EGKS. Die Krisen lassen sich als endogene, selbstverschuldete und als exogene, von außen verursachte bezeichnen – sie sind nicht getrennt voneinander zu betrachten, sondern bedingen einander. Wie trieben diese Krisen den europäischen Integrationsprozess und die Diskurse über die Visionen der europäischen Integration voran? Benötigt das Unionseuropa Krisen und somit „Unruhe“, um zur „Finalität sui generis“ zu gelangen?

Unruhe im Kern: Dialog als Mittel zum Umgang mit Konfliktgeschichte/n in der Alpen-Adria-Region

Jürgen Pirker (Institut für öffentliches Recht, Universität Graz)

70 Jahre nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges scheint die Europäische Union im Kern bedroht: Finanz-, Wirtschafts- und Flüchtlingskrise nähren Ängste vor einem Zerfall des europäischen Integrationsprojektes. Sie fordern die Union heraus, die als „Friedensprojekt“ die Überwindung

Unruhe als EUropäisches Narrativ?

nationaler Gegensätze verfolgt. Widerstreitende Nationalismen und Abgrenzungsmuster treten europaweit in Diskussionen deutlich zutage. Aktuelle Konflikte treffen auf historische, die als „kalte“ Konflikte nach wie vor Konfliktpotenzial bergen, z.B. die nationalen Fragen in Kärnten oder Südtirol. Die Muster „(k)alter“ und „neuer“ Konflikte sind dieselben, die Herausforderungen sind der Umgang mit Diversität und die Förderung wechselseitigen Verstehens. Dazu bedarf es intensiver Beschäftigung mit historischen, kulturellen und gesellschaftlichen Konfliktlinien, die zwischen- und innerstaatliche Beziehungen der Bevölkerungsgruppen prägen. Die Alpen-Adria-Region war Schauplatz der großen europäischen Kriege und bietet sich als Modellregion und europäisches Lernbeispiel an für interaktive Konflikttransformation im Bereich der Erinnerungskultur und -politik.

Unruhe in der Peripherie: Die Europäisierung der östlichen Nachbarschaft

Benedikt Harzl (REEES, Universität Graz)

Als 1991 die Auflösung der Sowjetunion – nicht zuletzt durch die Konferenzen von Belovež und Alma-Ata – auch formal in recht vorhersehbare und friedliche Bahnen gelenkt wurde, konnte wohl kaum jemand vorausahnen, dass 25 Jahre später wieder alte bzw. gar tot geglaubte Konfrontationsmuster aufbrechen. Während die Ursachen dieser Konfrontation umstritten sind, scheint der Anlass dieser Konfrontation – das Assoziierungsabkommen mit der Ukraine – unzweifelhaft zu sein. Daher ist der Frage nachzugehen, wie die EU mit ihrer positiven Transformationsagenda für die Länder der östlichen Partnerschaft offenbar unfreiwillig in einen Kampf um Einflussphären mit Russland geraten ist: Eine Auseinandersetzung, für welche die einzelnen Politiken (ENP, ENPI, Eastern Partnership etc.) ja nicht

konzipiert sind. Daher wird auch eine problemorientierte Analyse dieser Politiken notwendig sein, um dieser drängenden Frage auf den Grund zu gehen.

„Verfassung“ als Unruhefaktor europäischer Verfasstheit

Stephan Hinghofer-Szalkay (Institut für österreichische Rechtsgeschichte und Europäische Rechtsentwicklung, Universität Graz)

Nach der Euro- stellt die Migrationskrise die rechtliche Verfasstheit Europas erneut vor grundlegende Herausforderungen. Auf den ersten Blick scheint eine Verfassung Europas Abhilfe schaffen zu können. Doch scheiterte der „Verfassungsvertrag“. Nur um den Preis seiner Verfassungssymbolik konnte er in seiner Lissaboner Inkarnation Grundlage des heutigen Unionsrecht werden. Woher diese Unruhe? Der Verfassungsbegriff stellte den europäischen Verbund vor die Frage nach seiner Identität: Ist er ein werdender Staat? Hat nur ein Staat eine „Verfassung“? Der tiefe staatsrechtliche Graben zwischen Vertretern eines „Verfassungsverbundes“ und eines „Staatenverbundes“ erscheint auf den ersten Blick schwer verständlich. Doch er ist Ausdruck grundlegender Irritationen, welche die Zukunft Europas prägen werden.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Männlichkeitsbilder in der Populärkultur

Chair: Doris Leibetseder

Das Panel beschäftigt sich mit verschiedenen Männlichkeitsbildern in der Populärkultur, vor allem der visuellen Repräsentation von Männlichkeitskonzepten in filmischen Medien. Diese werden nicht nur durch die Darstellung von Männern, sondern auch durch gendercodierte Diskurse vermittelt. Männlichkeitsbilder sind Konstrukte und Massenmedien spielen eine große Rolle in deren Aushandlung und Vermittlung, da sie aktuelle Normen von Maskulinität nicht nur affirmativ bestätigen, sondern sie weiterentwickeln oder auch subversiv hinterfragen können. Welche Männlichkeitsbilder wann forciert werden, hängt vor allem vom jeweiligen kulturellen, sozialen und politischen Entstehungskontext ab. In den Vorträgen des Panels werden Theorien der Gender- und insbesondere Men's Studies mit kulturtheoretischen, aber auch interdisziplinären Ansätzen verknüpft, um die jeweiligen spezifischen Darstellungen zu analysieren.

The Wild Man and the Shepherd – Hegemoniale Männlichkeiten und Traumadefinitionen in *The Hurt Locker* (2008) und *American Sniper* (2014)

Sebastian Klausner (Institut für Frauen- und Geschlechterforschung, Universität Linz)

Trotz vieler Vergleiche unterscheiden sich die Interpretationen von *The Hurt Locker* und *American Sniper* maßgeblich – und das ist nirgendwo deutlicher als in der Traumakonzeption. Während Chris Kyle als Repräsentationsfigur für PTSD und die Art galt, wie man mit Trauma umgehen und es sogar überwinden (!) kann, wird sein Konterpart in *The Hurt Locker* als Adrenalinjunkie rezipiert. Wird das Trauma mal akzeptiert, wird dieses auf eine Handvoll Szenen reduziert, indessen die traumatische Disposition ignoriert oder als Adrenalin sucht interpretiert, um ein Narrativ kühler Männlichkeit zu konstruieren. Demgegenüber verbindet Clint Eastwood Kyles PTSD mit positiven Attributen und konstruiert das Narrativ als Rachegeschichte, um legitime Formen von Trauma und geschlechtlich gemäßer Reaktion zu eröffnen. In einer kulturhistorischen Analyse beider Filme werden Konzepte legitimer und illegitimer Traumata (USA), ihre narrativen Strukturen und Verbindungen zu hegemonialen Männlichkeiten betrachtet.

Männlichkeit, Superhelden und die Apokalypse: Wie wir uns Sicherheit im 21. Jahrhundert vorstellen können

Julian Schmid (Universität Wien)

Seit 9/11 hat Hollywood das Genre des Superheldenfilms wieder für sich entdeckt. Die ungebrochene Popularität dieses pop-kulturellen Narratives geht dabei einher mit der Herausbildung unterschiedlicher Diskurse – vor allem sicherheitspolitischen Wesens – seit 2001; schlussendlich geht es

Männlichkeitsbilder in der Populärkultur

auch den Superhelden um nichts anderes als um die Herstellung einer kollektiven und zugleich militarisierten, vergeschlechtlichten Form von Sicherheit.

Dieses Paper soll illustrieren, wie Sicherheitsdiskurse in der Repräsentation des Superheldenfilms eingebettet sind, wie Film alltägliche Phänomene und Diskurse reflektiert, aber vor allem, auch wie Film dazu beiträgt, wie politische Realität innergesellschaftlich kontextualisiert, verhandelt und legitimiert wird.

Den Zusammenhang zwischen Pop-Kultur und politischen Phänomenen zu erforschen, kann nicht nur einen neuen Blick auf bestimmte Problemfelder ermöglichen, sondern möglicherweise auch eine andere Basis für Lösungen schaffen.

Dude Looks Like a Lady – Männlichkeiten im Heavy Metal und deren Inszenierung in Musikvideos 1987–1993

Brigitte Simon (Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien)

Wie wohl kein anderer Bereich der Populärkultur, erlaubt es die Musik, gegen Gendernormen zu verstoßen oder mit ihnen zu spielen. Auch im vermeintlich extrem männlichen Genre des Heavy Metal entsprechen die Ideale nicht unbedingt dem gängigen hegemonialen Bild von Männlichkeit. Innerhalb des Genres selbst gibt es verschiedene Männlichkeitsbilder, die u.a. abhängig von Faktoren wie Zeit, Subgenre, den Normen in den verschiedenen Ländern, aber auch Entwicklungen in der Rockmusik selbst (z.B. der Konkurrenz durch den Grunge) beeinflusst sind. Der Vortrag wird sich mit den Konventionen und Strategien der Inszenierung der diversen Formen von Männlichkeiten in Musikvideos anglo-amerikanischer Bands in dem Zeitraum von 1987 (der Beginn von MTVs Headbangers Ball) bis 1993 (dem Jahr der Erstveröffentlichung von Robert Walsers Standardwerk *Running With the Devil. Power, Gender and Madness in*

Heavy Metal Music) beschäftigen und diese in ihrem Kontext beleuchten.

Der *homme fatale* im Kriminalfilm – Die vielen Gesichter des Tom Ripley

Mirjam Beck (Universität Graz)

Während es zur *femme fatale* im Kriminalfilm bereits einige Publikationen gibt, wurde ihr Gegenstück, der *homme fatale*, bisher kaum beachtet. Zu sehr lag der Fokus auf dem Narrativ der verführerischen Frau, die gezielt oder auch unbewusst Männer, aber oft auch sich selbst, ins Verderben stieß. Das Konzept lässt sich aber nicht 1:1 übertragen, da es durchaus genderspezifische Unterschiede zwischen *femme* und *homme fatale* gibt.

Eines der bekanntesten Beispiele für den *homme fatale* ist Tom Ripley, die Titelfigur des 1955 veröffentlichten Romans *The Talented Mr. Ripley* von Patricia Highsmith. 1960 (*Plein soleil*, Fr/It) und 1999 (*The Talented Mr. Ripley*, USA/It) wurde der Stoff in Spielfilmen adaptiert. Nicht nur innerhalb der Geschichte, sondern auch in den unterschiedlichen Versionen, präsentiert sich die Figur des Tom Ripley als Mann mit verschiedenen Gesichtern, bei deren Analysen Genrekonventionen sowie historische Entstehungskontexte berücksichtigt werden müssen.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Homosexuellenverfolgung in Österreich. Geschichte und Nachgeschichte

Chair: Hanna Hacker

Die Kriminalisierung weiblicher und männlicher Homosexualität blieb im österreichischen Strafrecht lange Zeit nahezu unverändert. Erst die kleine Strafrechtsreform 1971 hob das Totalverbot der „Unzucht wider die Natur mit Personen desselben Geschlechts“ auf. Trotz der langen Kontinuitäten lassen sich auch deutliche Brüche festmachen.

Im Nationalsozialismus wurde die Strafverfolgung deutlich intensiviert, durch KZ-Haft und Legalisierung der Kastration Homosexueller wurden neue Formen der Verfolgung und körperlichen Misshandlung etabliert. Aufgrund der strafrechtlichen Kontinuität und weitgehenden Tabuisierung der Opfergruppe nach 1945 setzten wissenschaftliche Aufarbeitung, Wiedergutmachung und Integration ins offizielle Gedenken erst relativ spät ein.

Kontinuitäten und Brüche der Verfolgung, mediale und rechtliche Diskursdispositive und Gedenkpolitiken im 19. und 20. Jahrhundert sollen vor dem Hintergrund der zunehmenden Relevanz neuer Sozialer Bewegungen diskutiert werden.

„Akademische Würde“ und Homosexualität – eine Unvereinbarkeit? Doktoratsaberkennungen wegen Homosexualität an der Universität Wien im 20. Jahrhundert

Herbert Posch (Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien)

Strafrechtliche Verurteilungen wegen Verbrechens zogen in Österreich als Straffolge auch die Aberkennung akademischer Grade nach sich. Damit wurden Homosexuelle, die verurteilt wurden, auch weiter deklassiert, auch nach Verbüßung der Strafe an einer weiteren Berufsausübung gehindert. Die Universität als Akteur nicht nur im Feld der wissenschaftlichen Diskurse über Homosexualität (medizinisch, juristisch, psychologisch, ...), wie auch als Exekutor der Rechtsfolgen von einschlägigen Verurteilungen kann über Wiederverleihungen solch aberkannter Doktorgrade ganz im freien Ermessen entscheiden, einzig nach dem Kriterium, ob Person und Vergehen mit der „akademischen Würde“ vereinbar seien. Anhand von konkreten Beispielen an der Universität Wien im 20. Jahrhundert werden die Diskurse über Homosexualität wie auch über die Rolle der Universität und der AkademikerInnen in der Gesellschaft exemplarisch analysiert werden.

Marginalisierte Erinnerung. Auseinandersetzungen um homosexuelle NS-Opfer im Nachkriegsösterreich

Elisa Heinrich (Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien)

Gesellschaftliche Auseinandersetzungen um homosexuelle NS-Opfer in Österreich nach 1945 sind bisher nur selten Gegenstand geschichtswissenschaftlicher Untersuchungen gewesen, und wurden – wenn überhaupt – hauptsächlich in politisch-aktivistischen Zusammenhängen reflektiert. Im Vortrag sollen Diskussionen um das Gedenken an diese Opfergruppe sowie staatliche Maßnahmen zur Rehabilitierung der Opfer

Homosexuellenverfolgung in Österreich. Geschichte und Nachgeschichte

vor dem Hintergrund der späten Entkriminalisierung von Homosexualität im österreichischen Strafrecht und der nach 1945 weiter andauernden gesellschaftlichen Marginalisierung diskutiert werden. Fokussiert wird in diesem erinnerungspolitischen Überblicksbeitrag auf die sich von den Anfängen zivilgesellschaftlichen Engagements der 1970er und 1980er Jahre bis zu der bedingten Teilhabe an offizieller – nationaler oder regionaler – Gedenkkultur stark verändernden Handlungsräume für zivilgesellschaftliche AkteurInnen.

Parallelität von Inklusion und Exklusion. Homosexualität zwischen Verfolgung und Entkriminalisierung in Österreich 1971

Barbara Kraml (Institut für Strafrecht und Kriminologie, Universität Wien)

Seit der Zwischenkriegszeit gab es Versuche, den mit dem Strafgesetz 1852 eingeführten § 129 I b abzuschaffen, der gleichgeschlechtliche Sexualekontakte zwischen Männern und zwischen Frauen kriminalisierte. Doch erst das im Sommer 1971 beschlossene Strafrechtsänderungsgesetz beendete das Totalverbot von Homosexualität. Gleichzeitig wurden damit jedoch neue Strafbestimmungen eingeführt, die bestimmte Ausprägungen gleichgeschlechtlicher Sexualität weiterhin bei Strafe untersagten. Der Beitrag untersucht einerseits, wie diese Parallelität von Inklusion und Exklusion zu erklären ist. Andererseits interessiert sich der Beitrag dafür, ob die gesellschaftliche Debatte zur Entkriminalisierung von Homosexualität auch die Rechtsprechung beeinflusst hat und untersucht diese Frage anhand von 1971 geführten Verfahren am Wiener Landesgericht für Strafsachen.

Die Strafverfolgung „gleichgeschlechtlicher Unzucht“ in Österreich im 20. Jahrhundert – Rechtslage, Ausmaß und Intensität

Johann Karl Kirchknopf (Institut für Wirtschafts- und Sozialgeschichte, Universität Wien)

Im 20. Jahrhundert erreichte die Strafverfolgung gleichgeschlechtlicher Sexualität in Österreich unter dem NS-Regime ihren grausamen Höhepunkt und durch die Aufhebung des Totalverbots im Jahr 1971 ihr Ende. In dieser Hinsicht ähnelt die Entwicklung in Österreich jener in vielen europäischen Staaten. Mit der Verfolgung weiblicher Homosexualität bildete Österreich hingegen eine seltene Ausnahme. Zudem lag Österreich im Spitzenfeld was die Verurteilungen wegen „gleichgeschlechtlicher Unzucht“ im Verhältnis zur Gesamtbevölkerung betrifft. Rechtshistorische Traditionen liefern Erklärungsansätze für die spezifisch österreichische Rechtslage, die in diesem Beitrag aus geschlechtergeschichtlicher Perspektive in den Fokus genommen wird. Im Zentrum steht die These, dass obgleich die Verurteilungszahlen in Österreich nach 1945 den Höchststand erreichten, die Intensität der Strafverfolgung homosexueller Handlungen dennoch zu keiner Zeit höher war als während der NS-Herrschaft.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Österreichische Regierungsdiktatur und Nationalsozialismus

Chair: Ursula Mindler-Steiner

Dieses Panel wurde aus Einzelanmeldungen zu neueren Forschungen an der Politikgeschichte Österreichs im Dollfuß-Schuschnigg-Regime bzw. im Kontext der NS-Herrschaft zusammengestellt. Die Vorträge thematisieren politische Funktionäre oder Täter*innen, untersuchen staatliche Strukturen der Verfolgung Oppositioneller oder fragen nach den Merkmalen und Mechanismen von Heroisierung und Mythenbildung im Kontext autoritärer, diktatorischer bzw. faschistischer Herrschaftssicherung.

Weststeirische „Flüchtlingslehrer“ in Deutschland 1933–1938

Markus Roschitz (Universität Graz)

Nach dem Betätigungsverbot der NSDAP am 19. Juni 1933 entschlossen sich nationalsozialistische Lehrer in der Regel aus zwei Gründen für eine Ausreise bzw. Flucht ins Deutsche Reich: Zum einen konnten sie sich auf diese Weise der strafrechtlichen Verfolgung entziehen, die im Falle ihres Verbleibens in der Steiermark eingesetzt hätte. Zum anderen begaben sich Lehrer auch mangels Aussicht auf (Wieder-)Einstellung in den österreichischen Schuldienst ins „Reich“. In Deutschland wurden die „Flüchtlingslehrer“ zunächst in verschiedenen Lagern untergebracht, bevor sie, nach unterschiedlich langen Wartezeiten, in den reichsdeutschen Schuldienst als Hilfslehrer übernommen wurden. Mit dieser Einstufung zeigten sich die meisten „Flüchtlingslehrer“ unzufrieden. Eine dienstliche Besserstellung wurde ihnen aber nur dann in Aussicht gestellt, wenn sie die Reichsbürgerschaft erwarben. 1938 kehrten diese Lehrer wieder in die Steiermark zurück und wurden zumeist mit Schulleiterstellen betraut.

„...das rasche Anwachsen des Hakenkreuzlertums...“ – Antisemitismus in Niederösterreich 1918–38

Christoph Lind (Institut für jüdische Geschichte Österreichs, St. Pölten)

Auch in der Ersten Republik mussten sich die nö. Juden mit Antisemiten aller Couleur auseinandersetzen. Die Nationalsozialisten waren darunter eine Zeit lang nur eine von mehreren hasserfüllten Gruppierungen, gewannen aber ab den frühen 1930ern stark an Boden.

Mit dem Dollfuß-Putsch von 1933 stellte sich für NÖs Juden dann die Frage, inwiefern sie das neue Regime als Garanten der Unabhängigkeit und damit als Schutz vor der Bedrohung durch die inländischen National-

Österreichische Regierungsdiktatur und Nationalsozialismus

sozialisten und das Dritte Reich unterstützten sollten. Zwei wichtige Organisationen, die „Union österreichischer Juden“ und der „Bund jüdischer Frontsoldaten“ erklärten trotz des ständestaatlichen Antisemitismus ihren Beitritt zur Vaterländischen Front und setzten damit für viele Juden des Landes ein eindeutiges Zeichen. Die Zionisten hielten ihre Mitglieder von einer Mitgliedschaft ab, erklärten jedoch ihre Loyalität zur Regierung. So fanden sich NÖs Juden ab 1933 zwischen zwei Übeln wieder, dem Dritten Reich und dem Ständestaat. Viele von ihnen wählten das weitaus Geringere und bekamen nach dessen vollkommenem Versagen den ganzen Hass des Größeren zu spüren.

„Abgemeldet“ – Die „Judenumsiedlung“ in Wiener Sammelwohnungen 1939–43

Philipp Mettauer (Institut für jüdische Geschichte Österreichs, St. Pölten)

Die Delogierung und Zwangsumsiedlung von Jüdinnen und Juden in sogenannte Sammelwohnungen in Wien stellt nach wie vor ein Forschungsdesiderat dar. In meinem Referat werde ich die aktuellen Ergebnisse eines laufenden Forschungsprojekts präsentieren. Anhand von bisher noch nicht ausgewertetem Archivmaterial werde ich dabei sowohl die behördliche Abwicklung als auch die Auswirkungen auf die Betroffenen darstellen.

Einerseits werden die Organisation und Durchführung der Zwangsumsiedlung durch die nationalsozialistischen Institutionen und ihre Helfer/Innen, andererseits die Lebensrealitäten und Handlungsstrategien der Bewohner/Innen der Sammelwohnungen rekonstruiert. Mittels biografischer Quellen werde ich diese erste Vertreibung innerhalb Österreichs bzw. Wiens thematisieren, wobei sich heraus-

kristallisiert, dass sie in den Selbstzeugnissen kaum Erwähnung findet, da sie massiv von den folgenden traumatischen Ereignissen übertroffen und überschattet wurde.

Die Mythen von der „harmonischen Bauernfamilie“ und vom „Ständestaat“ in der autoritären Dollfuß-Schuschnigg-Diktatur

Gerhard Botz (Ludwig Boltzmann-Institut für Historische Sozialwissenschaft, Wien)

Der formell durchaus „starke“, politisch-international schwache Diktator Engelbert Dollfuß bezog sich vielfach auf die traditionale Bauernfamilie als Beispiel und Vorbild für das Regime, das ab 1932/33 die spätparlamentarische Demokratie in Österreich ablöste. Diese Wende vollzog sich in einem seit den 1920er Jahren große Teile Europas erfassendem Vormarsch diktatorischen und obrigkeitlichen Regierens in allerlei Ausformungen und imitierte oder beeinflusste solche Regime. Ein undifferenzierter Faschismus-Begriff der zeitgenössischen Gegner greift hier zu kurz, ebenso wie die eingangs genannten Eigen-Mythen. Weder entsprach das Familien-Bild den historischen bäuerlichen Gesellschaften noch dem Gesellschafts-/Staatsmodell von Quadragesimo Anno und des Sozialkatholizismus. Es war nicht viel mehr als eine pseudorechtsstaatlich verhüllte, auf den Kanzler zugeschnittene, extrem autoritäre Herrschaft, die allerdings auf einem im katholischen (und z.T. deutschnationalen) Milieu weit verbreiteten „gesellschaftlichen Korporatismus“ aufbauen konnte.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Institution, Macht & Gewalt

Chair: Karl Kaser

Dieses Panel wurde vom Tagungsteam aus Einzeldarstellungen zusammengestellt, die sich mit unterschiedlichen inter/nationalen Institutionen und Organisationen in zeithistorischen Kontexten befassen. Gemeinsam ist den Beiträgen die Auseinandersetzung mit institutionellen Entwicklungsprozessen sowie die Beschäftigung mit Fragen nach gesellschaftlich-politischen Positionen und Positionierungen. Dabei werden sowohl ‚klassische‘ internationale Institutionen in den Blick genommen wie staatliche Einrichtungen (etwa Universitäten und Gefängnisse).

Education & Political Imprisonment: The Case of Portlaoise Prison

Dieter Reinisch (European University Institute, Florence)

The Irish Republican prisoners were among the driving forces behind the peace process in the 1980s and 90s. Although there is a wide academic literature on political imprisonment in the North of Ireland, the situation in the Republic of Ireland has largely been neglected by academic research. My doctoral thesis, tentatively titled Education and Political Imprisonment in Ireland, will expand on this largely ignored dimension of political imprisonment in 1980s and 90s Ireland within the context of a broader study comparing political imprisonment in the colonised state of the North and the post-colonial Republic of Ireland. This paper in particular will first analyse the self-education processes of the Republican convicts during their imprisonment, and second, the role of prisoners as agents of political debate in their communities. By using Portlaoise Prison in Co Laois as a case study, I will analyse these two aspects in the context of the Republic of Ireland.

„Gleichschaltung“ oder Selbstmobilisierung? Das Seminar für slawische Philologie 1938–1945 an der Universität Wien

Sophie Bitter-Smirnov (Wien)

Durch den „Anschluss“ Österreichs an das Deutsche Reich wurde die Umstrukturierung der Hochschulen auch an der Wiener Universität wirksam. Der Vortrag beschäftigt sich anhand des Beispiels des Seminars für slawische Philologie an der Universität Wien mit den konkreten Auswirkungen, die die NS-Herrschaft auf den universitären Bereich hatte. Das Seminar wurde ab dem Jahr 1940 sukzessive ausgebaut; diese Entwicklung wirft Fragen nach Motiven und Initiatoren dieses Ausbaus auf. Wer bemühte sich mit welchen Argumenten um die Vergrößerung des

Seminars? Ging die Initiative von der Politik oder der Wissenschaft aus? Um sowohl die politischen als auch die universitären Bemühungen, die eigenen Ziele innerhalb des Seminars durchzusetzen, zu veranschaulichen, werden zwei Fallbeispiele – die (in Wien geplante, nach Graz verlagerte, letztendlich aber nicht zustande gekommene) Errichtung eines Lehrstuhls für Bulgaristik sowie die Konflikte um die Bestellung eines Seminardirektors – herangezogen.

Peacemaking: Analyse der Vergabe des Friedensnobelpreises von 1901–2015

Susanne Reitmair-Juárez (Demokratiezentrum Wien)

Im Rahmen des Forschungsprojekts „Peacemaking“ werden Veränderungen des Friedensverständnisses, die aus der Vergabepraxis des Nobelkomitees ersichtlich werden, untersucht. Berücksichtigt wird der Wandel der Friedenskonzeptionen des Komitees bzw. der PreisträgerInnen. Dieses Friedensverständnis soll einerseits durch Längsschnitte verschiedener Merkmale wie Person/Organisation, staatlich/nicht-staatlich, Geschlecht, geographische Verortung, Themenfeld, etc. im Zeitraum 1901-2015 sichtbar gemacht werden (quantitative Analyse). Andererseits werden konkrete Friedensmodelle aus den Begründungen des Nobelkomitees sowie aus den Dankesreden der PreisträgerInnen abgeleitet (qualitative Analyse). Diese Modelle werden einer doppelten Kontextualisierung unterzogen, zum einen mit geopolitischen Entwicklungen und zum anderen mit friedenswissenschaftlicher Literatur. Das Paper fasst erste Forschungsergebnisse zusammen.

Die Kinderrechte und Eugenik in der Zwischenkriegszeit

Fuyuko Eguchi (Staatliche Technische Fachoberschule Kochi)

Der Völkerbund übernahm die Genfer Erklärung über die Rechte des Kindes. Die Akteur*innen der Kinderschutzbewegungen hatten die Idee von Kinderrechten schon seit der Jahrhundertwende vom 19. auf das 20. Jahrhundert gehabt. Aber was war der „Schutz von Kinderrechten“? Das bedeutete zuerst eine Bestimmung von Elternschaft, insbesondere der Vaterschaft von nicht ehelichen Kindern. In der Vaterlosen Gesellschaft [Federn] nach dem Ende des Ersten Weltkriegs war es eine äußerst schwierige Aufgabe, die Vaterschaft von solchen Kindern zu bestimmen. Einerseits sollte die Einrichtung einer kollektiven Vaterschaft insbesondere in Wien erreichen, dass die Kinder geschützt würden. Andererseits wandten zahlreiche Akteur*innen (pseudo-)„wissenschaftliche“, d.h. eugenische Methoden an, um Vaterschaft zu bestimmen und dem normativen Bild entsprechende Familien zu bilden. Der Vortrag soll diese Beziehungen von „Kinderschutz und Eugenik“ erklären.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Nach 1945 – Momente des Utopischen

Chair: Helmut Konrad

Gedenkjahre erweisen sich zunehmend als mediales re-enactment von Vorstellungen und Geschichtsbildern. Insofern hat das Gedenkjahr 2015 Einblick in die im öffentlich-medialen Raum zirkulierenden Vorstellungen über das Jahr 1945 gegeben: Zerstörungen, Bombenschäden, Not, Besatzung – eine dunkle Zeit, die sich erst mit dem Wiederaufbau – symbolisiert durch die industriell-technischen Ikonen der Moderne wie Kaprun und die VOEST, aber auch durch den Wiederaufbau des Stephansdoms – erhellte. Telos dieser dunklen Jahre war der Staatsvertrag 1955.

Was in dieser wirkungsmächtigen Geschichtserzählung praktisch verschüttet ist, sind die Aufbruchsstimmung, die „größere Hoffnung“ (Ilse Aichinger) auf eine neue, bessere Welt nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs. In diesem Panel sollen Momente des Utopischen, Möglichkeitsräume, Vorstellungswelten und Erwartungshorizonte rekonstruiert werden, die nach 1945 – wenngleich vielfach nur kurzfristig – ihre Wirkung entfalteten.

Das bessere Leben. Neue ökonomische Konzepte für Österreich

Johannes Feichtinger (Institut für Kulturwissenschaften und Theatergeschichte, ÖAW, Wien)

„Keynesianer meiner Generation lebten damals in einem Hochgefühl der Machbarkeit und der Zuversicht, ein hohes Beschäftigungsniveau notfalls mittels der von Keynes ins Auge gefaßten ‚Sozialisierung der Investitionen‘ erhalten zu können.“ So erinnerte sich Philipp Rieger, einer der wichtigsten Austrifizierer des Keynesianismus. Rieger war Remigrant und Keynesianer der ersten Stunde. In diesem Beitrag werden ökonomische Visionen zwischen Plan- und Marktwirtschaft, aufholender Entwicklung, Vollbeschäftigung und Wirtschaftswachstum als Wege zur Glückseligkeit vorgestellt und die politischen Handlungsspielräume und Strategien ihrer Durchsetzung analysiert. Den Hintergrund bilden der unerschütterliche Glaube an eine staatliche Zukunftsplanung sowie Systemkonkurrenz und Konvergenz, dass es also möglich sei, den materialen Wohlstand der USA zu erreichen.

Konkurrierende Zukunftsvisionen. Das Bild der amerikanischen und der sowjetischen Gesellschaft in der Austria Wochenschau der 1950er Jahre

Heidemarie Uhl (Institut für Kulturwissenschaften und Theatergeschichte, ÖAW, Wien)

1949 wurde die österreichische Wochenschauengesellschaft als praktisch staatliche Einrichtung gegründet. Bis dahin wurden ausschließlich die für Österreich produzierten Wochenschauen der Alliierten in den Kinos gezeigt. Diese wurden nun eingestellt, wobei sich die Austria Wochenschau verpflichtete, regelmäßig Beiträge u.a. über die Sowjetunion zu zeigen, was mit dem Staatsvertrag entfiel. Ab 1953 bezog die Austria

Nach 1945 – Momente des Utopischen

Wochenschau ihre internationale Berichterstattung von der amerikanischen Universal. In diesem Beitrag soll mit Schwerpunkt auf die Jahre 1953-1955 die Frage nach den Bilderwelten über die sowjetische und die amerikanische Gesellschaft und den damit verbundenen Zukunftsvisionen gestellt werden.

Weltgesundheit und Weltfrieden. Die internationale Gesundheitspolitik und die politischen Weltverbesserungsprojekte der 1940er Jahre

Thomas Zimmer (Historisches Seminar, Universität Freiburg)

Die Gründung der Vereinten Nationen im Jahr 1945 war der symbolträchtigste Ausdruck einer Neukonstituierung der internationalen Beziehungen nach dem Zweiten Weltkrieg. Die neue Weltorganisation war dem utopischen Projekt des Weltfriedens verschrieben. Gerade in solchen Bereichen, in denen das UN-System über die klassische Friedenssicherung im engeren Sinne hinausging, wird der dezidiert visionäre Überschuss dieser Phase deutlich – etwa im Ziel der UNESCO, die internationale Verständigung durch kulturellen Austausch zu verbessern oder der Einrichtung einer UN-Menschenrechtskommission. Der Beitrag wird diesen Zusammenhang am Beispiel der 1946 gegründeten Weltgesundheitsorganisation (WHO) und der Zusammenarbeit zur Bekämpfung von Krankheiten in den Blick nehmen. Zentral für die internationale Gesundheitspolitik war nämlich die Idee einer kollektiven „Weltgesundheit“, mit dem visionären Ziel einer internationalen Gesundheitspolitik.

Kommentar

Oliver Rathkolb (Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien)

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

The Usages of Disturbance: Beunruhigung als Hegemonie?

Chair: Tina Bahovec

At the centre of Carinthian ethnic politics has been the construction of a disturbance, to which political mobilisation claims to be the antidote.

This can be seen in the inflation and instrumentalisation of the threat to provincial integrity, but also in preference for ‚scandalisation‘ over understanding. The main object of the scandalisation are those Slovenes who have resisted the pressures to declare their loyalty to a vision of the Carinthian ‚Heimat‘ which implicitly or explicitly is homogenously German.

This panel examines this dynamic in four different contexts:

- 1) Robert Knight on the politicised commemoration of the 1920 plebiscite,
- 2) Rafael Kropiunigg on borderland experiences, KL memories in Southern Carinthia 1943–47,
- 3) Valentin Sima on recent quasi-official interpretations of the democratic Slovene minority movement in the 1970ies as an action of Yugoslav secret service,
- 4) Brigitte Entner on persecution and resistance of Carinthian Slovene population and the Carinthian politics of history.

Politicised Commemoration – The 10th October in Post-War Carinthia

Robert Knight (Department of Politics, Loughborough University)

Commemoration embeds particular versions of collective identity, it can orchestrate ‚disturbance‘ in order to construct and confirm hegemonic power relations, supposedly ‚calming‘ the unrest it has mobilised. This paper seeks to explore this by looking at the way the 1920 plebiscite was commemorated in the ‚post-Nazi‘ society of Carinthia after 1945. Apart from a shortlived consideration of abandoning the anniversary altogether, celebrations followed a dual logic; firstly, the right of self-determination was linked to a narrowly majoritarian understanding of democracy, in which collective minority identity was marginalised; secondly, the military interpretation reemerged, often dressed as anti-communism, culminating in the counter-factual speculation that ‚without the defensive struggle there would have been no plebiscite‘.

Borderland Experiences, Konzentrationslager Memories: Southern Carinthia, 1943–1947

Rafael Kropiunigg (University of Cambridge)

Local inhabitants' wartime and early postwar experiences gravely impaired their understanding of the Loiblpass Konzentrationslager (KL). For fear of repercussions, choosing silence over conversation in political matters amounted to a survival strategy. The realisation that the war was lost began materialising in 1943, and an increase in partisan activities could be observed thenceforth. Most people chose to remain apolitical, at least in part because the SS and partisans would murder those who supported their respective enemies. Such factors raised territorial uncertainties to a level that had not been observed since shortly after the Habsburg

The Usages of Disturbance: Beunruhigung als Hegemonie?

monarchy, which in turn nourished ambivalence and deepened silence. This paper hopes to shed light on the relationship between the mounting zones of grey (i.e. choosing sides) and the intensifying culture of silence, arguing that only thus can one fully appreciate how the KL came to be remembered.

Die demokratische Bewegung der slowenischen Minderheit in den 1970ern als „Titos langer Schatten“

Valentin Sima (Institut für Geschichte, Alpen-Adria-Universität Klagenfurt-Celovec)

Im April 2015 erschien im Verlag des Kärntner Landesarchivs ein umfangreiches Buch mit dem Titel *Titos langer Schatten. Bomben- und Geheimdienstterror im Kärnten der 1970er Jahre*, Ergebnis einer im Jahr 2010 vom FPÖ-dominierten Land Kärnten eingesetzten Historikerkommission. Einer der beiden Autoren, Alfred Elste, fungierte als wissenschaftlicher Leiter, der zweite, Landesarchivdirektor Wilhelm Wadl, als Vorsitzender der Kommission. Der im Buch als Mitarbeiter genannte Kärntner slowenische Historiker Hanzi Filipič distanzierte sich bei Erscheinen des Buches von diesem wegen nicht kommunizierter Eingriffe in seine Texte und schwerer Mängel in der Quellenkritik. Der Beitrag möchte die politische Instrumentalisierung der Bombenanschläge der 1970er Jahre in der letzten Phase der Ortstafel-Verhandlungen 2010/11 thematisieren sowie den Versuch der Autoren, die Kärntner Konfliktgeschichte jener Zeit im Stil althergebrachter Bedrohungsszenarien neu zu interpretieren.

Verfolgung und Widerstand der Kärntner-slowenischen Bevölkerung und die Kärntner Geschichtspolitik

Brigitte Entner (Slovenski znanstveni inštitut – Slowenisches wissenschaftliches Institut, Klagenfurt-Celovec)

1995 verweigerte der Kärntner Landeshauptmann-Stellvertreter die Teilnahme an einer Ehrung ehemaliger Kärntner-slowenischer Widerstandsaktivisten mit der Begründung, sie seien „Feinde Kärntens“. Widerstand und Verfolgung der Kärntner-slowenischen Bevölkerung fanden und finden in der offiziellen Erinnerungskultur und der Kärntner Geschichtsschreibung kaum Raum. Wenn darauf verwiesen wurde, dann meist, um die Verfolgung als Folie zu verwenden, gegen die die Leiden der „heimattreuen Kärntner“ aufgerechnet werden können. Dieser Beitrag geht der Frage nach, wie es nach einem kurzen Zeitfenster 1945/46, in dem Widerstand und Verfolgung eine offizielle Würdigung erfuhren, zur Ausblendung bzw. Umdeutung der NS-Verfolgungsmaßnahmen und des Widerstands kam und welche Konsequenzen dies auf die konkrete Minderheitenpolitik in Kärnten hat(te).

The CVs are available for download in alphabetical order at zeitgeschichtetag.uni-graz.at

Bedrohliche Unstetigkeit? – Über die Fixierung unerwünschter Bewegungen...

Chair: Peter Teibenbacher

Unter den Vorzeichen der Moderne re/formierte sich das Dispositiv des ‚Vagabundierens‘. Die Beiträge des Panels diskutieren den Umgang mit sogenannten ‚Vagant*innen‘ und den ihnen diskursiv Verwandten in Österreich und Deutschland vom ausgehenden 19. Jahrhundert bis in die 1980er Jahre. Einerseits wird analysiert, wie ‚Landstreicher‘, ‚Obdachlose‘, ‚Nichtsesshafte‘ und ‚Ausreißer*innen‘ durch polizeiliche, juristische, medizinische, pädagogische sowie fürsorgliche Diskurse und Praktiken als soziales Problem und Bedrohung der gesellschaftlichen Ordnung sowohl konstituiert als auch eingehegt wurden. Andererseits werden individuelle Aneignungen dieser Zuschreibungen beleuchtet und gezeigt, dass es auch aus marginalisierten Positionen heraus gelang, Gegenentwürfe geltend zu machen sowie Handlungsspielräume zu erweitern. Durch die gewählten Analysefelder und den Analysezeitraum können Querverbindungen, zeitliche Kontinuitäten und auch länderübergreifende Tendenzen sichtbar gemacht werden.

„Vagieren“ als kriminalpräventiver Faktor in der „Öffentlichen Sicherheit“ – Polizeipraktiken, Kriminalwissenschaften und die soziale Frage in Österreich(-Ungarn) 1848–1914

Marius Weigl (Fakultät für Interdisziplinäre Forschung und Fortbildung, Klagenfurt-Celovec/Wien)

Auf den ersten Blick erscheinen die Strafgesetznovellen gegen „Landstreicherei“, „Betteln“, „Arbeitscheue“, wie auch „unerlaubte Prostitution“ und letzten Endes auch der „Erlass zur Bekämpfung des Zigeunerunwesens“ in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts als eine kontinuierliche Verschärfung repressiver Mittel gegen die mobile Unterschicht, wenn man sich den Zeitstrahl vor Augen führt: Das Schubgesetz von 1871, das Gesetz gegen Landstreicherei von 1873, dessen Novellierung von 1885 und schließlich der „Zigeunererlass“ von 1888. Doch handelte es sich nicht um eine lineare zunehmende Diskriminierung. Es war ein dynamischer Prozess zwischen Exekutive, Legislative und Judikative. Besonders die Alltagspraktiken der Sicherheitsbeamten (Polizei/Gendarmerie) und ihre Beziehung zu den entstehenden Kriminalwissenschaften mit ihren Deutungshorizonten um den Begriff „Öffentliche Sicherheit“ wurden zunehmend ausschlaggebend und sollen in diesem Vortrag skizziert werden.

„Vagantentypus“ und „Vagantenmilieu“ – Der Umgang mit ‚vagierenden‘ Kindern und Jugendlichen an der Heilpädagogischen Abteilung der Wiener Universitäts-Kinderklinik im 20. Jahrhundert

Ina Friedmann (Institut für Zeitgeschichte, Universität Innsbruck)

Seit 1911 wurden Kinder und Jugendliche wegen diverser, gesellschaftlich als ‚auffällig‘ markierter Verhaltensweisen durch Privatpersonen ebenso wie verschiedene Behörden in die Heilpädagogische Abteilung in Wien

...im Spannungsfeld von Bevölkerungsdiskurs und individueller Aneignung

eingewiesen. Auch ‚vagierende‘ Minderjährige wurden hier untersucht, um auf Basis der psychiatrischen Expertise über ihre Unterbringung nach Stationsaufenthalt zu entscheiden. Ziel war es, den sogenannten ‚Wandertrieb‘, im heilpädagogischen Diskurs auch Poromanie genannt, zu unterdrücken.

Auf Basis der Krankenakten der Abteilung sowie heilpädagogischer Publikationen wird nach den an dieser Institution entwickelten Sichtweisen auf als ‚Vagant*innen‘ bezeichnete Kinder und Jugendliche sowie den daran anschließenden Praktiken der Behandlung gefragt. Dabei soll verstärkt die institutionelle Konstruktion dieses Erscheinungsbildes in den Blick genommen, sowie dargelegt werden, wie sich diese veränderte, bis in den 1970er Jahren keine Fälle von ‚Vagabundage‘ mehr verzeichnet wurden.

„...bekomm ich ein Trieb der mich veranlasst abzuhausen.“ – Affirmative, widerständige und subversive Handlungsstrategien in Selbstzeugnissen von Fürsorgezöglingen in der Zweiten Republik

Nora Bischoff (Freie Universität Berlin)

Die ‚Flucht‘ aus dem Heim und ‚Herumtreiberei‘ sind semantische Fortschreibungen des Topos des ‚Vagierens‘ im Kontext der Fürsorgeerziehung nach 1945. Bis in die 1970er Jahre wurde auf ‚Entweichungen‘ zumeist repressiv mit Karzer- und Körperstrafen reagiert. Durch deren zunehmende gesellschaftliche Ächtung traten jedoch normalisierende Praktiken in den Vordergrund, die zur Internalisierung der Disziplin ebenso wie zur Aussonderung der ‚Dauerflüchter‘ führten. Der Vortrag fokussiert die 1974 bis 1981 im Vorarlberger Erziehungsheim Jagdberg aufsatzförmig verfassten „Fluchtberichte“. Sie dienten dem Heim als Informationsquelle sowie strafende und therapierende Erziehungsmaßnahme. Zugleich vollzieht sich in diesem self-writing

der Heimkinder kommunikative Identitätsarbeit. So wird die Aneignung von Diskursen über das Weglaufen mit und gegen die verschiedenen Zuschreibungen nachvollziehbar. Zudem gelingt ein Blick auf die (Handlungsspiel-)Räume, die sich Heimkinder durch Flucht erschlossen.

Marginalisierte Männer? Männlichkeitskonstruktionen von Hamburger Obdachlosen in den 1950er bis 1960er Jahren

Britta-Marie Schenk (Historisches Seminar, Universität Kiel)

Im Zentrum des Vortrags steht die Analyse von Männlichkeitsvorstellungen bei Obdachlosen in den 1950er und 1960er Jahren. Am Beispiel des „Pik As“, Hamburgs ältester Einrichtung für männliche Obdachlose, wird nach den Selbstverortungen und Positionen der Betroffenen gefragt. Im Kontext einer sich konstituierenden Wohlstandsgesellschaft, in der es vielen Männern gelang, ihren Lebensstandard und ihre Wohnsituation zu verbessern, galten die Obdachlosen im „Pik As“ als Symbol für Armut. Von Behördenmitarbeitern und politischen Entscheidungsträgern wurde ihnen eine marginalisierte Männlichkeit zugewiesen. Gegen diese Rolle rebellierten die Betroffenen jedoch nicht selten. Sie hielten ihnen – so die These – verschiedene Männlichkeitsentwürfe entgegen. Daraus ergibt sich ein differenziertes Bild verschiedener Männlichkeitsvorstellungen, das im Gegensatz zum öffentlichen Bild einer marginalisierten Männlichkeit von Obdachlosen steht.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Museen und Ausstellungen – Schauplätze des Kalten Kriegs?

Chair: Dirk Rupnow

Die Beziehungen Österreichs und der DDR werden in der Literatur oft als „gut“ beschrieben und für die DDR war die Alpenrepublik in der Tat ein wichtiger Partner außerhalb des Warschauer Paktes. Österreich orientierte sich jedoch stärker an der Bundesrepublik, weshalb die Aufnahme diplomatischer Beziehungen erst nach Abschluss des deutsch-deutschen Grundlagenvertrages 1972 möglich war. Im musealen Bereich waren es ideologische und praktische Barrieren, die einen Austausch zwischen den drei Staaten behinderten, gleichwohl Kooperationen bereits seit Ende der 1940er-Jahre bestanden. Diesen Kontakten und ihren Formen, ihren Reichweiten, aber auch ihren Grenzen wird sich das Panel widmen. Zeitgeschichtliche Perspektiven mit solchen der Geschichtskultur und der Wissenschaftskommunikation zusammenführend werden museale Kooperationen zwischen den drei Staaten und die Präsentationsvorstellungen, die von diesen ausging, auch vor dem Hintergrund internationaler Netzwerke betrachtet.

Sonderausstellungsprojekte im Austausch zwischen Wien und Ost-Berlin

Andrea Brait (Institut für Zeitgeschichte/Institut für Fachdidaktik, Universität Innsbruck)

Die vielbeschworene „Kulturation“ Österreich behauptete nach 1955 in verschiedenen Kontexten die „große Trennungslinie, die an unserer Haustür vorbeiführt, überbauen“ (Weikert 1965) zu wollen. Hierzu dienten auch die ab den 1960er-Jahren mit den Staaten des Realsozialismus abgeschlossenen Kulturabkommen – jenes mit der DDR trat 1979 in Kraft. Geregelt wurde darin u.a. der Austausch von Ausstellungen. Im Vortrag wird auf Basis von Dokumenten der Außenministerien Österreichs und der DDR analysiert, wie die damit geschaffenen formalen Voraussetzungen für eine Intensivierung der Kontakte im musealen Bereich genützt wurden. In der Praxis wurden die behaupteten „engen kulturellen Beziehungen“ jedoch durch die geringen finanziellen Ressourcen der DDR-Museen und den Zwang zu einem reziproken Austausch behindert. Realpolitisches Ziel hinter den meisten Projekten war von beiden Seiten nicht die Überwindung ideologischer, politischer Gegensätze, sondern die Präsenz im jeweils anderen Staat.

„Drei Staaten – zwei Nationen – ein Volk“ – ein Konzept „fürs Museum“?

Katrin Hammerstein (Historisches Seminar, Universität Heidelberg)

„Drei Staaten – zwei Nationen – ein Volk“ – mit dieser These plädierte der Kieler Historiker Karl Dietrich Erdmann 1985 dafür, Österreich in die vergleichende Deutschlandforschung einzubeziehen. Die von ihm behauptete Zusammengehörigkeit der west- und ostdeutschen sowie österreichischen Geschichte löste intensive Diskussionen aus. Ein

Museen und Ausstellungen – Schauplätze des Kalten Kriegs?

„historiographischer Anschluss“ und eine museale „Heimholung ins Reich“ wurden auf österreichischer Seite befürchtet. Denn Erdmann gehörte auch der Kommission zur Konzipierung des *Deutschen Historischen Museums* in Berlin an. Während westdeutsche Historiker versuchten zu beschwichtigen, leistete die DDR gewissermaßen Schützenhilfe und übte ihrerseits Kritik an den bundesdeutschen Museumsplänen. Diesen Debatten in dem auch Mitte der 1980er-Jahre noch von Ost-West-Konkurrenzen geprägten Beziehungsdreieck Bundesrepublik-DDR-Österreich geht der Vortrag nach, wobei vor allem publizistische Quellen österreichischer und ostdeutscher Provenienz im Zentrum stehen.

Deutsch-deutsche Gesundheitsaufklärung und Österreichs Rolle im „Humanitarian Regime“ des Kalten Krieges

Christian Sammer (Institut für Ethik, Geschichte und Theorie der Medizin, Universität Münster)

Mit der Spaltung Deutschlands verdoppelte sich auch das 1912 gegründete *Deutsche Hygiene-Museum in Dresden* (DHMD) als zentrale Instanz der massenmedialen Gesundheitsaufklärung. Nach seiner Entlassung gründete der ehemalige Präsident des Dresdner Museums 1949 ein Abbild desselben, das *Deutsche Gesundheits-Museum* in Köln. Die Vertreter beider Einrichtungen beobachteten einander in den folgenden Jahren nicht nur argwöhnisch, sie konkurrierten auch um Prestige und „harte“ Devisen. Diese Parallel- und Beziehungsgeschichte wird im Vortrag vor der Kontrastfolie eines globalen Regimes gesundheitspolitischer Entwicklungszusammenarbeit nachgezeichnet.

Die Rolle Österreichs geht in dieser Geschichte keinesfalls in der eines neutralen Mittlers auf. Anhand von Schriftgut, von archivierten Arbeits-

und Reiseberichten und visuellem Material wird gezeigt, wie auch österreichische Akteure eingebunden waren in die Auseinandersetzung um die internationale Anerkennung der besten sozialen Ordnung.

Zwischen Klassenkampf und kollegialem Austausch? Österreichisch-ostdeutsche Begegnungen im Internationalen Museumsrat ICOM 1968–1989

Anne Wanner (Institut für Osteuropäische Geschichte und Landeskunde, Tübingen)

Seit Ende der 1960er-Jahre waren Österreich und die DDR im *Internationalen Museumsrat* (ICOM) mit eigenen Nationalkomitees vertreten. In beiden Ländern fanden regelmäßig Fachtagungen statt, auf denen sich Museumsmitarbeiter verschiedenster Nationen begegneten. Teil der Treffen waren stets auch Museumsbesuche im jeweiligen Land, sodass die Fachkollegen einen detaillierten Einblick in die Museumsarbeit des Gastlandes bekamen. Entstand durch diese Begegnungen über den Eisernen Vorhang hinweg und ungeachtet ideologischer Differenzen ein Wissenstransfer? Beeinflusste das erworbene Wissen vielleicht sogar die konkrete Museumsarbeit der Beteiligten im eigenen Land? Diesen Fragen wird mein Beitrag anhand von Zeitzeugeninterviews mit ICOM-Mitgliedern sowie Dokumenten aus den ICOM-Hausarchiven in Wien und Berlin nachgehen.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

Repräsentationen des Selbst

Chair: Eleonore Lappin-Eppel

Dieses Panel verbindet unterschiedliche Einzeleinreichungen, deren gemeinsame Perspektive in der Frage nach den Interdependenzen zwischen Darstellungsweisen, Verhandlungen und Neu-Konzeptionen des Subjekts liegt. Dabei spielen Thematisierungen und Strategien von Entwertung oder Heroisierung, Verweigerung oder Begehren in den untersuchten Selbstrepräsentationen eine ebenso große Rolle wie vergeschlechtlichte und verkörperte Narrative bzw. Bilder.

Zwischen politischem Erinnern und Geschichtsrevisionismus – Vergangenheitsbeschreibung im Werk des rechtsextremen sudeten- deutschen Autors Ernst Frank

Pauli Aro (Wien)

Ausgehend von seinem 1975 erschienenen autobiographischen Roman *Männer haben immer gebaut*, beschäftige ich mich in meiner Masterarbeit mit dem Erzählen des sudetendeutschen Schriftstellers Ernst Frank, geboren am 22. August 1900 in Karlsbad/Karlovy Vary und gestorben am 20. September 1982 in Offenbach, Bruder des für das NS-Regime im sogenannten „Protektorat Böhmen und Mähren“ als Staatsminister eingesetzten Karl Hermann Frank, das zwischen politischen Erinnern und „Revisionismus“ oszillierend und die Erfahrung diverser rechtsextremer und völkischer Organisationen – sei es der sudetendeutschen Jugend- und Turnbewegung, von Institutionen des Dritten Reiches, sowie der Vertriebenenverbänden der Nachkriegsära –, umspannend, der Selbstdefinition, wie auch Rechtfertigung dieses Autors und seiner selbstgewählten politisch-nationalen Identität, dient.

Den Maghreb entwickeln. Auto_Biografie und Felderfahrung in der Postkolonie

Hanna Hacker (Wien)

Was und wie erzählt auto_biografisches Schreiben zu Verhältnissen zwischen schreibendem Subjekt und post/kolonialer Entwicklungspolitik? Ausgehend vom Befund, dass „Entwicklung“ als zentrales Deutungsmuster für internationale Ungleichheitsverhältnisse seit dem Kalten Krieg fungiert, arbeite ich mit „Feld“-Erinnerungen frankophoner und deutschsprachiger Entwicklungsarbeiter_innen, Zeitraum 1960–2010. Ich setze drei analytische Schwerpunkte: das Erzählen zum „Körper“, die Bezugnahme

Repräsentationen des Selbst

auf „Landschaft/Raum“ und die Medienformate dieses Erzählens. Für den Vortrag fokussiere ich Repräsentationen des Maghreb. Er ist in den Texten meines Korpus oft dicht besetzt mit Fantasien zum Arabischen, zu Wüsten, zu homosexuellem Begehren, zu verschleierten Frauenkörpern, aber auch mit Wissens- und Erinnerungsspuren zum Algerienkrieg als einem der wichtigsten antikolonialen Kämpfe des 20. Jahrhunderts. Zu meiner interpretativen Rahmung zählen zudem (Deutungsweisen der) Unruhen in der Pariser Banlieue 2005.

Narrative postrevolutionärer Orientierungslosigkeit bei Tibor Déry, Anna Seghers und Martina Wied

Albert Dikovich (Ludwig Boltzmann Institut für Geschichte und Theorie der Biographie, Wien)

Während die Figur des heroischen geistigen Führers an der Spitze einer politisch-sozialen Bewegung den mitteleuropäischen Intellektuellendiskurs der Umbruchperiode 1918/19 prägte, findet sich in der literarischen Aufarbeitung der intellektuellen Szene der 1920er Jahre der Typus des existenziell gescheiterten, funktionslos gewordenen, angesichts des historischen Verlaufs in eine Sinnkrise geratenen Intellektuellen. Die im Vortrag behandelten Beispiele sind die Romane *Der unvollendete Satz* Tibor Dérys, Anna Seghers' *Die Gefährten* und Martina Wieds *Die Geschichte des reichen Jünglings*, in denen das Schicksal exilierter intellektueller Verbündeter der ungarischen Räterepublik verhandelt wird. Ziel ist die vergleichende Untersuchung zwischen identifikatorischer Einfühlung, tragisch-heroischer Überhöhung und „Pathos der Distanz“ oszillierender literarischer Darstellungsweisen sowie der in Auseinandersetzung mit dem portraitierten Schicksal entworfenen „Lebensversuche“ (H. Lethen).

„Spielräume“ der Erinnerung. Das Kriegsende 1945, erzählt in akustischen und visuellen Abweichungen

Evelyn Knappitsch (Universität Graz)

Der Vortrag möchte die Grenzen und Möglichkeiten des wissenschaftlichen „Recyclings“ ausloten. Ein frühes ZeitzeugInnenprojekt zum „Kriegsende 1945 in der Steiermark“ hielt 1951 für seine Initiatoren nicht, was es versprach und wurde aufgegeben. Anstelle „aktiver“ WiderstandskämpferInnen meldeten sich nach Radioaufrufen nur scheinbar „passive“ BeobachterInnen zu Wort. Ihr perspektivisch eingeschränkter Blick war vielfach strukturiert durch die Abmessungen des eigenen Fensters oder die Öffnungen ihres Verstecks. Vor ihren Augen zog der Krieg „vorüber“, begleitet von einer akustisch wahrnehmbaren „Unruhe“, die sich stetig steigerte, um bei Kriegsende einer „absoluten Stille“ Platz zu machen.

In meinem Beitrag möchte ich diese „Erlebnisberichtsammlung“ des Steiermärkischen Landesarchivs einem „rereading“ unter kulturwissenschaftlichen Prämissen unterziehen, (Erinnerungs-)Perspektiven freilegen und das Material wissenschaftshistorisch verorten.

Die CVs der Teilnehmenden finden Sie in alphabetischer Reihenfolge unter zeitgeschichtetag.uni-graz.at zum Download.

DIE STEIERMARK GIBT'S BEI **SPAR** 
ÜBER 5.300 REGIONALE PRODUKTE AUS
DER STEIERMARK IN IHREM SPAR REGAL.

WIR SIND
STEIRER

ICH
AUCH! :)

www.spar-steiermark.at

Stempfergasse 1
8010 Graz
Tel.: 0664/5254720

Öffnungszeiten
Mon bis Fre 10.00 bis 17.00
Sam 10.00 bis 15.00

Schokoschmiede

*Handgefertigte Schokoladen und Pralinen aus
Meisterhand
Auf Wunsch produzieren wir auch Sonderanfertigungen*



*Solange Kakaobohnen auf Bäumen wachsen, ist
Schokolade für uns Obst*

www.schokoschmiede.com

Index of detailed descriptions for the Open Space

Index of detailed descriptions for the Open Space discussions and presentations

<p>p. 132 Session 1 Thu, 13:30</p>	<p>Opening Meet the artists and curators of the exhibitions and installations in the Open Space</p> <p>Artists and curators will be available for discussion at the site of their respective installations/exhibitions or near the place where their films are screened.</p>	<p>Präsentationen und Diskussionen Geschichte vermitteln, Geschichte verhandeln</p> <p>Moderation: Georg Marschnig</p> <p>Herbert Brettl (PH Burgenland, Eisenstadt): Geschichtsblog Burgenland</p> <p>Kathrin Ruth Lauppert-Scholz (Verein Tacheles Steiermark, Graz): Vermittlungskonzept Judentum erleben – Konzepte und Methoden zur Vermittlung</p> <p>Hildegard Schmoller (Institut für Neuzeit- und Zeitgeschichtsforschung, ÖAW, Wien): Das Gemeinsame Österreichisch-Tschechische Geschichtsbuch</p>	<p>p. 134 Session 3 Thu, 17:30 HS 01.15</p>
<p>p. 133 Session 2 Thu, 15:30 HS 01.15</p>	<p>Podiumsdiskussion Kreative Unruhe: Wie kritisch sind die Geschichtswissenschaften?</p> <p>Moderation: Johanna Gehmacher (Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien)</p> <p>Gerhard Baumgartner (Dokumentationsarchiv des Österreichischen Widerstandes, Wien)</p> <p>Linda Erker (Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien)</p> <p>Christian Fleck (Institut für Soziologie, Universität Graz)</p> <p>Elisa Heinrich (Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien)</p> <p>Dorothea Nolde (Institut für Geschichte, Universität Wien)</p> <p>Reinhard Sieder (Österreichische Zeitschrift für Geschichtswiss., Wien)</p>	<p>Präsentationen und Diskussionen Audiovisuelle Geschichte archivieren</p> <p>Moderation: Vräath Öhner</p> <p>Markus Stumpf / Marc Drews (Fachbereichsbibliothek Zeitgeschichte am Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien): Audiovisuelle zeithistorische Quellen an der Fachbereichsbibliothek Zeitgeschichte – Nutzung und Zukunftsperspektiven</p> <p>Kurt Schmutzer / Ruth Stifter-Trummer (ORF, Wien): Gedächtnis – Botschaften – Repräsentationen: Das ORF-Archiv als zeitgeschichtliche Quelle und Vermittler</p>	<p>p. 135 Session 4 Fr, 9:00 HS 01.15</p>

Index of detailed descriptions for the Open Space discussions and presentations

Buchvorstellung und Diskussion | „Dann bin ich ja ein Mörder“

„Dann bin ich ja ein Mörder.“ Adolf Storms und das Massaker an Juden in Deutsch Schützen (Göttingen 2015)

Autor: Walter Manoschek (Institut für Staatswissenschaft, Universität Wien)

DiskutantIn: Maria Froihofer (Multimediale Sammlungen, Universalmuseum Joanneum, Graz)

p. 136

Session 5a

Fr,

11:00

HS

01.15

A similarly titled film by the same author is part of the exhibition programme.

Lunch Discussion: Weiterentwicklung der Geistes-, Sozial- und Kulturwissenschaften

Moderation: Helmut Konrad

Ursula Brustmann (Bundesministerium für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft, Leiterin der Abt. V/I0) /
Vanessa Hanneschläger (ÖAW, Wien) /
Carina Koch (ZIM-ACDH, Graz) /
Eva Tropper (GrazMuseum):

Präsentation erster Ergebnisse der strategischen Weiterentwicklung der Geistes-, Sozial- und Kulturwissenschaften und Showcases des ACDH (Austrian Centre for Digital Humanities – verteiltes Zentrum Wien/Graz)

p. 138

Lunch

Break

Fr,

12:30

"Aula"

Filmdiskussion | Granny's Videos

Granny's Videos. Aus dem Leben von Emma Hoffer-Sulmthal. Home-Movie (Österreich 1984–2005)

Regisseur: Heinz Trenczak (Graz)

DiskutantIn: Heidrun Zettelbauer (Institut für Geschichte, Universität Graz)

p. 137

Session 5b

Fr,

11:45

HS

01.15

The film is part of the exhibition programme.

Präsentationen und Diskussionen | Zeitgeschichte ausstellen – Ausstellungen historisieren

Moderation: Monika Holzer-Kernbichler

Werner Michael Schwarz / Susanne Winkler (Wien Museum):
Asyl-Raum. Eine Intervention des Wien Museum

Heidmarie Uhl (Inst. für Kulturwiss. und Theatergeschichte, ÖAW, Wien) / Georg Hoffmann (Institut für Geschichte, Universität Graz):
41 Tage. Kriegsende 1945 – Verdichtung der Gewalt. Vorläufiges Resümee einer zeitgeschichtlichen Ausstellung im öffentlichen Raum

Christian Klösch (Technisches Museum Wien):
„Inventar Nummer 1938“. Die Dauerausstellung zur Provenienzforschung am Technischen Museum Wien

p. 139

Session 6

Fr,

14:00

HS

01.15

Index of detailed descriptions for the Open Space discussions and presentations

Performance | **Fahren Sie niemals Untergrundbahn**

Eine Performance von VADA, Klagenfurt-Celovec

Felix Strasser: Textmontage und Schauspiel

Yulia Izmaylova: Inszenierung

p. 140
Session 7
Fr,
16:00
HS
01.15

An evening for Helmut Konrad

Maja Haderlap: Gedichte aus *langer transit*

Musical interventions by Irina Karamarković and Robert Lepenik

Moderation: Andreas Obrecht

p. 142
Evening
event
Fr,
19:45
"Aula"

Diskussion | **Backlash gegen eine pluralistische Zeitgeschichte?**

Die gegenwärtige Renationalisierung von Geschichte

Moderation: Heidemarie Uhl (Institut für Kulturwissenschaften und Theatergeschichte der ÖAW, Wien)

Pavel Kolář (Department of History and Civilization, European University Institute, Florenz)

Maciej Gómy (Deutsches Historisches Institut, Warschau) (angefragt)

Andrea Petó (Department of Gender Studies, Central European University, Budapest)

Christa Zöchling (Redakteurin des *Profil*, Wien)

p. 141
Session 8
Fr,
18:00
HS
01.15

Präsentation und Diskussion | **Haus der Geschichte Niederösterreich**

Stefan Karner (Institut für Wirtschafts-, Sozial- und Unternehmensgeschichte, Universität Graz/
Ludwig Boltzmann-Institut für Kriegsfolgenforschung, Graz)

Marcus Gräser (Institut für Neuere Geschichte und Zeitgeschichte, Universität Linz)

Stefan Eminger (Niederösterreichisches Landesarchiv, St. Pölten)

Andrea Brait (Institut für Zeitgeschichte, Universität Innsbruck)

Ortrun Veichtlbauer (Zentrum für Umweltgeschichte, Universität Klagenfurt-Celovec)

Philipp Lesiak (Ludwig Boltzmann-Institut für Kriegsfolgenforschung, Raabs/Thaya)

p. 144
Session 9
Sa,
9:00
HS
01.15

Index of detailed descriptions for the Open Space discussions and presentations

**Diskussion eines Theaterprojektes | Aus den Akten auf die Bühne
„Im Lager hat man auch mich zum Verbrecher gemacht“ –
Margarete Ries: Vom ‚asozialen‘ Häftling in Ravensbrück zum Kapo
in Auschwitz**

Eine Kooperation zwischen der Universität Bremen/Institut für
Geschichtswissenschaft und der bremer shakespeare company

Projektleiterin: Eva Schöck-Quinteros (Institut für Geschichtswissen-
schaft, Universität Bremen)

Diskutant: Clemens Bechtel (freier Regisseur)

Video clips from the theatre project are part of the exhibition
programme.

p. 145

Session 10a

Sa,

11:00

HS

01.15

Podiumsdiskussion | Berufswege jenseits der Norm

Moderation: Helmut Konrad (Institut für Geschichte, Universität Graz)

Elisabeth Fiorioli (Universitätenkonferenz, Wien)

Wolfgang Muchitsch (Universalmuseum Joanneum, Graz)

Lisbeth Matzer (Institut für Geschichte, Universität Graz/Andrassy
Universität Budapest)

p. 147

Session 11

Sa,

13:00

HS

01.15

Filmdiskussion | Впошуку Эміля – Looking for Emil

Впошуку Эміля – Looking for Emil. Zwangsarbeiter im Landkreis
Straubing-Bogen (Deutschland 2012)

Regisseurin: Angelika Laumer (GLSC, Justus-Liebig-Universität Gießen)

Diskutant: Joachim Schätz (Ludwig Boltzmann-Institut für Geschichte
und Gesellschaft, Wien)

p. 146

Session 10b

Sa,

11:45

HS

01.15

The film is part of the exhibition programme.

Exhibition | Dunkle Kapitel – Dark chapters

Dialogical tour through the exhibition with artists at < rotor >

This tour takes place at a gallery off campus, named

< rotor >

The address of the exhibition venue is Volksgartenstraße 6a (take bus
no. 63 or 58 in direction Hauptbahnhof until bus stop Lendplatz).

p. 148

Sa,

15:15

< rotor >

dis-

located

Opening | Meet the artists and curators of the exhibitions and installations in the Open Space

In addition to the Open Space sessions, which feature discussions and presentations, the programme of the Open Space also provides an exhibition space with various art installations, exhibitions and videoclips from performance to theatre plays and documentary film, all of which engage critically with relevant issues in contemporary history research. This exhibition space extends across and around the Main Building of Graz University.

During this opening, artists and curators will be available for discussion at the site of their respective installations or near the place where their films are being screened.

Further information concerning this programme, the locations of the installations, exhibitions and documentaries/videoclips can be found on the following description pages:

Installations:

- Monument to a destroyed monument** (Anna Jermolaewa)
on Campus (map p.174), artist's model in Auditorium "Aula" p. 152
- Get rid of 'em** (Thomas Kilpper)
inner courtyard of Main Building p. 154
- Liberation marker** [Version 3] (Josef Schützenhöfer)
in front of Main Building p. 158
- Ausfegen / Beuys appropriated** (Anita Hofer, Conrad Stachl)
Cafeteria in front of Auditorium "Aula" p. 160
- malschaukel | schaukelmal** (Angelika Thon)
entrance hall p. 162

Exhibitions:

all are displayed in the Auditorium "Aula"

- Lebenswege. Slowenische „Gastarbeiterinnen“ in der Steiermark**
(Pavelhaus) p. 164
- Geschichte in Arbeit/Tarih inşada/Istorija u nastajanju**
(Projektgruppe Migration Sammeln) p. 165
- Web Exhibition www.12februar1934.at**
(Georg Hubmann) p. 166

Documentaries und Videoclips:

all clips are ongoingly screened in the Auditorium "Aula"

- „Dann bin ich ja ein Mörder.“ Adolf Storms und das Massaker an Juden in Deutsch Schützen** (Walter Manoschek) p. 136
- Granny's Videos. Aus dem Leben von Emma Hoffer-Sulmthal. Home Movie** (Heinz Trenczak) p. 137
- „Im Lager hat man auch mich zum Verbrecher gemacht.“**
(Universität Bremen / bsc) p. 145
- Впошуку Эміля – Looking for Emil. Zwangsarbeiter im Landkreis Straubing-Bogen** (Angelika Laumer) p. 146
- Jetzt wird geredet. Heimerziehung im Namen der Ordnung** (nachtACTiv) p. 167

Podiumsdiskussion | Kreative Unruhe: Wie kritisch sind die Geschichtswissenschaften?

Moderation: Johanna Gehmacher (Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien)

Gerhard Baumgartner (Dokumentationsarchiv des Österreichischen Widerstandes, Wien)

Linda Erker (Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien)

Christian Fleck (Institut für Soziologie, Universität Graz)

Elisa Heinrich (Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien)

Dorothea Nolde (Institut für Geschichte, Universität Wien)

Reinhard Sieder (*Öst. Zeitschrift für Geschichtswissenschaften*)

„Das Elend der Flüchtlinge, die Folgen des Klimawandels, die Krise des Kapitalismus und der europäischen Idee, das Wiederaufflammen des Nationalismus, die Totalüberwachung durch britische und amerikanische Geheimdienste, die mediale Allgegenwart von Propaganda, das prekäre Verhältnis von Freiheit und Sicherheit, die drohende Rückkehr des Kalten Krieges, die Fragmentierung von Öffentlichkeit – all dies sind existenzielle Themen heutiger und künftiger Gesellschaften, die sich drängend und lärmend, manchmal blutig und bestialisch in das öffentliche Bewusstsein schieben. Sie verlangen eine kollektive Anstrengung des Denkens, eine Renaissance der wirklichkeitsnahen Fantasie.“ (Bernhard Pörksen in: *DIE ZEIT*) Welchen kritischen Beitrag kann geschichtswissenschaftliche Forschung dazu leisten?

Eine Podiumsdiskussion der **Österreichischen Zeitschrift für Geschichtswissenschaften (OeZG)**

Gerhard Baumgartner ist Journalist und Historiker. Seit Mai 2014 hat er die wissenschaftliche Leitung des Dokumentationsarchivs des österreichischen Widerstandes (DÖW) inne. Er ist Mitglied des Herausgeber*innengremiums der OeZG.

Linda Erker ist wissenschaftliche Mitarbeiterin des FWF-Projekts *Antisemitismus nach der Shoah* am Institut für Zeitgeschichte der Universität Wien, Mitarbeiterin in der Restitutionsabteilung der Israelitischen Kultusgemeinde Wien. Sie verantwortet ein noch 2016 erscheinendes Heft der OeZG als Mitherausgeberin.

Christian Fleck ist ao. Univ.-Prof. am Institut für Soziologie der Universität Graz. Von 2005 bis 2009 war er Präsident der Österreichischen Gesellschaft für Soziologie (ÖGS) und von 2006 bis 2010 Präsident des Research Committee History of Sociology der International Sociological Association (ISA). Er ist Mitglied des Herausgeber*innengremiums der OeZG.

Johanna Gehmacher lehrt und forscht als ao. Univ.-Prof.ⁱⁿ am Institut für Zeitgeschichte der Universität Wien und Ko-Leiterin des Forschungsschwerpunktes Frauen- und Geschlechtergeschichte der historisch-kulturwissenschaftlichen Fakultät ebendort. Sie ist in der OeZG als Mitglied des Herausgeber*innengremiums tätig.

Elisa Heinrich ist wissenschaftliche Mitarbeiterin im FWF-Forschungsprojekt *Engagement und Professionalisierung. Käthe Schirmacher (1865-1930) – Selbstentwürfe zwischen radikaler Frauenbewegung und völkischem Nationalismus* am Institut für Zeitgeschichte der Universität Wien und Heftherausgeberin der Zeitschrift *zeitgeschichte*.

Dorothea Nolde ist seit 2014 Universitäts-Professorin für Geschichte der Neuzeit an der Universität Wien und Mitglied im Herausgeber*innengremium der OeZG.

Reinhard Sieder ist Sozialhistoriker, Sozial- und Kulturwissenschaftler und geschäftsführender Herausgeber der OeZG. Seine aktuellsten Forschungen beschäftigen sich u.a. mit Flucht und Asyl.

Präsentationen und Diskussionen | Geschichte vermitteln, Geschichte verhandeln

Moderation: Georg Marschnig

Geschichtsblog Burgenland

Herbert Brettl (PH Burgenland, Eisenstadt)

Der Blog ist eine Form der Auseinandersetzung mit der Zeitgeschichte für all diejenigen, die sich in irgendeiner Form für die burgenländische Landesgeschichte interessieren, und bietet zudem die Möglichkeit einer Vernetzung. Historische Quellen zur Politik, Wirtschaft und Gesellschaft, die in Publikationen noch keinen Platz gefunden haben, oder Erkenntnisse von aktuellen Forschungen stehen den Benützer*innen zur Verfügung. Die bewusst eingesetzte popularisierte Wissenschaft soll auch den Laien historische Erkenntnisse verständlich machen, jeden mitreden lassen und somit den „Blick über den Tellerrand“ ermöglichen.

Judentum erLeben – Konzepte und Methoden zur Vermittlung

Kathrin Ruth Lauppert-Scholz (Verein Tacheles Steiermark, Graz)

Das Projekt *Judentum erLeben* (<http://www.judentum-erleben.at/>) vom Verein Tacheles Steiermark (<http://www.tachelesstmk.org/>) bietet Workshops und Vorträge zum Judentum an Schulen und anderen Bildungseinrichtungen an. Dabei werden folgende Aspekte des Judentums, abhängig vom Buchungsschwerpunkt, in den Vordergrund gerückt:

Der Fokus des Formats *Judentum erLeben* liegt auf der Vermittlung der lebendigen, freudvollen Aspekte des Judentums, wie beispielsweise die Fest- und Feierkultur, der Glaube, die Kashrut, ...

Beim Workshop zur Shoah *Ein Koffer voll Erinnerung* und beim Gedenkspaziergang *Stolpersteine erzählen Geschichten* (ein Rundgang zu

den im Grazer Annen-, Gries- und Lendviertel verlegten Stolpersteinen) stehen die historischen Aspekte im Mittelpunkt, wie etwa die Geschichte des Antisemitismus und die Shoah, deren Erzählung mit lokalen Schicksalen verknüpft wird.

Ein weiterer Schwerpunkt liegt im interreligiösen Dialog, weshalb mit einem muslimischen Kollegen das Format *Trialog macht Schule* angeboten wird, wobei die drei großen monotheistischen Religionen von jeweiligen Expert*innen in einem Workshop vorgestellt werden.

Das Gemeinsame Österreichisch-Tschechische Geschichtsbuch

Hildegard Schmoller (Institut für Neuzeit- und Zeitgeschichtsforschung, ÖAW, Wien)

Ziel des Projekts *Gemeinsames Österreichisch-Tschechisches Geschichtsbuch* ist die Erarbeitung einer auf neuesten Forschungsergebnissen beruhenden, komparativen Darstellung der Geschichte der beiden Staaten und Gesellschaften mit dem Schwerpunkt auf die Entwicklung im 20. Jahrhundert. Erarbeitet wird diese gemeinsam von österreichischen und tschechischen HistorikerInnen. Besondere Aufmerksamkeit gilt dabei den neuralgischen Themen und Zeitabschnitten und den bis heute wirkenden Denkmustern, Stereotypen und Feindbildern. Aber auch der verbindenden Geschichte wird ausreichend Platz und Raum gegeben. In einer Vortrags- und Diskussionsreihe wurden die Inhalte mit der interessierten Öffentlichkeit in Österreich und Tschechien zwischen Oktober 2015 und April 2016 in acht Veranstaltungen diskutiert. Es wird damit ein substantieller Beitrag zur Förderung eines offenen, differenzier-ten und auch verschiedene Standpunkte analysierenden Zugangs zur gemeinsamen Geschichte geleistet und ein vertieftes und die historischen Zusammenhänge erfassendes Wissen einer breiten Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt.

Präsentationen und Diskussionen | Audiovisuelle Geschichte archivieren

Moderation: Vrääth Öhner

Audiovisuelle zeithistorische Quellen an der Fachbereichs-bibliothek Zeitgeschichte – Nutzung und Zukunftsperspektiven

Markus Stumpf (Fachbereichsbibliothek Zeitgeschichte am Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien)

Marc Drews (Fachbereichsbibliothek Zeitgeschichte am Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien)

Die Fachbereichsbibliothek Zeitgeschichte der Universität Wien verfügt über mehrere audiovisuelle Sammlungen (z.B. *Videosammlung Stadtkino Wien*, Sammlung an Radiomitschnitten auf Tonbandkassetten, DVDthek) und bietet Zugänge zu wesentlichen externen Medienarchiven (z.B. ORF-Archiv, *Visual History Archive der University of Southern California Shoah Foundation*). Anlässlich des 50jährigen Bestehens 2016 wurden die bislang nicht erschlossenen Bestände verzeichnet. Neben der Präsentation dieser Quellenbestände werden die Möglichkeiten und Einschränkungen bei der Benutzung thematisiert. Der Bestand wird dabei im Vergleich mit den externen Medienarchiven und deren Nutzung erörtert und Rückschlüsse auf strategische Neupositionierungen hinsichtlich des Zusammenwachsens der Bereiche von Bibliothek, Archiv und Museum sowie des Einflusses der Digital Humanities gezogen.

Gedächtnis – Botschaften – Repräsentationen: Das ORF-Archiv als zeitgeschichtliche Quelle und Vermittler

Kurt Schmutzer / Ruth Stifter-Trummer (ORF, Wien)

Fernsehen ist seit 60 Jahren Teil unserer Gesellschaft, seine Produktionen sind stets auch Repräsentationen zeitgebundener Diskurse. Der ORF agiert einerseits als Produzent zeitgeschichtlicher Inhalte, andererseits spielt das Multimediale Archiv des ORF eine wichtige Rolle als Vermittler historischer Quellen. Dieses „Gedächtnis des Landes“ ist eine unvergleichliche Quellensammlung materieller und immaterieller Kulturen. Ob Mode, Analysen und Diskussionen oder „Zeitgeist“: Der ORF dokumentiert Gegenwart, bewahrt Erinnerungen und sichert Geschichte(n). Um dem Auftrag als öffentlich-rechtliches Rundfunk-Unternehmen nachzukommen, sein Programm der Öffentlichkeit zugänglich zu machen, bietet der ORF mehrere Lösungen an, die hier vorgestellt werden. Neben ORF-TVthek und den darin angebotenen Themenarchiven ist es vor allem das Modell „Archiv-Außenstelle“, wie es etwa an der Universität Wien praktiziert wird, welche die Sendungen des ORF für Forschung und Lehre verfügbar machen.

Buchvorstellung und Diskussion | „Dann bin ich ja ein Mörder“

„Dann bin ich ja ein Mörder.“ Adolf Storms und das Massaker an Juden in Deutsch Schützen (Göttingen 2015)

Autor: Walter Manoschek (Institut für Staatswissenschaft, Universität Wien)

Am 29. März 1945 erschossen drei Angehörige der Waffen-SS-Division „Wiking“ mindestens 57 ungarisch-jüdische Zwangsarbeiter im burgenländischen Deutsch Schützen. Einer der mutmaßlichen Täter hieß Adolf Storms. 63 Jahre nach dem Massenmord gelang es dem Autor, Storms und zwei weitere tatbeteiligte HJ-Führer zu interviewen. Gespräche mit Adolf Storms, den beiden HJ-Führern und drei Juden, die das Massaker überlebt haben, bilden das Grundgerüst eines Films und des ergänzenden Buches, das hier vorgestellt wird.

Es wird zum einen das Mordgeschehen in Deutsch Schützen rekonstruiert. Nicht weniger spannend zeigt das Fallbeispiel Deutsch Schützen exemplarisch den justiziellen Umgang Österreichs mit NS-Tätern.

Adolf Storms wurde im Herbst 2009 in Dortmund wegen Mordes und Beihilfe zum Mord angeklagt. Er verstarb kurz vor Prozessbeginn im Juni 2010.

Die Literaturnobelpreisträgerin Elfriede Jelinek schrieb einen Kommentar zum Film. „Ich finde diesen Film großartig, vor allem weil er so sachlich ist.“

DiskutantIn: Maria Froihofer (Multimediale Sammlungen, Universal-museum Joanneum, Graz)

A similarly titled film by the same author is part of the exhibition programme and screened permanently in the Auditorium „Aula“.



Granny's Videos. Aus dem Leben von Emma Hoffer-Sulmthal.
Home-Movie (Österreich 1984–2005)

Regisseur: Heinz Trenczak (Graz)

Die Mutter des Filmemachers erzählt dem Sohn ihr Leben – direkt in die Kamera. Sie wurde fast so alt wie das 20. Jahrhundert (1900–1996). Ihr viertes Kind, Heinz Trenczak, hat für seine Neffen aus dieser Erzählung „ein 100 Jahre langes Videoband“ gemacht.

DiskutantIn: Heidrun Zettelbauer (Institut für Geschichte, Universität Graz)

The film is part of the exhibition programme and screened permanently in the Auditorium "Aula".

Lunch Discussion: Weiterentwicklung der Geistes-, Sozial- und Kulturwissenschaften

Moderation: Helmut Konrad

Präsentation erster Ergebnisse der strategischen Weiterentwicklung der Geistes-, Sozial- und Kulturwissenschaften und Showcases des ACDH (Austrian Centre for Digital Humanities – verteiltes Zentrum Wien/Graz)

Ursula Brustmann (Bundesministerium für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft, Leiterin der Abt. V/10)

Vanessa Hanneschläger (ÖAW, Wien)

Carina Koch (ZIM-ACDH, Graz)

Eva Tropper (GrazMuseum, Graz)

Die strategische Weiterentwicklung der Geistes-, Sozial- und Kulturwissenschaften erfolgt im Rahmen des Aktionsplans für einen wettbewerbsfähigen Forschungsraum des Bundesministeriums für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft. Mitte September 2015 startete der Prozess mit einer Auftaktveranstaltung sowie einer Konsultation. Anfang Dezember 2015 fand ein Zukunftsforum unter Beteiligung der Community statt. Sämtliche Erkenntnisse aus Konsultation und Zukunftsforum werden zusammengefasst, priorisiert und mit Expertinnen und Experten weiter geschärft. Erste Ergebnisse sollen im Open Space des Österreichischen Zeitgeschichtetages 2016 präsentiert und mit den Forschenden diskutiert werden. Als eine konkrete Maßnahme der Vernetzung und Kooperationsförderung über Forschungsinfrastrukturen wird das Austrian Centre for Digital Humanities (ACDH – verteiltes Zentrum Wien/Graz) Beispiele für die Palette an Services demonstrieren, von denen viele Forschende bereits jetzt regen Gebrauch machen. Das ACDH unterstützt die wissenschaftliche Forschung in zahlreichen geisteswissenschaftlichen Disziplinen mit digitalen Methoden und Werkzeugen. Es entwickelt im Rahmen einer Reihe von Projekten neue Infrastrukturkomponenten, die Innovationen in der Forschung vorantreiben und auch für zeitgeschichtliche Fragestellungen höchst relevant sind.

Präsentationen und Diskussionen | Zeitgeschichte ausstellen – Ausstellungen historisieren

Moderation: Monika Holzer-Kernbichler

Asyl-Raum. Eine Intervention des Wien Museum

Werner Michael Schwarz / Susanne Winkler (Wien Museum)

Asyl-Raum war im Herbst 2015 eine installative Intervention direkt vor dem Wien Museum am Karlsplatz. Schlaglichtartig wurde die Geschichte Wiens als Asylstadt seit 1945 thematisiert. Momente großer Solidarität, gelassener Organisation sowie scharfe Konflikte um die Forderung nach restriktiver Asylpolitik wurden angesprochen.

Hannah Arendt hat in *Die Ursprünge und Elemente totalitärer Herrschaft* den prekären Status der Flüchtlinge („lebende Leichname“) auf die Diskrepanz zwischen Menschen- und Bürgerrechten zurückgeführt. Ein Zitat aus diesem auch für die „Flüchtlingskrise“ hoch aktuellen Text inspirierte und rahmte die Installation.

Der Asyl-Raum war ein Angebot an die Zivilgesellschaft. Er war 24 Stunden frei betretbar und wurde tatsächlich zu einem häufig genutzten Ort kollektiver Reflexion. Das GrazMuseum übernahm die Inhalte und machte sie in einer eigenen Installation 2016 zugänglich.

Der Asyl-Raum wird als Möglichkeit „spontaner“ Intervention im öffentlichen Raum mit Mitteln musealer Expertise diskutiert.

41 Tage. Kriegsende 1945 – Verdichtung der Gewalt. Vorläufiges Resümee einer zeitgeschichtlichen Ausstellung im öffentlichen Raum

Heidemarie Uhl (Inst. für Kulturwiss. und Theatergesch., ÖAW, Wien)

Georg Hoffmann (Institut für Geschichte, Universität Graz)

In den 41 Tagen vom 29. März 1945 – als die Rote Armee im Raum Klostermarienberg österreichischen Boden betrat – bis zum Kriegsende am 8. Mai 1945 intensivierte das NS-Regime noch einmal sein Gewaltpotential: Tausende Menschen in Österreich fielen in diesen

Tagen dem NS-Terror zum Opfer. Der Beitrag thematisiert und reflektiert die ohne historische Zeugnis-Objekte operierende Ausstellung *41 Tage. Kriegsende 1945 – Verdichtung der Gewalt*, die 2015 auf dem Wiener Heldenplatz und im Äußeren Burgtor sowie im Grazer Joanneumsviertel gezeigt wurde. Erläutert werden Fallbeispiele der systematisch betriebenen NS-Endphaseverbrechen sowie kuratorisch-vermittelnde Strategien der (Nicht-)Darstellung von Gewaltakten an der Schnittstelle von künstlerischer Fotografie und Zeitgeschichte sowie Reaktionen von BesucherInnen.

„Inventar Nummer 1938“. Die Dauerausstellung zur Provenienzforschung am Technischen Museum Wien

Christian Klösch (Technisches Museum Wien)

Die öffentliche Diskussion um Provenienzforschung wird beherrscht von der Frage der Rückgabe von wertvollen Kunstgegenständen, wie Gemälden und Zeichnungen. Dabei wird meist übersehen, dass die Nazis hauptsächlich Objekte des alltäglichen Lebens, wie Radio- und Fotoapparate, Möbel, Fahrräder, Musikinstrumente, Wäsche, oder Autos von „rassisch“ und „politischen“ Verfolgten gestohlen haben. Im „Technischen Museum Wien mit Österreichischer Mediathek“, das seit jeher Objekte des alltäglichen Lebens sammelte, finden sich auch diese Objekte. Seit November 2015 zeigt das Technische Museum in seiner Schausammlung die alltägliche Praxis des NS-Raubzugs, rekonstruiert die Lebensgeschichten der Beraubten und dokumentiert die Suche nach den heute in aller Welt verstreut lebenden ErbInnen. Zum ersten Mal – zumindest im deutschsprachigen Raum – werden in einem Museum dauerhaft die Bemühungen zur Provenienzforschung dokumentiert und präsentiert. Ziel der Ausstellung, ist es, dass sie sich selbst abschafft: Mit der Zeit wird die Ausstellung sich von einer Präsentation der Objekte zu einer Dokumentation der Rückgabe transformieren.

Performance | Fahren Sie niemals Untergrundbahn!

Fahren Sie niemals Untergrundbahn!

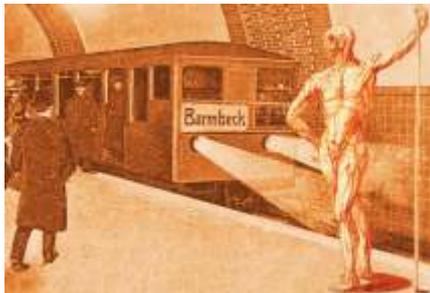
Eine Performance von VADA (Verein zur Anregung des dramatischen Appetits), Klagenfurt-Celovec.

Felix Strasser: Textmontage und Schauspiel / Yulia Izmaylova: Inszenierung

„Beginnen wir direkt bei der Geburt. Offen gesagt: Patrulevs Tochter wurde an einem Sonnabend geboren. Bezeichnen wir diese Tochter der Einfachheit halber mit dem lateinischen Buchstaben M. Nachdem wir diese Tochter mit dem lateinischen Buchstaben M bezeichnet haben, stellen wir fest:

1. Zwei Arme, zwei Beine, besondere Anzeichen keine.
2. Die Ohren verfügen über dasselbe wie die Augen.
3. Laufen ist ein Verb, das auf Fuß lautet.
4. Fühlen ist ein Verb, das auf Hand lautet.
5. Einen Schnurrbart haben kann nur ein Sohn.
6. Mit dem Hinterkopf kann man nicht sehen, was an der Wand hängt.
17. Beachten Sie bitte, daß nach der sechs die siebzehn kommt.“

(aus Daniil Charms: *Ich möchte Ihnen einen Vorfall erzählen...*)



Nun liegt diese cerebrale Tour de Force erstmals in einer abendfüllenden Fassung vor.

Felix Strasser referiert frei nach Daniil Charms, Anton Tschechow, Nikolaj Gogol, Leonid Lipavskij, Raoul Hausmann, Hans Arp und anderen Autoren über die brennendsten Fragen des Lebens oder des Spulwurms.

Felix Strasser, geboren 1982 in Klagenfurt-Celovec, aufgewachsen in Hermagor-Šmohor. Abbruch einer Grafikerlehre, Pflegedienst im Altersheim, Studium der russischen Literatur. Teilnahme an Literatur- und Drehbuchwettbewerben, Finalist im ORF-Wettbewerb Drehbuch 2000. Schauspielkurs an der Universität Klagenfurt. 2002–2005 Mitglied der Theatergruppe DIBRE und des Tischlerei-Ensembles. In der Spielzeit 2005–2006 Engagement am Moskauer Konzeptuellen Theater Kirill Ganin (Russland). Soloauftritte in Moskauer Klubs und Galerien. Seit 2004 Zusammenarbeit mit Boris Randzio. Gründung von VADA. Mitverfasser des Vadaistischen Manifests. Seitdem Konzepte, Regie und Schauspiel für VADA.

Yulia Izmaylova, geboren 1985 in Moskau (UdSSR). Mehrjährige Schauspielpraxis im russisch- sowie deutschsprachigen Gebiet. 2004 Privatunterricht bei Kirill Ganin (MGUK). Von 2004 bis 2007 Engagement am Moskauer Konzeptuellen Theater Kirill Ganin. Mitwirkung am Theaterfestival KUKART in St. Petersburg. Arbeit im Bereich Poijonglage und Fiery Arts: Privatunterricht und Workshops in Moskau und Utrich. Heute lebt und arbeitet sie als Schauspielerin und Regisseurin in Kärnten. Seit 2006 Konzepte, Regie und Schauspiel für VADA.

Diskussion | Backlash gegen eine pluralistische Zeitgeschichte? Die gegenwärtige Renationalisierung von Geschichte

Moderation: Heidemarie Uhl (Institut für Kulturwissenschaften und Theatergeschichte der ÖAW, Wien)

Maciej Górný (Deutsches Historisches Institut, Warschau) (angefragt)

Pavel Kolář (Department of History and Civilization, European University Institute, Florenz)

Andrea Pető (Department of Gender Studies, Central European University, Budapest)

Christa Zöchling (Redakteurin des Profil, Wien)

Das Selbstverständnis von Zeitgeschichte als Ort gesellschaftskritischer Reflexion ist im ausgehenden 20. Jh. zum Indikator für die liberal-demokratische Verfasstheit von Gesellschaften geworden. In vielen Staaten Zentraleuropas wird nun in jüngster Zeit das Verhältnis zwischen Geschichtswissenschaften und staatlich-politischen Instanzen grundsätzlich neu verhandelt. So propagieren beispielsweise die Regierungen Ungarns und der Slowakei groß angelegte nationale Geschichtsrepräsentationen. In Polen werden Historiker*innen, die Erzählungen von nationalem Helden- und Opfermut nicht teilen, sogar mit strafrechtlicher Verfolgung bedroht. In Österreich sind politische Interventionen zur Verhinderung von zeithistorisch-künstlerischen Projekten im öffentlichen Raum zu verzeichnen.

Sind die gegenwärtigen Tendenzen der Renationalisierung von Zeitgeschichte und des Silencing kritischer Positionen als nachhaltiger Backlash gegenüber einem pluralistischen Geschichtsverständnis zu beurteilen? Wie verhalten sich diese Interventionen nationalistisch-staatlicher Geschichtspolitik zu den Standards einer Zeitgeschichtsforschung, die in einem transnationalen wissenschaftlichen Feld agiert? Die Podiumsdiskussion thematisiert Strategien gegenwärtiger staatlicher bzw. nationalistischer Geschichtspolitik, ihre Deutungsmacht – auch durch gesetzliche Restriktionen, den Entzug von Ressourcen und Entlassungen – durchzusetzen. Dabei sollen auch Möglichkeiten und Formen von Gegenstrategien und transnationaler Solidarisierung diskutiert werden.

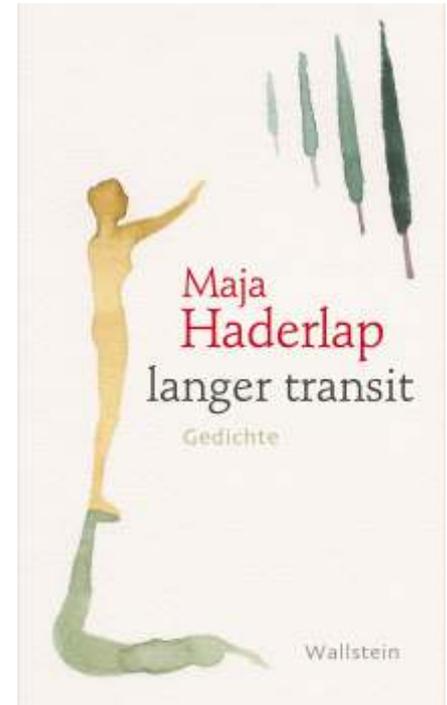
An evening for Helmut Konrad

Moderation: Andreas Obrecht (Wien)

Maja Haderlap liest Gedichte aus *langer transit*

Diese Gedichte haben etwas zu erzählen. Sie sprechen mit faszinierender Eindringlichkeit von Fremdsein und Nachhausekommen, von weiten Landschaften und engen Behausungen, von Menschen, die unterwegs sind: auf der Suche nach dem, was ihr Leben ausmachen könnte. Das kann der Andere sein, der Nächste, die Gemeinschaft, das kann die Einsamkeit oder das Gedicht selbst sein, für das eine Sprache gefunden werden muss. Tiefe Emotionalität stellt sich her, gerade weil sie nicht beschworen wird (Wallstein).

Maja Haderlap studierte Theaterwissenschaft und Germanistik an der Universität Wien und hat im Anschluss daran als Herausgeberin der Literaturzeitschrift *Mladje* sowie als Chefdramaturgin am Stadttheater Klagenfurt gewirkt. Die Schriftstellerin, die ihre Werke auf Deutsch und Slowenisch verfasst, erhielt für ihren Debütroman *Engel des Vergessens* 2011 den Ingeborg-Bachmann-Preis.



An evening for Helmut Konrad

Musikalische Interventionen:

Irina Karamarković ist Sängerin, Komponistin, Arrangeurin, Ensembleleiterin und Autorin. Sie studierte in Graz Jazz-Gesang an der Universität für Musik und darstellende Kunst. Live zeigt sie sich in unterschiedlichen Auftrittsformaten – von a capella bis zu Big Band oder Electronics. Sie promovierte ebenfalls in Graz über die Präsenz der Musik aus Südosteuropa in der Jazzszene Österreichs (soziokulturelle, wirtschaftliche, politische und musikalische Aspekte).

Robert Lepenik absolvierte das Studium der klassischen Gitarre und engagierte sich in zahlreichen Rock- und Experimentalprojekten („Blue Monkeys Food“, „Fetish 69“, „Melville“, „Laleloo“, „Das Fotogene Gedächtnis“, „Fran Sancio“, „Kap/Lep“, „Vienna Loop Orchestra“, „Picknick mit Weismann“ uva.). Zu seinen aktuellen Bandprojekten zählen „The Striggles“ und „The Gitarren der Liebe“. Er ist Mitglied der KünstlerInnenkollektive „Tonto“ und „crew8020_music“.

Präsentation und Diskussion | Haus der Geschichte Niederösterreich

Stefan Karner (Institut für Wirtschafts-, Sozial- und Unternehmensgeschichte, Universität Graz)

Marcus Gräser (Institut für Neuere Geschichte und Zeitgeschichte, Johannes Kepler Universität Linz)

Stefan Eminger (Niederösterreichisches Landesarchiv, St. Pölten)

Andrea Brait (Institut für Zeitgeschichte, Universität Innsbruck)

Ortrun Veichtlbauer (Zentrum für Umweltgeschichte, Universität Klagenfurt-Celovec)

Philipp Lesiak (Ludwig Boltzmann-Institut für Kriegsfolgenforschung, Raabs/Thaya)

Über Jahrzehnte wurde in Österreich über ein „Haus der Geschichte“ als Ort der Darstellung der Zeitgeschichte Österreichs diskutiert – ohne letztliche Umsetzung. Kurz vor dem 100-jährigen Jubiläum der Republikgründung stehen gleich zwei derartige Projekte in den Startlöchern.

Mitte 2017 wird das *Haus der Geschichte Niederösterreich* in St. Pölten eröffnet, mit dem ehrgeizigen Ziel, die Geschichte Niederösterreichs in ihren österreichischen und zentraleuropäischen Bezügen darzustellen. Von Anfang an war dieses Projekt stark partizipativ ausgelegt – sei es aufgrund der Möglichkeit der Beteiligung für Fachleute, sei es durch das Einbinden der Zielgruppen mittels einer groß angelegten Sammelaktion.

Der Zeitgeschichtetag stellt eine weitere wichtige Gelegenheit dar, das (inhaltliche) Konzept und die bereits weit gediehene Umsetzung des *Hauses der Geschichte* vor- und zur Diskussion zu stellen. Neben Stefan Karner, dem Leiter des wissenschaftlichen Beirates, werden weitere Mitglieder des Beirates und des Umsetzungsteams aus erster Hand Einblicke in die vielfältigen Herausforderungen dieses Projektes bieten.

Diskussion eines Theaterprojektes | Aus den Akten auf die Bühne

„Im Lager hat man auch mich zum Verbrecher gemacht“.

Margarete Ries: Vom ‚asozialen‘ Häftling in Ravensbrück zum Kapo in Auschwitz

Eine Kooperation zwischen der Universität Bremen/Institut für Geschichtswissenschaft und der bremer shakespeare company (bsc)

Projektleiterin: Eva Schöck-Quinteros (Institut für Geschichtswissenschaft, Universität Bremen)

Das Projekt steht für einen neuen Trend der Vermittlung von Geschichte mit theatralen Mitteln und ist unter diesem Aspekt auch ein Beispiel für „Angewandte Geschichte/Public History“. Aufgrund seiner Verbindung von forschendem Studieren in der Geschichtswissenschaft und professioneller dramaturgischer Arbeit leistet es seit 2007 einen deutschlandweit einmaligen Beitrag zum neuen Dokumentartheater. SchauspielerInnen der bremer shakespeare company bringen in der szenischen Lesung ausschließlich Originaldokumente zum Sprechen. Im Zeitalter der medialen Visualisierung setzt das Projekt auf die Sprache(n) der beteiligten AkteurInnen und ermöglicht so unterschiedliche Perspektiven auf historische Prozesse.

Am Beispiel von „Im Lager hat man auch mich zum Verbrecher gemacht“ - Margarete Ries: Vom ‚asozialen‘ Häftling in Ravensbrück zum Kapo in Auschwitz lernen die TeilnehmerInnen die Arbeitsweise des Projekts kennen und diskutieren über Chancen und Risiken der Inszenierung von Quellen.

Diskutant: Clemens Bechtel (freier Regisseur)

Video clips from the theatre project are part of the exhibition programme and screened permanently in the Auditorium "Aula".

Picture credit: Christian Franke, <http://www.sprechende-akten.uni-bremen.de/>



Filmdiskussion | Впошуку Эміля – Looking for Emil

Впошуку Эміля – Looking for Emil. Zwangsarbeiter im Landkreis Straubing-Bogen (Deutschland 2012)

Regisseurin: **Angelika Laumer** (GLSC, Justus-Liebig-Universität Gießen)

Ein Bauernhof im Bayerischen Wald – in dieser verschlafenen Idylle befragt Angelika Laumer ihre Großmutter und deren Schwestern nach dem früheren Zwangsarbeiter Emil. Schließlich erzählen alte Bäuerinnen, eine Dienstmagd und Emils Tochter viele Anekdoten über in der Gemeinde arbeitende Zwangsarbeiter_innen. Das Verhältnis zwischen Einheimischen und Zwangsarbeiter_innen bewegte sich von Annäherung bis hin zu massiver körperlicher Gewalt, dem plötzlichen „Verschwinden“ und Hinrichtungen von Zwangsarbeitern in der Nähe ihrer Einsatzorte.

Emil blieb nach dem Krieg und gründete im Nachbardorf eine Familie. Der Zwangsarbeiter Roman dagegen konnte nach einem Jahr Arbeit in einer Gastwirtschaft zurückkehren. Heute lebt er in Warschau und erinnert sich an die gewalttätige Willkür des Wirts. Der Film stellt die Frage, wie heute an die einst allgegenwärtige NS-Zwangsarbeit erinnert werden soll.

Diskutant: Joachim Schätz (Ludwig Boltzmann-Institut für Geschichte und Gesellschaft, Wien)

The film is part of the exhibition programme and screened permanently in the Auditorium “Aula”.

Picture credit: Filmstill, Angelika Laumer



Moderation: Helmut Konrad (Institut für Geschichte, Universität Graz)

Elisabeth Fiorioli (Universitätenkonferenz, Wien)

Wolfgang Muchitsch (Universalmuseum Joanneum, Graz)

Lisbeth Matzer (Andrássy Universität Budapest/Institut für Geschichte, Universität Graz)

Historikerinnen und Historiker haben traditionell neben dem Lehramt, der Wissenschaft und den Berufen in Museen und Archiven die Augen offen für Berufsfelder in anderen Gebieten. Immer wieder stößt man in nationaler und internationaler Arbeit auf Personen, die mit der Basis eines Geschichte-Studiums interessante alternative Berufswege eingeschlagen haben.

Die hier vorgestellten Beispiele stehen für erfolgreiche Laufbahnen in unterschiedlichen Feldern. Das umfasst die Leitung eines großen Museumskomplexes mit 11 Sammlungen und 400 Beschäftigten bis hin zum Generalsekretariat der Österreichischen Universitätenkonferenz. Aus der Sicht der Studierenden, die kurz vor der Berufsentscheidung stehen, sollen die Fallbeispiele (kritisch) kommentiert werden.



Dialogischer Rundgang mit den Künstler*innen der Ausstellung Dunkle Kapitel

Die Zusammenschau von neun künstlerischen Positionen beschließt eine mehrteilige Ausstellungsserie, in der < rotor > der Konstruktion von Geschichte nachgegangen ist, mit besonderem Augenmerk auf die Zeitgeschichte.

Beteiligte Künstler*innen: Max Aufischer, Lőrinc Borsos, Nemanja Cvijanović, Mounir Fatmi, Douglas Hoagg, Volodymyr Kuznetsov, Olson Lamaj, Tatiana Lecomte, Josef Schützenhöfer

Ausstellungsort: < rotor >, Volksgartenstraße 6a, 8020 Graz

Ausstellungsdauer: 11.6.–30.7.2016 und 29.8.–10.9.2016

Der Rundgang findet in den Ausstellungsräumlichkeiten des < rotor > statt. Mit dem Bus Nr. 63 (Haltestelle Universität) oder 58 (Haltestelle Mozartgasse) gelangen Sie zum Lendplatz, von dort erreichen Sie den < rotor > in drei Minuten Fußweg über die Volksgartenstraße (Richtung Süden/Annenstraße).

Foto links: Mounir Fatmi, History is not mine, 2014.

Picture credit: Mounir Fatmi

Installations in the Open Space

Zur Konzeption des Ausstellungsprogramms im Open Space des Österreichischen Zeitgeschichtetags 2016 | Graz

Akademisches Wissen im Kontext gesellschaftlicher Transformationsprozesse

Viele Arbeiten im Ausstellungsprogramm regen eine Reflexion über die Funktion wissenschaftlich abgesicherten Wissens bzw. akademischer Strukturen der Gesellschaftserklärung bei der Verfestigung oder Irritation von Formen der Herrschaft an. Fragen in diesem Zusammenhang können etwa sein: In welcher Form unterstützt das auf einer Universität generierte Wissen emanzipatorische Ansätze und entwickelt kritisches Potential zur Auseinandersetzung mit gesellschaftlichen Hegemonien? Wo unterstützen akademische Wissensformen die Etablierung und Verfestigung von Macht- und Ausbeutungsverhältnissen und Hierarchien kultureller Kommunikation? Wie gehen Wissenschaftler*innen mit der eigenen Kompliz*innenschaft um? Damit sind auch profilgebende Fragestellungen der international innovativen Geistes-, Sozial- und Kulturwissenschaften seit der sogenannten „postkolonialen Wende“ angesprochen, gleichzeitig sind Verbindungen zum Schwerpunkt der verschiedenen akademischen Streams der Konferenz hergestellt. Dass die Arbeiten diese Themen aufgreifen, eröffnet eine geradezu prototypische Schnittstelle zwischen Wissenschaft, Forschung, Gesellschaft, Politik und Kunst. Für diese wiederum steht symbolisch das Hauptgebäude der Universität als Grenzlinie, aber auch als Kommunikationsfläche zwischen akademischem und öffentlichem Raum genauso wie als Repräsentationsmedium der Universität hin zu einer breiten Öffentlichkeit.

Die Universität als Ort der Kommunikation

Die rund um und in diesem Gebäude stehenden, mit ihm in Kommunikation tretenden Objekte und Interventionen stellen die Frage nach den Möglichkeiten, die Universität als Raum zu verstehen, der Kritik und Reflexion nicht nur in klassisch wissenschaftlichen Formen ermöglicht, sondern diese Wissensbestände auch aktiv nach außen trägt und gleichzeitig außerwissenschaftliches Wissen bzw. breite gesellschaftliche oder eben in diesem Fall künstlerische Positionen für eine innovative Weiterentwicklung wissenschaftlicher Zugänge nutzbar macht.

Dahinter steht die Beobachtung, dass das Verständnis der Universität als Schnittfläche zwischen akademischen, künstlerischen, didaktischen und gesellschaftlichen Bereichen ein enormes Potential zur Entwicklung neuer Ansätze zur wissenschaftlichen Auseinandersetzung mit gesellschaftlich-kulturellen Prozesse bietet und darüber hinaus die wissenschaftliche Arbeit an ihr Wirkungsfeld rückbindet und so auch mit Korrektiven und Legitimität ausstattet.

Details on installations, exhibitions and permanent screenings in the Open Space

Anna Jermolaewa: Monument to a destroyed monument

Körperliche Konditionierung, Selbstdarstellung und Positionierung zur Machtbestätigung und deren Erhalt ist an Monumenten eindringlich präsent. Dieser an öffentlichen Stellen aufgestellten Verbildlichung von Macht folgt an Zeitenwenden breite Zerstörung derselben. Wenn man aber die eigene Geschichte aus den Augen verliert, verdrängt oder deren Symbolik gewaltsam vernichtet, liegt in dieser Entsorgung keine Aufarbeitung, sondern sie ist Indiz für zukünftige autoritäre Regimes. Geschaffen nach einem etablierten Kanon ist männlich dominierte Geschichtsschreibung begleitet von im öffentlichen Raum zentral positionierten Denkmälern, beauftragt von Machthabern zur Untermauerung ihres Ruhmes. Diesem Kanon gemäß sind im europäischen Kontext seit Marc Aurel Reiterstandbilder Heerführern und Herrschern vorbehalten, Standbilder Rednern und Politikern. Die Multiplizität, also Großauflage kopierter Standbilder ist kennzeichnend für restriktive autoritär geführte Regimes. Die Vernichtung solcher aber auch anderer religiös oder kulturell wichtiger Identifikationsdenkmäler als Zerschlagung eigener und Demütigung fremder Geschichte kehrt als Bildersturm immer wieder. „Generell“, sagt Anna Jermolaewa „führt wohl jede historische Umwälzung zu einem gewissen Ikonoklasmus. Aber das Aufleben eines neuen, zeitgenössischen Ikonoklasmus kommt laut Boris Groys aus Russland, wo man begann, die Lenindenkmäler zu stürzen. Durch die Amerikaner wurde dieser Ikonoklasmus in die arabische Welt transportiert, welche diesen in der postsowjetischen Ära gesehen hatten und als diese den Irak besetzten, ebenfalls begannen, die Denkmäler von Saddam Hussein zu stürzen. Der Sturz eines dieser Denkmäler wurde zur Ikone der amerikanischen Besetzung des Iraks. Auch ISIS, die zunächst noch von den USA gegen das Regime Assads, genau wie Al Kaida zunächst noch gegen die sowjetische Besetzung Afghanistans unterstützt wurde, haben diesen zeitgenössischen, russischen und osteuropäischen Ikonoklasmus übernommen. Laut Groys sei daher der moderne Ikonoklasmus im Wesentlichen ein postsozialistisches Phänomen.“

Anna Jermolaewa, 1970 in Leningrad, heute St. Petersburg geboren, musste ihre Heimat als Mitbegründerin der Zeitschrift Demokratische Opposition 1989 verlassen und erhielt politisches Asyl in Österreich.

In ihrer Arbeit verbindet sie eigene Erfahrungen mit analytischer Dekonstruktion totalitärer Systeme. Deren Strategien, Symboliken und Rhetorik, individuelle und kollektive Gedächtnisse werden untersucht, deren Indoktrination enttarnt.

Alein im Jahr 2015 wurden in der Ukraine mehr als 500 Leninstatuen gestürzt, eine davon, außen bronzefarben bemalt, innen hohl, brachte Jermolaewa in ihr Asyl und hinterfragt damit bizarre Ausformulierungen des Anspruchs und des Scheiterns in entlarvender und ironischer Sicht. Konsequenz daraus resultierend errichtet sie nun im *Monument to a destroyed monument* einem zerstörten Denkmal ein Denkmal, in dem sich Tragik mit Komik verbindet. Konkret lässt sie Podest und verbliebene Reste des Dargestellten, also jene Teile, die nach dem Denkmalsturz bestehen bleiben, neu in Beton gießen. Damit wird die Absurdität imaginärer Machtüberhöhung, die nach wie vor bestehen bleibt ebenso erfahrbar, wie deren Intention trotz aller Gräueltaten totalitärer Regimes mit Witz untergraben wird.

Dem Paradoxon, demzufolge Menschen nach wie vor an den Resten der Monumente Blumen niederlegen oder vorhandene Beete pflegen, wird jenes der Errichtung einer Verdoppelung der Ruine einstigen Ruhms gegenübergestellt.

Unmittelbar vor dem Institut für Geschichte an der Karl Franzens Universität Graz aufgestellt verbindet sich in dieser Arbeit politische Kritik mit der Freilegung historischer Strukturen und menschlicher Grundmuster, die im Fehlen der dargestellten Hauptperson nicht nur als Gesellschaftsanalyse überall Gültigkeit hat, sondern auch Fragen nach Sockel und Kunstwerk, nach der Aura eines Ortes sowie der Produktionsstätte und der Bedeutung von Kunstwerken stellt.

Picture credits: Anna Jermolaewa/Institut für Kunst im öffentlichen Raum

Anna Jermolaewa: Monument to a destroyed monument





Thomas Kilpper: "get rid of 'em"

"get rid of 'em" (2012)

Banner, Abdruck auf Polyester aus dem
Pavillon for Revolutionary Free Speech (Biennale, Venedig, 2011)

Thomas Kilpper stellt für den Österreichischen Zeitgeschichte-
tag 2016 | Graz ein 4,2 x 15 Meter großes Banner für die Innenhof-
fassade des Hauptgebäudes der Uni Graz zur Verfügung, das ein
partieller Abdruck seiner Arbeit für die Biennale in Venedig 2011 ist.
Der Holzboden des „Pavillon für revolutionäre Redefreiheit“ mit
seinen 33 realistischen Portraits von Repräsentant*innen öffentlicher
Macht diente als Druckstock für das 2012 hergestellte großformatige
Banner.

Foto links: Thomas Kilpper, get rid of 'em, 2012

Picture credits: Christine König Galerie, Wien

Fotos rechts: Ausstellungsansicht Etna Carrara, Ludwig Forum Aachen
2012

Picture credits: Etna Carrara, Ausstellungsansicht (Thomas Kilpper, get rid of 'em, 2012,
Polyester 1500 x 380 cm), Ludwig Forum Aachen 2012, Foto: Carl Brunn.

Ausstellungsansicht dispari & dispari Project, Reggio Nell'Emilia 2012

Picture credits: dispari & dispari Project - Thomas Kilpper, 2012, Comune di Reggio
Nell'Emilia, Creative Commons Licence,
<https://www.flickr.com/photos/comunere/22044386991/>



Thomas Kilpper: "get rid of 'em"

Interview von Thomas Borchert (DPA) mit Thomas Kilpper, Florenz, Deutsche Presse Agentur, Kopenhagen 2011

Aus Kopenhagen ist ein sehr starkes und fast einhellig negatives Echo auf Ihre Installation beim dänischen Biennale-Pavillon gekommen. Wie haben Sie dieses Echo erlebt?

Heute Nacht träumte ich von Asta Nielsen, sie war Kabarettistin und spielte in einer Fernsehansprache die dänische Verteidigungsministerin: „Ich muss meine Soldaten in Alarmbereitschaft versetzen! Was hier ausländische Künstler veranstaltet haben, ist nicht nur eine Veruntreuung dänischer Steuergelder, es ist eine Kriegserklärung an unsere Nation! Sie haben unser Geld erhalten! Und ihr Dank? Uns zu kritisieren! Das gab es noch nie! Zum Wohle unserer Nation müssen wir unsere Steuergelder zurückfordern! Unsere Soldaten sind bereit, unsere Nation gegen diese Schmach zu verteidigen!“ – Asta war großartig und in ihrer Überspitzung hat sie den Nagel auf den Kopf getroffen. Die Aufregung um den dänischen Pavillon in Venedig ist mit Vernunft nicht zu verstehen.

Was ist Ihre eigentliche Intention bei der Installation?

Meine Intention war, ein Kunstwerk voller Intensität zu schaffen, das in sich den Widerspruch trägt, einerseits ein romantischer Pavillon, ein offener Ort im Grünen zu sein, ein Ort, der zum Verweilen einlädt, der sich aber dann, beim Betreten, als Ansammlung enormer Konfliktpotentiale erweist. Bedürfnis und Realität stoßen aufeinander. Wie im wirklichen Leben.

Geht es um den Missbrauch von Meinungsfreiheit?

Ja auch, wie um aktuelle Tendenzen von Zensur, aber nicht nur. In dieser Arbeit richte ich mein Hauptaugenmerk auf die allgemeine Lage in Europa, wo in den letzten 20 Jahren eine Machtverschiebung stattgefunden hat: die einstmaligen marginalen Splittergruppen des rechten Randes haben sich an die Machtzentren herangeschoben, diese Entwicklung ist katastrophal. Ich versuche, diese Entwicklung sichtbar zu machen und darauf eine künstlerische Antwort zu finden. Mein Werk ist ein Ruf: damit muss Schluss sein, wir brauchen eine grundlegende Veränderung, einen emanzipatorischen Aufbruch. Ich will ein offenes Europa, wo wir gleichberechtigt mit allen, gerade auch mit den Zuwanderern und Flüchtlingen anderer Kulturen zusammenleben.

Wollen Sie, wie die Medien in Dänemark meinten, die Besucher zum Herumtreten auf Politikerporträts animieren?

Das ist Quatsch, meine Arbeit „Pavillon for Revolutionary Free Speech“ beinhaltet neben einer „Speakers Corner“ mit einem großen Megaphon, das jeder Besucher für spontane Ansprachen benutzen kann, eine Bodenarbeit. Die gesamte Bodenfläche, ca. 150qm, verwandelte ich in einen Holzschnitt. Tatsache ist, die Besucher können diesen Holzschnitt betreten. Das ist auch das Besondere, sie stehen mitten im Kunstwerk. Zu ihren Füßen sind diese Figuren, die mit teilweise großer Macht ausgestattet sind. Die Besucher erleben für einen kurzen Moment eine Perspektive, die die realen Machtverhältnisse auf den Kopf stellt. Natürlich können sie selbst bestimmen, wie und wo sie sich auf dem Bild bewegen und positionieren. Es wäre ein völliger Widerspruch zu meiner Denkweise, hier Vorgaben zu machen. Nach der Ausstellung beabsichtige ich einen Gesamtabruck des Bildes zu fertigen, vielleicht werden die Spuren der Besucher darauf ablesbar sein. Die Arbeit entwickelt sich also im Sinne einer sozialen Plastik weiter.

Thomas Kilpper: "get rid of 'em"

Was denken Sie, wenn in dänischen Zeitungs-Kommentaren Ihre Arbeit praktisch durchgehend als „platte Provo-Kunst“, „Schmähkunst“ oder „lächerlich“ abqualifiziert wird?

Mit Beschimpfungen dieser Art wurden schon viele – auch namhafte – Künstler konfrontiert, Ich würde mir eine niveaувolle Form der Kontroverse wünschen. Wer meine Kunst aufmerksam wahrnimmt, wird feststellen, dass sie eine Aufforderung zur Differenzierung darstellt. 33 Porträts – alle haben zwei Augen, eine Nase und einen Mund und doch verkörpern sie alle individuelle Personen. Die Kuratorin Bice Curiger oder Paolo Baratta, der Direktor der Venedig Biennale, ein Selbstporträt von mir, Thilo Sarrazin, Angela Merkel, Papst Benedikt. Keiner kann ernsthaft behaupten alle stünden in gleicher Position und Verantwortung. Trotzdem setze ich mich in Widerspruch zu allen, nur: aus verschiedenen Gründen.

Angesichts der Heftigkeit, in der mein Werk in Dänemark angegriffen wird, ist es schon beachtlich, dass kein einziger Journalist ihm auch nur in einem inhaltlichen Punkt widersprochen hat: der Papst klärt sexuelle Übergriffe seiner Priester nicht auf, stattdessen agitiert er menschenverachtend gegen Homosexuelle, Berlusconi hat eine Staatssekretärin, die ihren Posten erhält, nachdem sie sagt, sie sei stolz Faschistin zu sein, die griechische Regierung will einen Zaun zur Türkei bauen, um Migranten den Zugang nach Europa zu verbauen..., die ungarische Regierung führt die Zensur der Medien wieder ein..., für mich ist das alles Stoff für entschiedenen Widerspruch. Ich denke, mein Kunstwerk schlägt so hohe Wellen, weil es hier an einem prominenten Ort mit ungewöhnlicher Eindeutigkeit fundamentale Kritik an den politischen Verhältnissen entwickelt.

Dänemarks Kulturminister Møller hat kritisiert, dass nur zwei von 18 am dänischen Biennale-Pavillon beteiligten Künstlern Dänen sind. Können Sie das verstehen?

Malte-Bruns hätte sich im Grab herumgedreht und dem Minister zugerufen: „Mein Sohn es ist eine Schande, was Du da sagst...“ Die Ausrichtung des dänischen Pavillons über die nationalen Grenzen hinweg ist ein wegweisender Schritt. Das heisst natürlich nicht, dass es keine hervorragenden Künstlerinnen und Künstler in Dänemark gäbe. Die werden vielleicht eines Tages tatsächlich im deutschen, britischen und bestimmt auch wieder im dänischen Pavillon zu sehen sein. Ich selbst definiere mich nicht über „Deutschsein“. Ich empfand die Gastfreundschaft des dänischen Arts Council als phänomenal und wurde davon sehr beeindruckt.

Hat sich Ihr Bild von Dänemark durch die öffentlichen Reaktionen auf Ihre Installation geändert? Wie erleben Sie das dortige Debattenklima im Vergleich zum deutschen?

Ja, ich bin erstaunt, dass es anscheinend keine kritischen, linken Medien gibt, die sich ein eigenes Bild machen, recherchieren und fundiert schreiben. Das passt aber ins gesamteuropäische Bild, was mir bestätigt, wie wichtig deutliche Zeichen von Protest und Widerstand sind. Ich hoffe aber, dass es sie bald wieder geben wird, die Fische, die gegen den Strom schwimmen, die eine inhaltliche Auseinandersetzung beginnen und sich der Politik von Ausgrenzung, Verhöhnung und Rassismus widersetzen.

Josef Schützenhöfer: Liberation Marker [Version 3]

Liberation Marker [Version 3] (2016)

Josef Schützenhöfer zeigt im Rahmen des Österreichischen Zeitgeschichtetags 2016 | Graz die dritte Version seines Werks Liberation Marker vor der Rampe des Hauptgebäudes der Universität Graz.

Nachdem der Maler Josef Schützenhöfer 24 Jahre in den USA verbracht hatte, kehrte er 1997 nach Österreich zurück und lebt heute in Pöllau in der Oststeiermark. Im Juni 1944 explodierte dort ein amerikanischer Bomber, noch im selben Jahr stürzten zwei weitere Maschinen ab. In Pöllau findet sich jedoch kein Hinweis auf die verstorbenen Besatzungsmitglieder der Maschinen. Am Pöllauer Monument für Kriegsoffer stehen die Namen jener, die für das NS-Terrorregime gekämpft haben und in vielen Fällen fern der Heimat starben. Es fehlen aber die Namen derer, die deportiert und ermordet wurden und derer, die Widerstand geleistet haben und dafür getötet wurden. Und es fehlen die Namen jener alliierten Soldaten, die bei der Befreiung des vom Nationalsozialismus durchdrungenen Landes gefallen sind. 2001 hat Josef Schützenhöfer das erste Mal in einem Schreiben an den Pöllauer Bürgermeister eine Ergänzung für das Monument gefordert. Im Zuge des *LIBERATION PROJECT* hat der Künstler eine solche Ergänzung geschaffen, die formal vom Seitenleitwerk eines der Flugzeuge abgeleitet ist. Das Objekt wurde in seiner ersten Fassung 2011 in Pöllau und danach an verschiedenen Orten temporär aufgestellt.

Foto rechts: Josef Schützenhöfer; Liberation Marker (2011)

Credit: Louie Schützenhöfer

L I B E R A T I O N

45

HUMAN PROGRESS NEVER ROLLS IN ON THE WHEELS OF COMPLACENCY,
IT COMES THROUGH BY THE TOLDSOME EFFORT AGAINST SMUGGNESS.

Wo saß der Mord,
gedungen als ein Knecht,
Auf welchem Baumstrunk
der geliebten Wälder?
Blutspur der Opfer
führt auch durch diese Felder

Knowledge of history
traces us
to be contemporary.

THE GREAT EVENTFUL PRESENT HIDES THE PAST,
BUT THROUGH THE DIN
OF ITS LOUD LIFE HINTS AND ECHOES
FROM THE LIFE BEHIND STEAL IN

Niče se ne osvobodi na sledi
odleskov sveta
Pa velostranskem
stehly zdravnega neznano jam

Christian D.

GOODYEAR



AUSFEGEN

Anita Hofer, Conrad Stachel, 2008

Aneignung der Aktion von Josef Beuys, Karl-Marx-Platz, Berlin, Mai 1972



Hofer/Stachl: *Ausfegen/Beuys appropriated* (Berlin, 1.5.1972 / Graz, 30.4.2008, 30.04.2011, 15.10.2011 / Graz, 9.–11.6.2016)

Ausfegen/Beuys appropriated (Berlin, 1.5.1972 / Graz, 30.4.2008, 30.04.2011, 15.10.2011 / Graz, 9.–11.6.2016)

Eine Aneignung der fotodokumentierten Aktion *Ausfegen* von Josef Beuys, die am Karl-Marx-Platz, Berlin, nach den Demonstrationen am „Tag der Arbeit“ 1972 stattfand. Der Reinigungstrupp vom 1. Mai 1972 bestand aus Josef Beuys und zwei nicht-deutschen Studenten. Er demonstrierte gegen die politisch blinden Flecken in den 1970er Jahren, wo die Gewerkschaften einerseits internationale Solidarität unter den benachteiligten sozialen Schichten propagierten, andererseits aber nichts gegen die Niedrigstlöhne der sogenannten „GastarbeiterInnen“ unternahmen. Der Griff zum Besen diente als Symbol der Selbstermächtigung: gesellschaftliche Änderungen können nur durch aktives Handeln der Menschen in einer Gesellschaft gelingen. Die Appropriation der Kunstaktion von Josef Beuys erfolgte in mehreren Etappen:

1. Aktion: Nachstellung und Fotodokumentation, 30.04.2008 (Tag der Arbeitslosen)
2. Ausstellung: Transparent bedruckt mit einem Foto der 2008 erfolgten Aktion am Franziskanerplatz, Graz, 30.04.2011 (Tag der Arbeitslosen)
3. Intervention: Transport des Transparentes durch die Innenstadt von Graz und mobile Installation auf mehreren Plätzen, Fotodokumentation des Transportes und der Installationen mit den Durchführenden Conrad Stachl und Anita Hofer; 15.10.2011 (Tag der Empörung)

Eine Arbeit von Anita Hofer und Conrad Stachl

an.thon: malschaukel | schaukelmal

malschaukel | schaukelmal

diese Schaukel hat schon eine lange Geschichte im Hin und Her

- malen zwischen Farbwannen auf Leinwand
- pinseln zwischen Containern die Wiese
- klöppeln im Zwischenraum _ auf eigene Gefahr
- Grenzen durchlässig machen durch queren der Linie

jetzt: schau was passiert und nicht verschaukeln lassen

Mit einer Schaukel ist ein spielerischer Zugang zur eigenen Geschichte gut möglich. Die angehängten Pinsel geben eine neue Funktionalität und in der Schaukelbewegung eröffnet sich eine musikalisch-rhythmische Komponente.

Architektonisch betrachtet bringt die Schaukel eine erweiterte Dimension und kann damit Denkräume öffnen.

Eine Installation von Angelika Thon



Exhibition | Lebenswege. Slowenische „Gastarbeiterinnen“ in der Steiermark

Mit „Gastarbeit“ verband man lange Zeit das Bild des männlichen Arbeitsmigranten. Die Tatsache, dass zahlreiche Frauen in den 1960er und 1970er Jahren als „Gastarbeiterinnen“ im Ausland beschäftigt waren, blieb in der öffentlichen Wahrnehmung weitgehend unberücksichtigt. Die Ausstellung *Lebenswege* des Artikel-VII-Kulturvereins für Steiermark/Pavelhaus in Kooperation mit dem Institut für Geschichte der Uni Graz widmet sich der weiblichen Dimension der Arbeitsmigration aus Slowenien in die Steiermark. Bessere Verdienstmöglichkeiten, mangelnde Schulausbildung, geringe Perspektiven im Herkunftsland, Abenteuerlust, Liebe, Flucht aus der Enge der Herkunftsgemeinschaft oder auch die Eröffnung neuer Chancen veranlassten viele Frauen, sich für eine Arbeitsmigration zu entscheiden. Die Ausstellung verbindet die historische Aufarbeitung der „Gastarbeit“ mit Videointerviews von ehemaligen Arbeitsmigrantinnen aus Slowenien. Die Frauen gewähren dabei ganz persönliche Einblicke in ihre Erfahrungen und ihr Alltagsleben in der Steiermark. Das „Gastarbeiter/-innensystem“, Anwerbung, Arbeit, Wohnen, Sprache, Beziehung zum Herkunftsland, Freizeit, Familie und soziale Netzwerke stehen dabei im Mittelpunkt der Betrachtungen.

**Eine Ausstellung von Verena Lorber, Elisabeth Arlt,
David Kranzelbinder und Matjaž Wenzel – Pavelhaus**

Verena Lorber ist Senior Scientist am Fachbereich Geschichte der Universität Salzburg und Lektorin sowie Projektmitarbeiterin am Institut für Geschichte der Karl-Franzens-Universität Graz. Im Rahmen ihrer Dissertation beschäftigte sie sich mit den Grundzügen des „GastarbeiterInnensystems“ in Österreich sowie den konkreten Lebensrealitäten von ArbeitsmigrantInnen in der Steiermark. Ihre Forschungsinteressen liegen in den folgenden Themenbereichen: Arbeitsmigration und Partizipation von MigrantInnen, Gender und Migration sowie Regionalgeschichte.

Exhibition | Geschichte in Arbeit/Tarih insada/Istorija u nastajanju des Projektes Migration Sammeln

Die Stadt Wien (MA 17) hat 2015 in Kooperation mit dem Wien Museum das Projekt *Migration sammeln* in Auftrag gegeben. Das Projektziel besteht in der Erweiterung der bestehenden Sammlungen des Wien Museums zur Geschichte der Arbeitsmigration aus Jugoslawien und der Türkei. Unter dem Titel *Geschichte in Arbeit/Tarih İnşada/Istorija u nastajanju* gestaltete das Projektteam im Dezember 2015 eine Ein-Abend-Ausstellung im Wien Museum. Eine Auswahl der bis dahin gesammelten Objekte wurde entlang von Begriffspaaren präsentiert: Objekt und Geschichte, Zuschreibung und Kritik, Subjekt und Regulierung, Netzwerk und historische Spur sowie Repräsentation und Selbsthistorisierung. Die Themenfelder umrissen zentrale Fragestellungen in Bezug auf die Migrationsgesellschaft – Regulierungsmaßnahmen, Zuschreibungen der Mehrheitsgesellschaft oder Strategien der Selbstrepräsentation und Selbstironisierung seitens der Migrant_innen – ebenso wie Reflexionen aus dem Sammelprozess: Was kann ein Objekt der Migration überhaupt sein? Welche Geschichten können die auf den ersten Blick unscheinbaren Objekte transportieren? Was bedeutet es für museale Sammlungsstrategien, dass Papiere die zentralen Objekte der Migrationsgeschichte darstellen? Näheres dazu unter: www.migrationsammeln.info

Eine Ausstellung von Arif Akkılıç, Vida Bakondy, Ljubomir Bratić, Regina Wonisch

Regina Wonisch, Historikerin und Museologin, Wien, Mitarbeiterin des Instituts für Wissenschaftskommunikation und Hochschulforschung der Alpen-Adria-Universität Klagenfurt-Celovec, Leiterin des Forschungszentrums für historische Minderheiten in Wien. Forschungsschwerpunkte: Migrationsgeschichte, Museologie.

Vida Bakondy, Historikerin, Wien. Seit 2015 Leitung des Projekts Migration Sammeln, Gründungsmitglied des Arbeitskreises Archiv der Migration. Forschungsschwerpunkte: Arbeitsmigration, Nachgeschichte des Nationalsozialismus und visuelle Quellen.

Web Exhibition | www.12februar1934.at

Die Zwischenkriegszeit in Österreich markiert eine der turbulentesten Phasen der österreichischen Geschichte. Die politische Aufarbeitung und historische Diskussion sind bis heute aktuell. Das Webprojekt www.12februar1934.at zeigt die Geschichte von 1914 bis 1945 im Zeitraffer anhand von kurzen Texten unterstützt durch historische Bildaufnahmen.

Im Zentrum der Seite stehen interaktive Karten der Auseinandersetzungen für Linz und Oberösterreich. Damit wird die Auseinandersetzung zwischen 11. und 14. Februar nicht nur minutiös visualisiert, sondern auch an den konkreten Plätzen verortet.

Ziel der Webseite ist es die Ereignisse der Zwischenkriegszeit gut nachvollziehbar und leicht verständlich aufzubereiten. Durch die interaktive Darstellung soll vor allem das Interesse der jüngeren Generation an diesem bedeutsamen Kapitel der österreichischen Zeitgeschichte geweckt werden. Als Unterstützung für den Einsatz der Webseite im Schulunterricht wurden Reflexionsfragen für den Schulunterricht entwickelt, sowie Videos und Bilddateien auf der Homepage verlinkt.

Ein Projekt von Georg Hubmann (Marie Jahoda-Otto Bauer Institut) und der Webagentur Livingroom



Video clips of a biographical theatre project | Jetzt wird geredet. Heimerziehung im Namen der Ordnung

Eine Produktion der Theatergruppe NachtACTiv

Regisseurin: Irmgard Bibermann

Regieassistenz: Susanne Jäger, Hedwig Dejaco

Projektkoordination: Monika Liengitz

Vierzehn ehemalige Heimkinder haben in Video-Interviews über ihre schmerzhaften Erinnerungen, die menschenverachtenden Regeln des Zusammenlebens, die brutalen Erziehungsmethoden und die Auswirkungen der Heimerziehung auf ihr späteres Leben gesprochen. Die Theatergruppe nachtACTiv brachte ihre Geschichten von Misshandlung und Diskriminierung, aber auch ihr Ringen um ein „normales Leben“ in Würde und Anerkennung auf die Bühne. Mit dem Stück werden besondere Wege der Vermittlung von Sozialgeschichte besprochen.

Das Projekt verbindet sozialgeschichtliche, künstlerische und pädagogische Bereiche und betritt in dieser Konzeption Neuland. Für die Inszenierung wurden historische Techniken wie Recherche, das Sammeln und Analysieren von Quellenmaterial mit theaterspezifischen Mitteln wie dem Erarbeiten von Szenen, chorischen und choreografischen Elementen verknüpft. Mit der Inszenierung erhält ein schwieriges Kapitel der Sozialgeschichte ein Gesicht und wird dadurch konkret fassbar und damit leichter nachvollziehbar.


FABER-CASTELL
since 1762

Ergonomie + Design

Vielfach ausgezeichnet.
Die Grip-Familie von Faber-Castell.



Einfach.Kostbar



Die Perlen der Veranlagung.

Jedes Stück ausgesucht, alle zusammen von unschätzbarem Wert. Wie jene Selektion erstklassiger Veranlagungsprodukte, die Sie nur bei der HYPO Steiermark finden.

Kommen wir ins Gespräch.


HYPO
STEIERMARK
Qualität, die zählt.
www.hypobank.at

Practicalities

How to get around

Public transport

The following bus lines have stops close to the conference venue:

Bus No. 63 (stop Universität)

Bus No. 30 (stop Mozartgasse, 3–4 minutes by foot)

Bus No. 58 (stop Mozartgasse, 3–4 minutes by foot)

Bus No. 58E (stop Universität)

Bus No. 41 (stop Universität)

Bus No. 31 (stop Uni/Mensa, 2 minutes by foot)

Bus stops near the conference venue

- ★ Universität
- Mozartgasse
- Uni/Mensa

How to get to and from your hotel

❶ Wirtshaus Greiner | Bus Number 41 (Bus stop: Wirtschaftskammer)
Direction St. Leonhard/LKH

❷ Parkhotel Graz | Bus Number 31 (Bus stop: Maiffredygasse)
Direction Uni/RESOWI

❸ Hotel Gollner | Bus Number 31 (Bus stop: Kaiser-Josef-Platz/Oper)
Direction UNI/RESOWI

❹ Hotel Europa Graz | Bus Number 63 (Bus stop: Hauptbahnhof)
Direction Schulzentrum St. Peter

❺ Roomz. Budget Design Hotel | Tramline 4 (Stop: Stadthalle/Messe)
Direction Andritz change at Jakominiplatz, Bus Number 31
Direction Uni/RESOWI

❻ Hotel IBIS Hauptbahnhof | Bus Number 63 (Bus stop: Hauptbahnhof)
Direction Schulzentrum St. Peter

❼ Hotel Feichtinger | Bus Number 63 (Bus stop: Lendplatz)
Direction Schulzentrum St. Peter

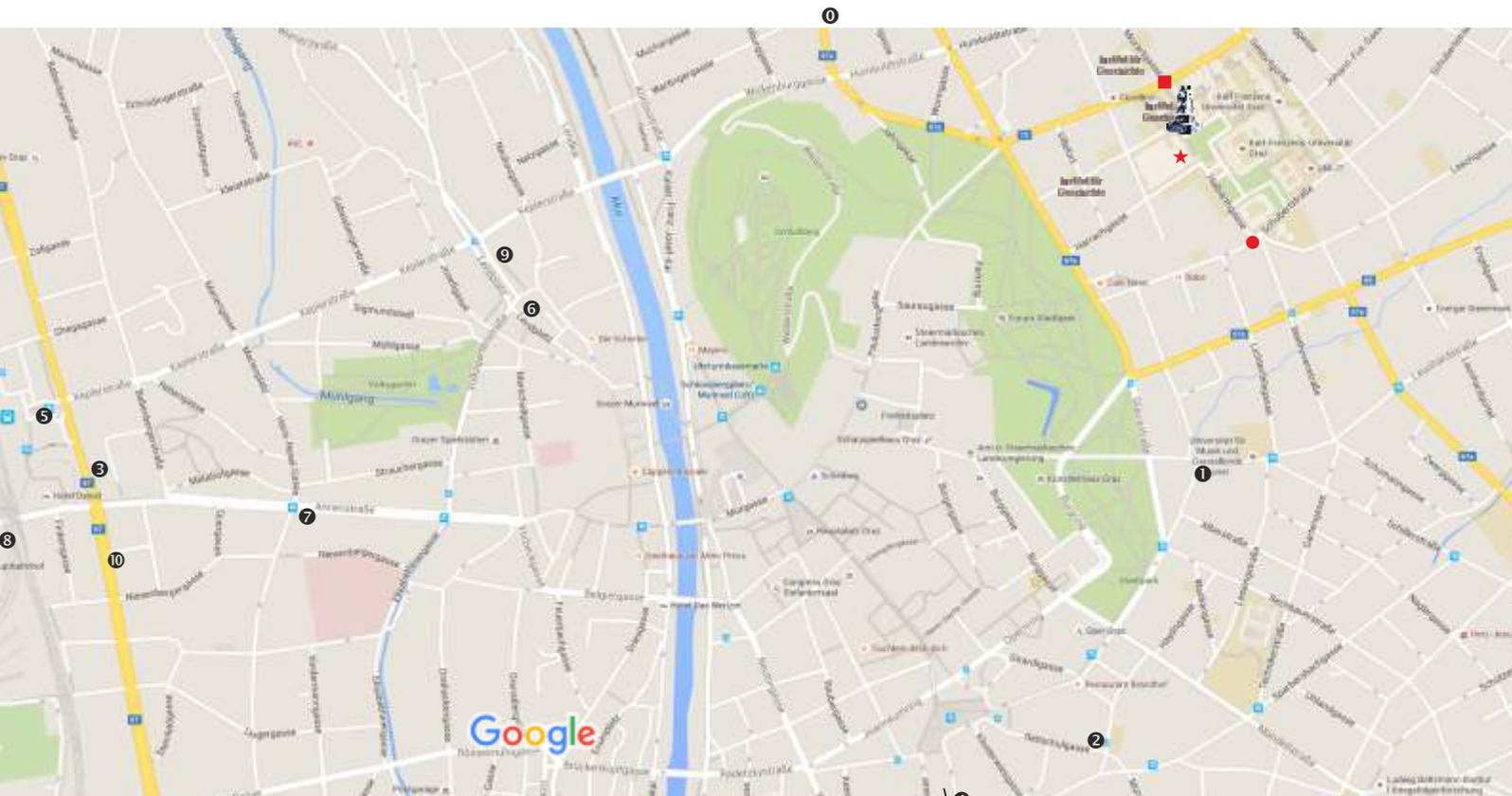
❼ Hotel Drei Raben | Bus Number 63 (Bus stop: Marienplatz)
Direction Schulzentrum St. Peter

❽ A+O Hostel/Hotel | Bus Number 63 (Bus stop: Hauptbahnhof)
Direction Schulzentrum St. Peter

❾ Hotel IBIS Budget | Bus Number 63 (Bus stop: Lendplatz)
Direction Schulzentrum St. Peter

❿ Hotel Strasser | Bus Number 63 (Bus stop: Hauptbahnhof)
Direction Schulzentrum St. Peter

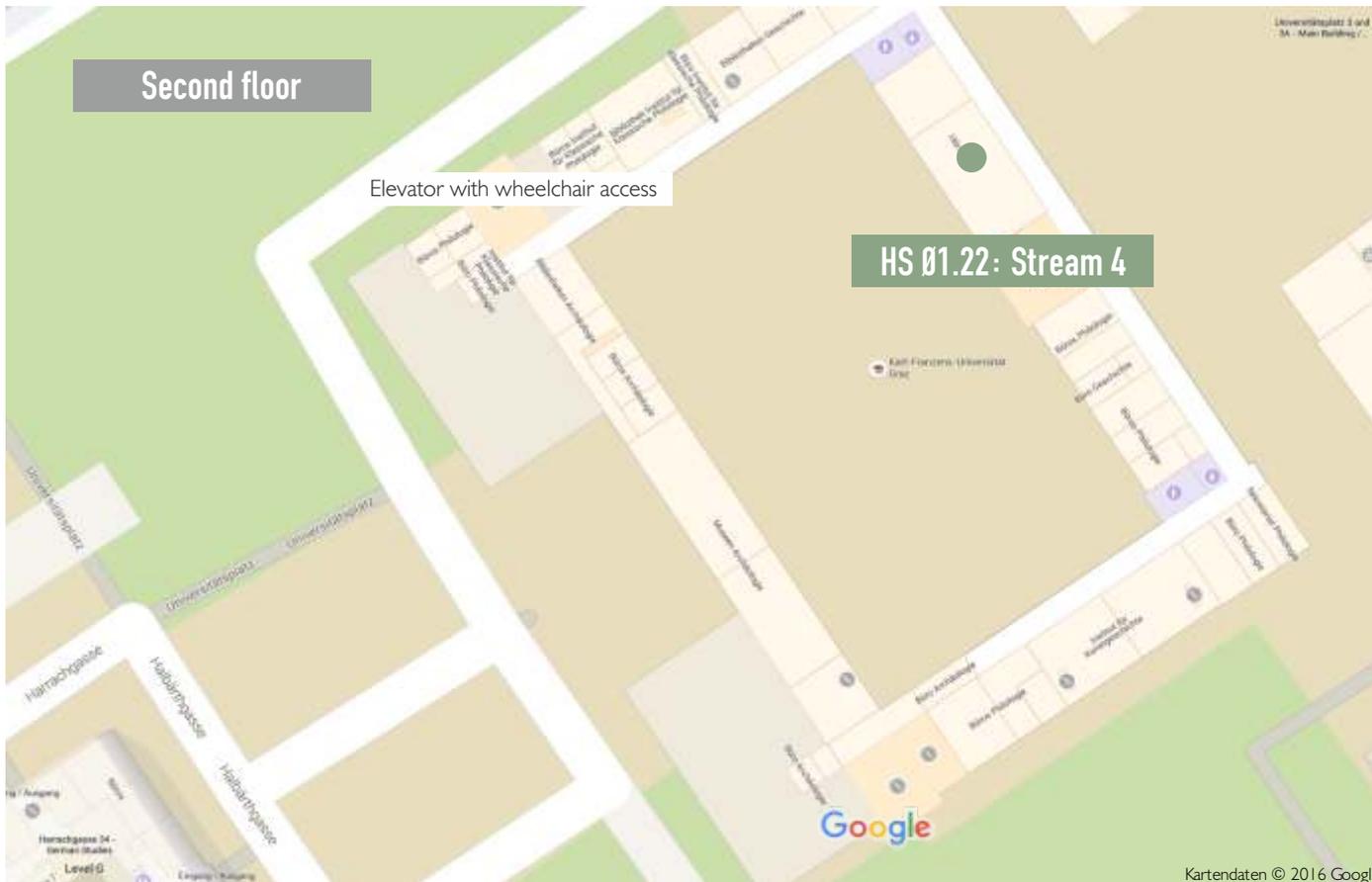
How to get around



Maps of the conference rooms: First floor



Maps of the conference rooms: Second floor



Second floor

Elevator with wheelchair access

HS 01.22: Stream 4

Universitätsplatz 3 und
3A - Main Building / ...

Karl-Franzens-Universität
Duisburg

Google

Kartendaten © 2016 Google

Lunch restaurants

- 1 Café Bar Orange (Coffeeshop, offers set menu)
Elisabethstraße 30, 0316/ 327429
- 2 Cafe Bica (Small coffeeshop, offers set menu) Mozartgasse 1,
0316/ 366365
- 3 Cafe Global (Student cafeteria with international dishes)
Leechgasse 22, 0650/ 3021230
- 4 Café Restaurant Liebig (Larger coffeeshop, offers set menu,
often traditional Austrian dishes) Liebiggasse 2, 0316/ 381150
- 5 Café-Restaurant-Bar friends (Restaurant with traditional
Austrian menu) Leechgasse 30, 0316/ 318111
- 6 Gasthaus Zum weißen Kreuz (Traditional Austrian restaurant)
Heinrichstraße 67, 0316/ 384118
- 7 Grünzeug (Salad bar) Heinrichstraße 21, 0664/ 4823521
- 8 Propeller
(Restaurant, offers traditional Austrian dishes)
Zinzendorfsgasse 17, 0316/ 225053
contact@propeller.co.at
propeller.co.at
- 9 Mensa Sonnenfelsplatz (Self service student restaurant)
Sonnenfelsplatz 1, 0316/ 3233620



Lunch restaurants

10 Mosshammer (Butcher shop with set menus)
Zinzendorfsgasse 12, 0316/319195

11 PARKS Bio Fairtrade Coffeeshop (Vegetarian/
vegan restaurant) Zinzendorfsgasse 4, 0316/
347621

12 Pastaria (Italian take away) Glacisstraße 1,
0316/327856

13 MANGOLDS vis-à-vis
(Vegetarian/vegan restaurant with gluten free
options) Zinzendorfsgasse 30, 0316/318345

www.mangolds-visavis.at

Opened daily 8-24

14 Resowi Cafeteria (Self service student
restaurant, inside Resowi-building)
Universitätsstraße 15/1, 0316/3801209

15 Skurril (Coffeeshop, offers set menu)
Heinrichstraße 22, 0316/225886

16 Uni-Café Campus (Offers set menu, Mediter-
ranean with many vegan/vegetarian options)
Heinrichstraße 36, 0650/8072002



MANGOLDS
vis-à-vis

Information overview A–Z

Audio recordings

All speakers are asked to fill in release forms if they agree to have segments of their talks broadcast in coverage of the conference by local stations and published at open access internet radio pages. The release forms are available in your registration package.

Book exhibition

The conference also hosts a book exhibition displaying books from major publishers in Contemporary History Studies. This will be located in the exhibition space of the Auditorium “Aula” and will be open during all conference days, except during plenary sessions in the evening.

Cash machines

The nearest cash machines are located at the *Bank Austria* on campus in front of Main Building in Harrachgasse 23.

Coffee breaks and lunch breaks

All coffee breaks and dinner receptions are provided within your conference fee. These will be located in the Café area in front of the Auditorium “Aula” on the first floor. For lunch, there will be sandwich rolls available. An overview of places that offer lunch is available on pages 174–175 in this book.

A special thanks to the Mayor of the City of Graz for generously sponsoring the conference receptions on Thursday and the Governor and Vice-Governor of the Province of Styria for generously sponsoring the receptions Friday evening.

Conference desk and general inquiries

The registration desk is located in the entrance hall of the University of Graz' Main Building, Universitätsplatz 3.

It will be open for registration and general enquiries at the following times:

Thursday 9 June, 9am–11pm

Friday 10 June, 7:30am–11pm

Saturday 11 June, 8am–3pm

Should you have any questions outside of these times, please look for any of the helpers or staff wearing grey “staff” lanyards or contact us on one of the numbers given on the last page of this book.

Feedback

In order to improve your experience, we would be very grateful for your feedback on the conference. Please share with staff at the conference desk or take the time to complete the feedback forms available there.

Internet access

There will be free WiFi on campus during the entirety of the conference. Please click on provider, *KFU-Tagung*. No registration is necessary. Another option is eduroam for those who already have a password; this is also available across campus.

Name badges

Please ensure you have your name badge with you at all times, as this will give you access to all sessions and entitles you to refreshments and catering.

Phones

We kindly request that your mobile phones are switched off during presentations out of courtesy to fellow participants and the presenters.

Photography

By taking part in the conference, you agree to photographs of yourself being uploaded to our web page and social media streams. You can revoke this agreement by letting us know that you would prefer that pictures of you won't be uploaded. Please contact the staff at the conference desk if you wish to do so.

Room size

All rooms at the conference have an official maximum capacity (see the poster on the room door). This is set by law for safety reasons. We request your understanding that once a room has reached its maximum capacity, we cannot allow any more participants to attend that session.

Social Media

We will continuously post updates from the conference and give impressions on our facebook page. Contribute to the conference on our facebook page or by tweeting using the hashtag #zgt2016.

Smoking

There are smoking areas equipped with ashtrays in the courtyard and in front of the main building. Please note that smoking is prohibited inside the university and that all buildings at the University of Graz are equipped with smoke alarms.

Conference team

Austrian Conference on Contemporary History 2016 | Graz

Head of conference

Helmut Konrad

Head of organisation

Stefan Benedik

Conference organisation

Lisbeth Matzer, Markus Wurzer

Conference team

Stefan Benedik, Margit Franz, Nicole-Melanie Goll,
Georg Hoffmann, Helmut Konrad, Gerald Lamprecht,
Lisbeth Matzer, Ursula Mindler-Steiner, Karin Maria Schmidlechner,
Ute Sonnleitner, Eduard Staudinger,
Monika Stromberger, Andrea Strutz, Werner Suppanz,
Edith Wirthler, Markus Wurzer, Heidrun Zettelbauer

Programme committee

University of Vienna, Department of Contemporary History: Oliver Rathkolb
University of Salzburg, Department of History: Sylvia Hahn
University of Innsbruck, Department of Contemporary History: Dirk Rupnow
University of Linz, Department of Modern and Contemporary History: Marcus Gräser
University of Klagenfurt-Celovec, Department of History: Dieter Pohl
University of Graz, Department of History: Helmut Konrad

ZEITGESCHICHTE BEI BÖHLAU

böhlau



STEFAN A. MÜLLER,
DAVID SCHRIFFL,
ADAMANTIOS T. SKORDOS

HEIMLICHE FREUNDE

DIE BEZIEHUNGEN
ÖSTERREICHS ZU DEN
DIKTATUREN SÜDEURO-
PAS NACH 1945: SPANIEN,
PORTUGAL, GRIECHEN-
LAND

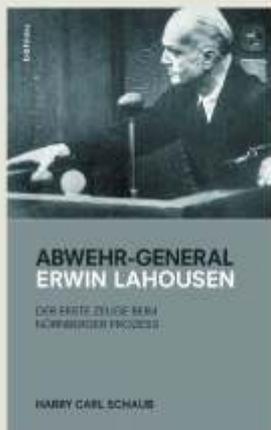
2016, 325 S. | € 40,00
ISBN 978-3-205-20101-4



**BANANEN, COLA,
ZEITGESCHICHTE: OLIVER
RATHKOLB UND DAS
LANGE 20. JAHRHUNDERT**

HERAUSGEGEBEN VON: LUCILE
DREIDEMY, RICHARD HUF-
SCHMIED, AGNES MEISINGER,
BERTHOLD MOLDEN, EUGEN
PFISTER, KATHARINA PRÄGER,
ELISABETH RÖHRLICH, FLORIAN
WENNINGER UND MARIA WIRTH

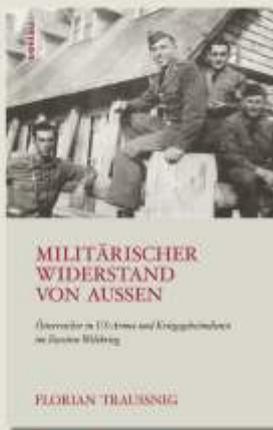
2015, 1208 S. | € 99,00
ISBN 978-3-205-20091-8



HARRY CARL SCHAUB
**ABWEHR-GENERAL
ERWIN LAHOUSEN**

DER ERSTE ZEUGE BEIM
NÜRNBERGER PROZESS
ÜBERSETZT VON MARTIN MOLL

2015, 312 S. | € 35,00
ISBN 978-3-205-79700-5



FLORIAN TRAUSSNIG

MILITÄRISCHER WIDERSTAND VON AUSSEN

ÖSTERREICHER IN
US-ARMEE UND KRIEGS-
GEGHEIMDIENST IM
ZWEITEN WELTKRIEG

2016, 360 S. | € 39,99
ISBN 978-3-205-20086-4

Contacts and (emergency) numbers

Emergency number (ambulance, fire, police)

Call 112

(no dialling code)

Conference contacts

Conference desk

General inquiries, information, assistance with orientation, schedule etc.

Telephone number: 0316-380-8086

Room assistants

Assistance with general inquiries about schedule and timeframes, preparing your slides or presentations

The room assistants are available each 15 minutes before the sessions in the respective conference halls.

Organisation team

Advanced inquiries

Telephone number: 0316-380-8078