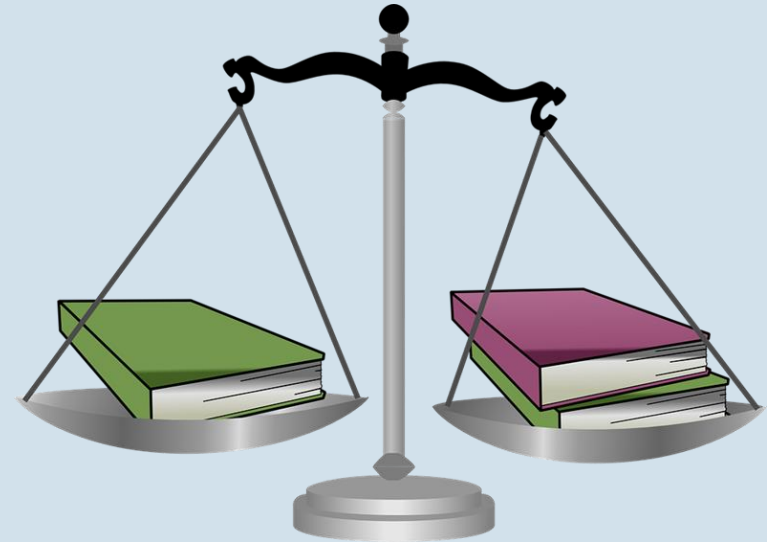


Wie soll man Forschungsqualität in Geisteswissenschaften messen?

Ein ressourcen-basiertes Instrument
zur Abbildung
geisteswissenschaftlicher Forschung
am Beispiel der Theologie

Dr. Wolfgang Schatz
Dr. Silvia Martens
Magdalena Dampz, MA



Gliederung

1. Einleitung
2. Zielsetzung
3. Methodik
4. Resultate
5. Implementierung
6. Schlussfolgerungen

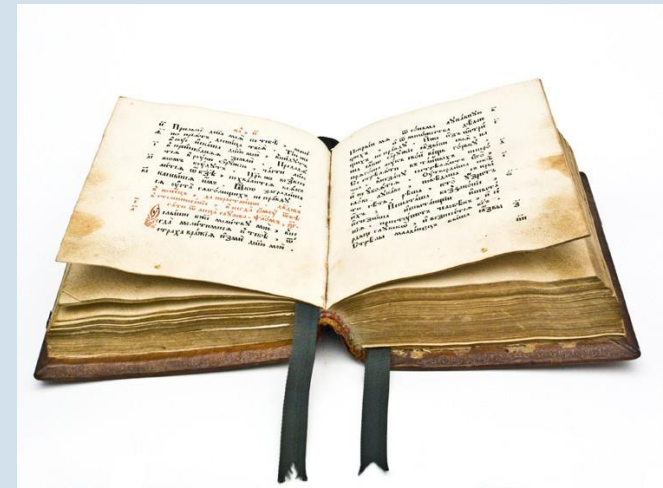
Wie kann man Forschungsleistungen messen?

- Evaluationsinstrumente - qualitative und quantitative bibliometrische Daten
- breite Akzeptanz bei Natur-, Technikwissenschaften, Medizin
- grosse Skepsis bei Geistes- und Sozialwissenschaften

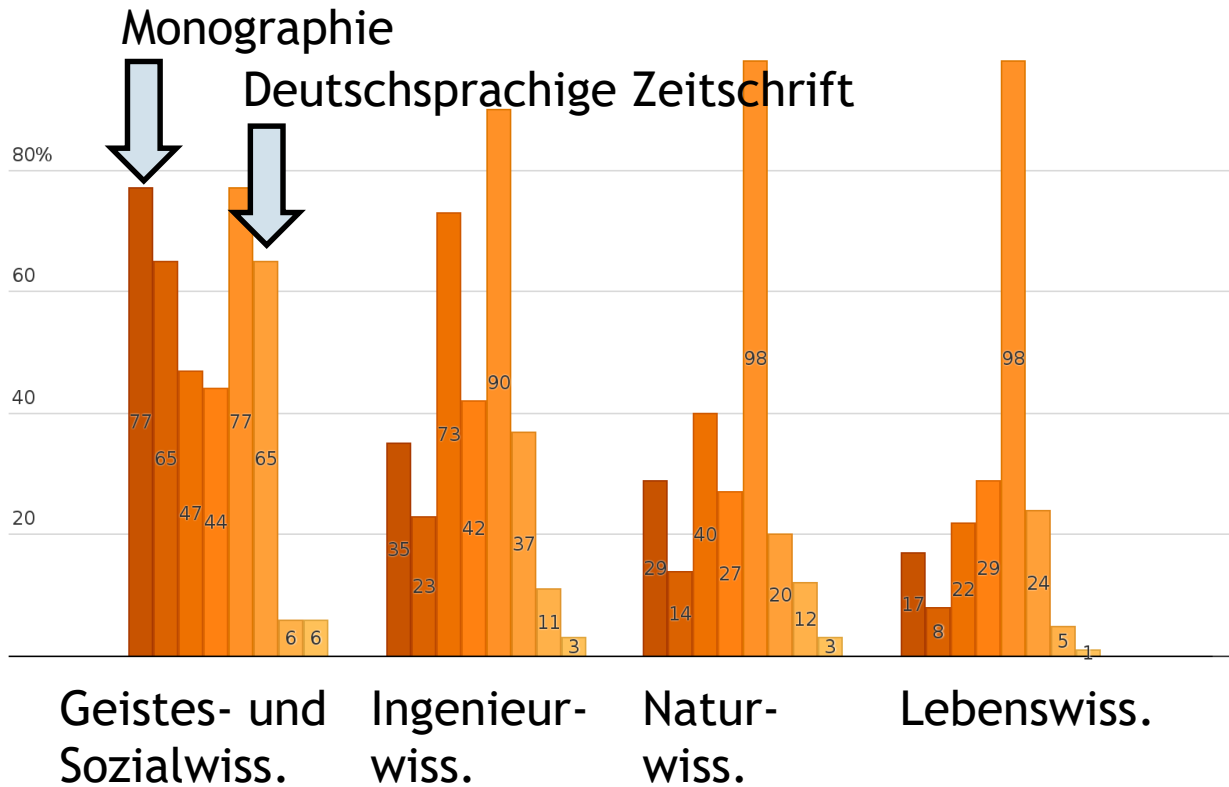


Probleme bei Geistes- und Sozialwissenschaften

- Publikationsform (Monographie)
- Publikationsart: Print vs. online
- Publikationssprache
- Nationale Themen (z.B. Rechtswissenschaften)



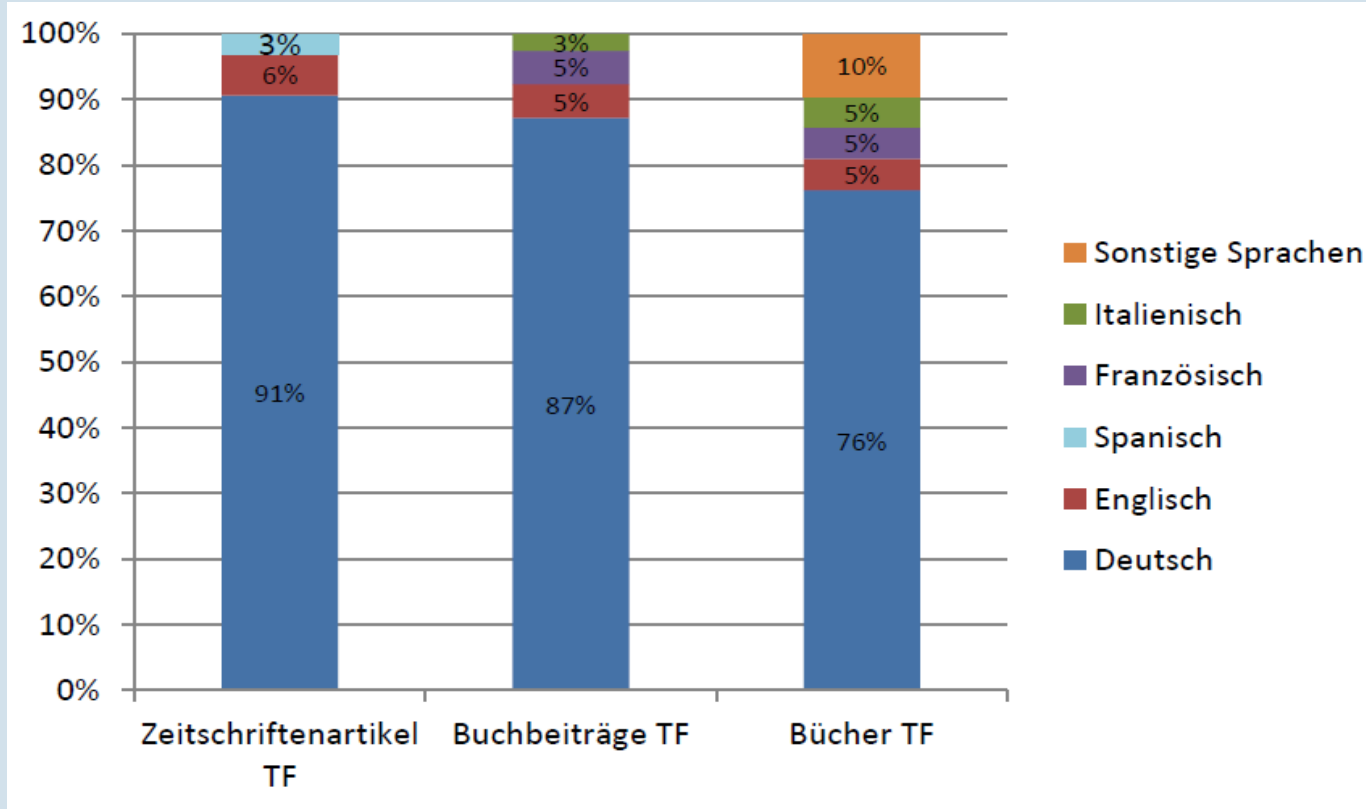
Welche Publikationsformen sind in Ihrer Disziplin wichtig?



1. Monographie
2. Sammelband
3. Tagungsband
4. Hand-/Lehrbuch
5. Internationale Zeitschrift
6. Deutschsprachige Zeitschrift
7. Arbeitsbericht
8. Sonstige

Heise, C., 2015, Umfrage:
Von Open Access zu Open Science Daten

Publikationssprachen



Theologische Fakultät, Universität Luzern, (Friesenhahn, 2012)

Nationale Initiative

- Forschungsprojekte
- Nationales Expertennetzwerk
- Tagungen/Publicationen

<http://www.performances-recherche.ch>

Performances
de la Recherche 
en Sciences humaines et sociales

Ressourcen-basiertes Instrument

zur Abbildung geisteswissenschaftlicher Forschung am Beispiel der Theologie

1. Kriterienkatalog

- beschreibt umfassend theologische Forschung
- beschreibt Qualität der Forschung

2. Empfehlungen zur Forschungsevaluation in der Theologie

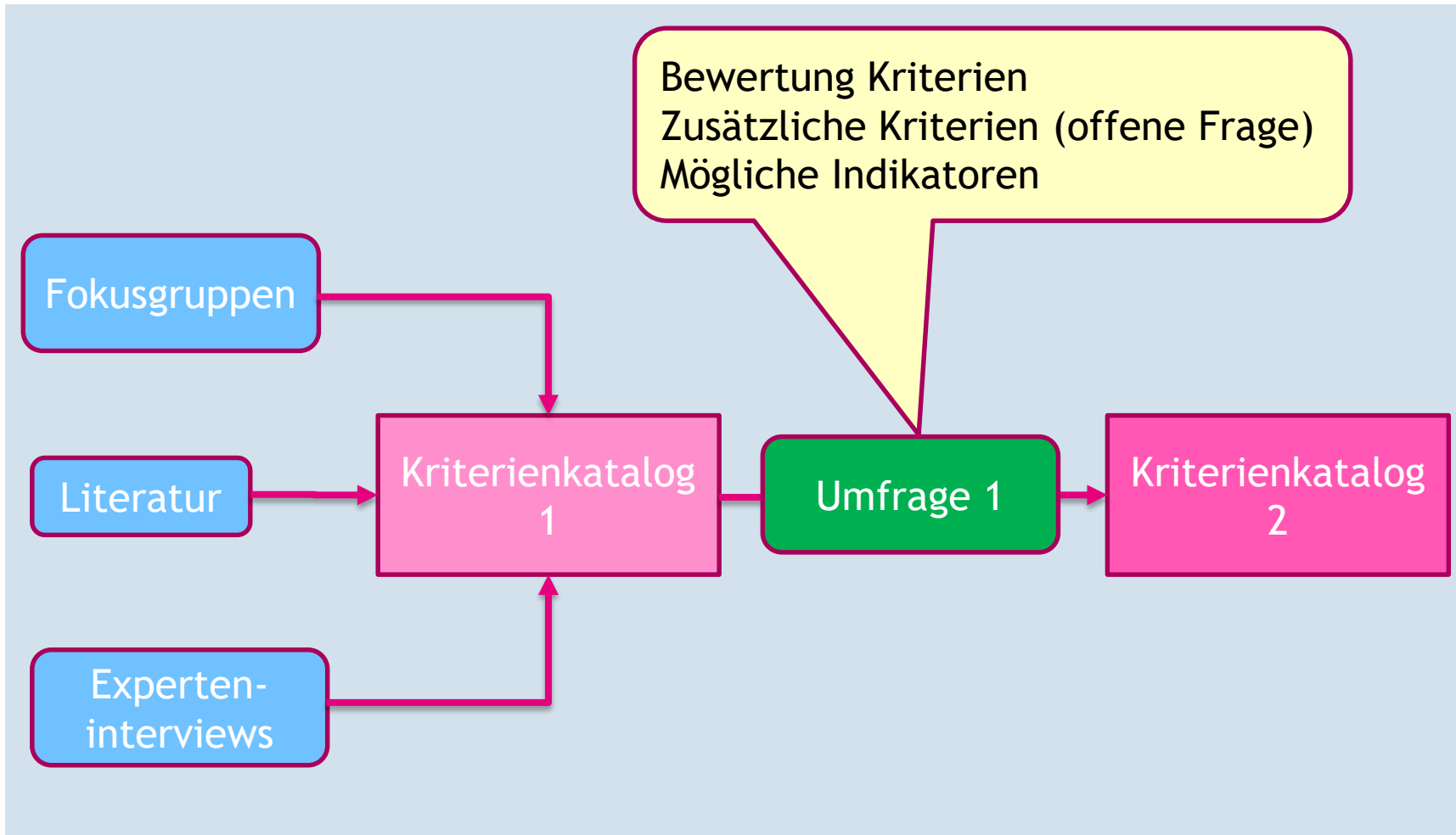
3. Implementation der Ergebnisse

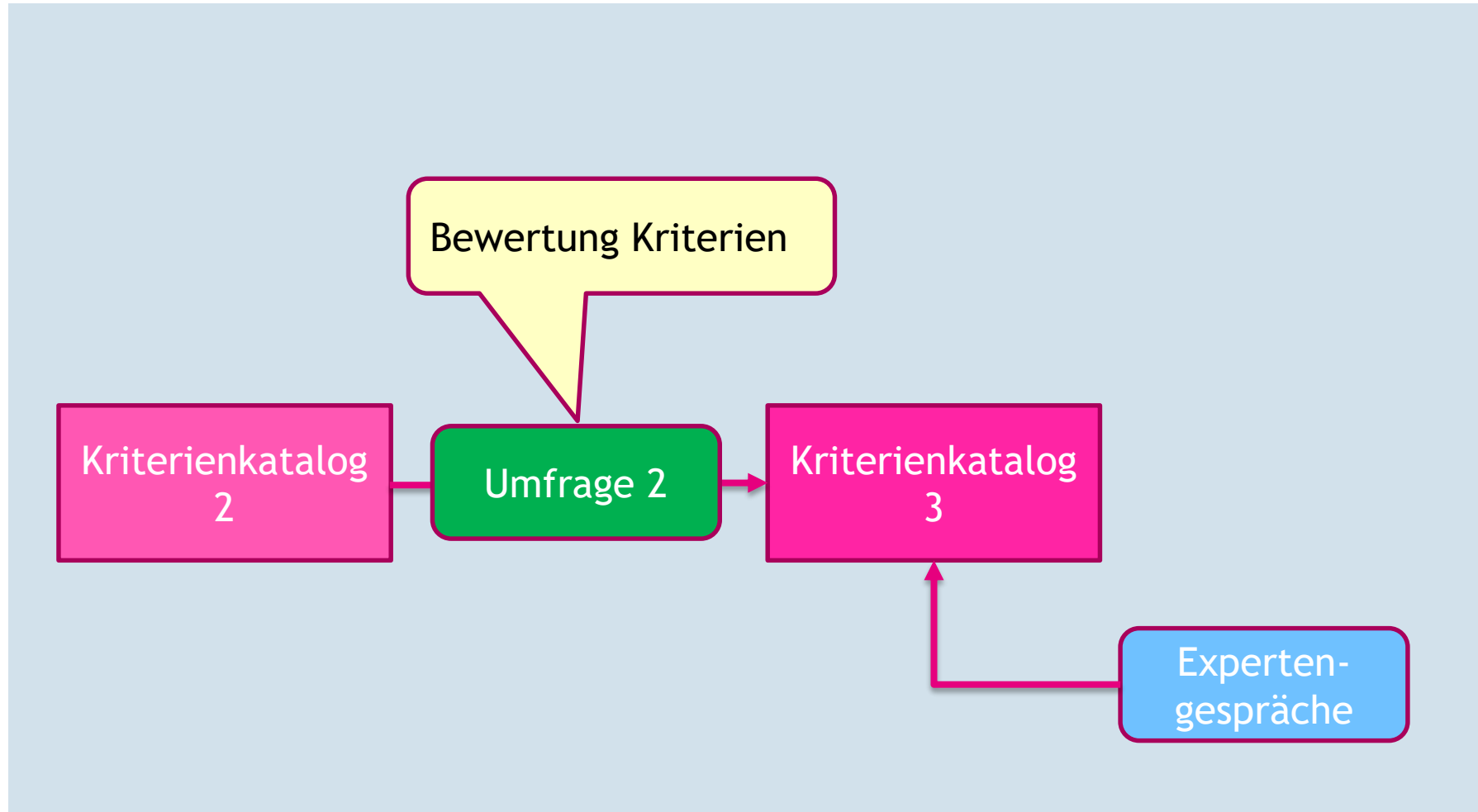
Hypothesen

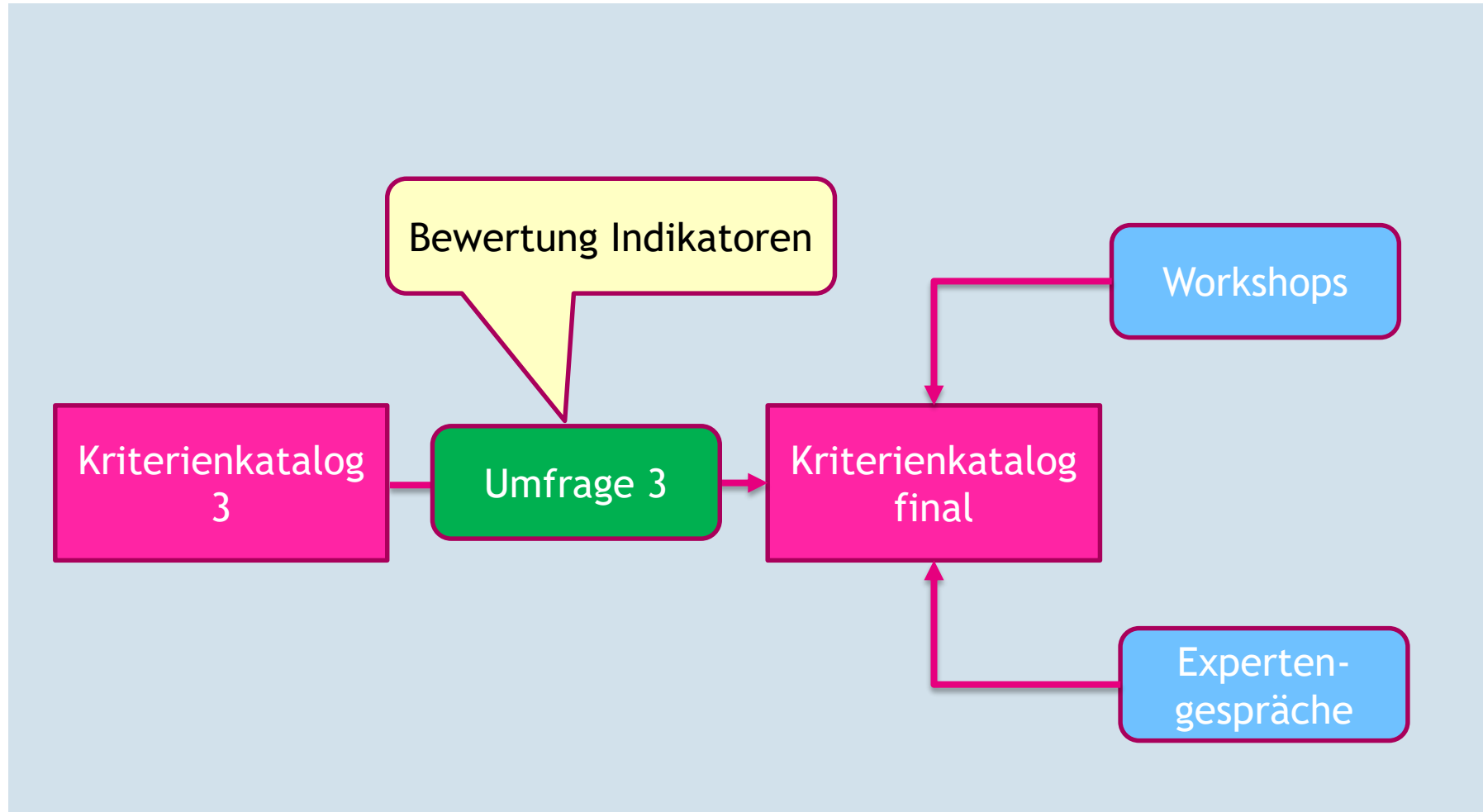
- Differenzen zwischen
 - Fachbereichen
 - Konfession
 - Professorenschaft - Mittelbau
 - Sprachregion (= Wissenschaftskultur)

Dimensionen

1. Forschungsprojekte
2. Forscherin/Forscher
3. Forschungsumgebung (institutionelle Aspekte)
 - i. prospektiv und retrospektiv
 - ii. deskriptiv und summativ







Ergebnisse

1. 17 Kriterien und 56 Subkriterien
Allgemeine Akzeptanz (>66% Zustimmung)
2. Grösste Akzeptanz bei Forschungsprojekten:
 - Klare Fragestellung und Zielsetzung
 - Angemessenheit der Methoden
 - Gewinn neuer Erkenntnisse
 - ...

3. Geringe Akzeptanz:

- kompetitiv eingeworbene Drittmittel
- Vernetzung und Forschungskoperationen
- Interdisziplinarität
- ...

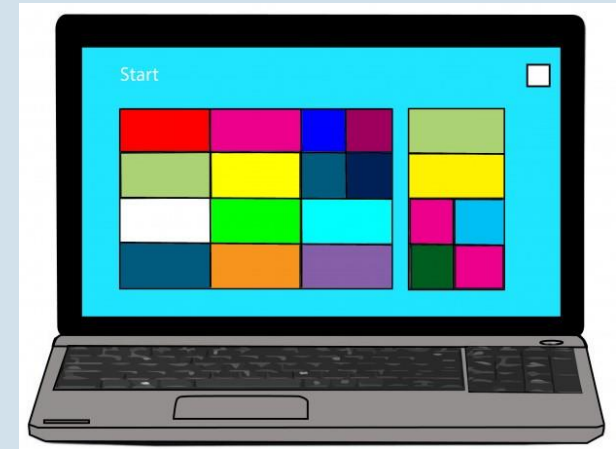
4. Deutliches *Misstrauen* gegen quantitative Indikatoren (Bibliometrie, Drittmittel..)
5. Qualitative Beurteilung durch Peers gewünscht
6. *Informed Peer Review* akzeptiert
7. Theologie viele Gemeinschaften mit anderen (Geistes-)wissenschaften
8. Kriterien bezogen auf Kirchenpraxis nur in bestimmten Fachgebieten

Implementierungsprojekt

«Software zur Analyse und Visualisierung von Forschung»

Ziele:

- Erkenntnisse (Kriterienkatalog) in Praxisanwendung umsetzen
- Forschung sichtbar machen (Forschungsqualität und Forschungsprofile)



- Open Source Software
- <https://www.unilu.ch/resqual>
- keine Datenspeicherung

Analysearten

ResQual

Tool for the Analysis and Visualisation of Research



Research Projects



Researchers



Research Institutions

Modi

1. Default

- Auswahl der Kriterien und Gewichtung aus dem Theologieprojekt

2. Expertenmodus

- Auswahl der Kriterien und Gewichtung wählbar
- Einstellungen können lokal gespeichert werden

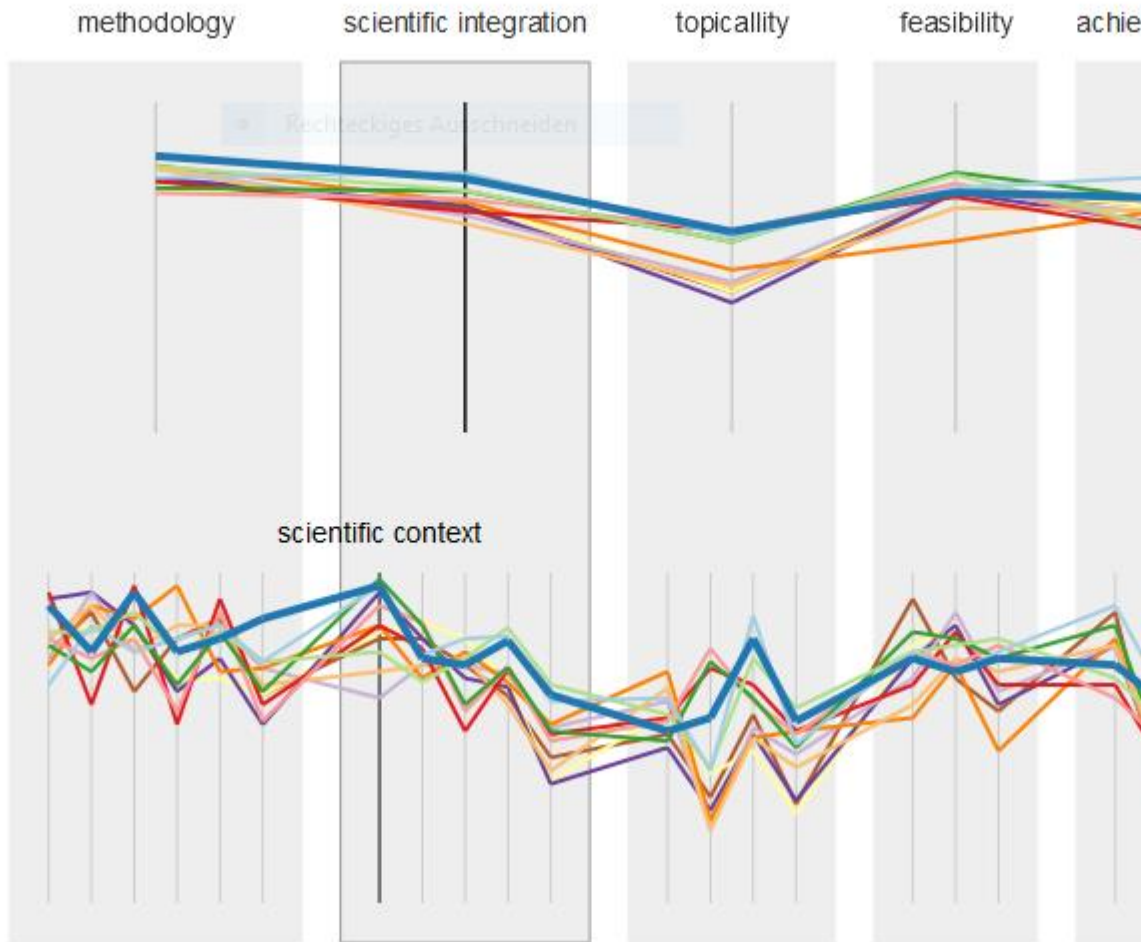
Quality

Profile













Select: All | None

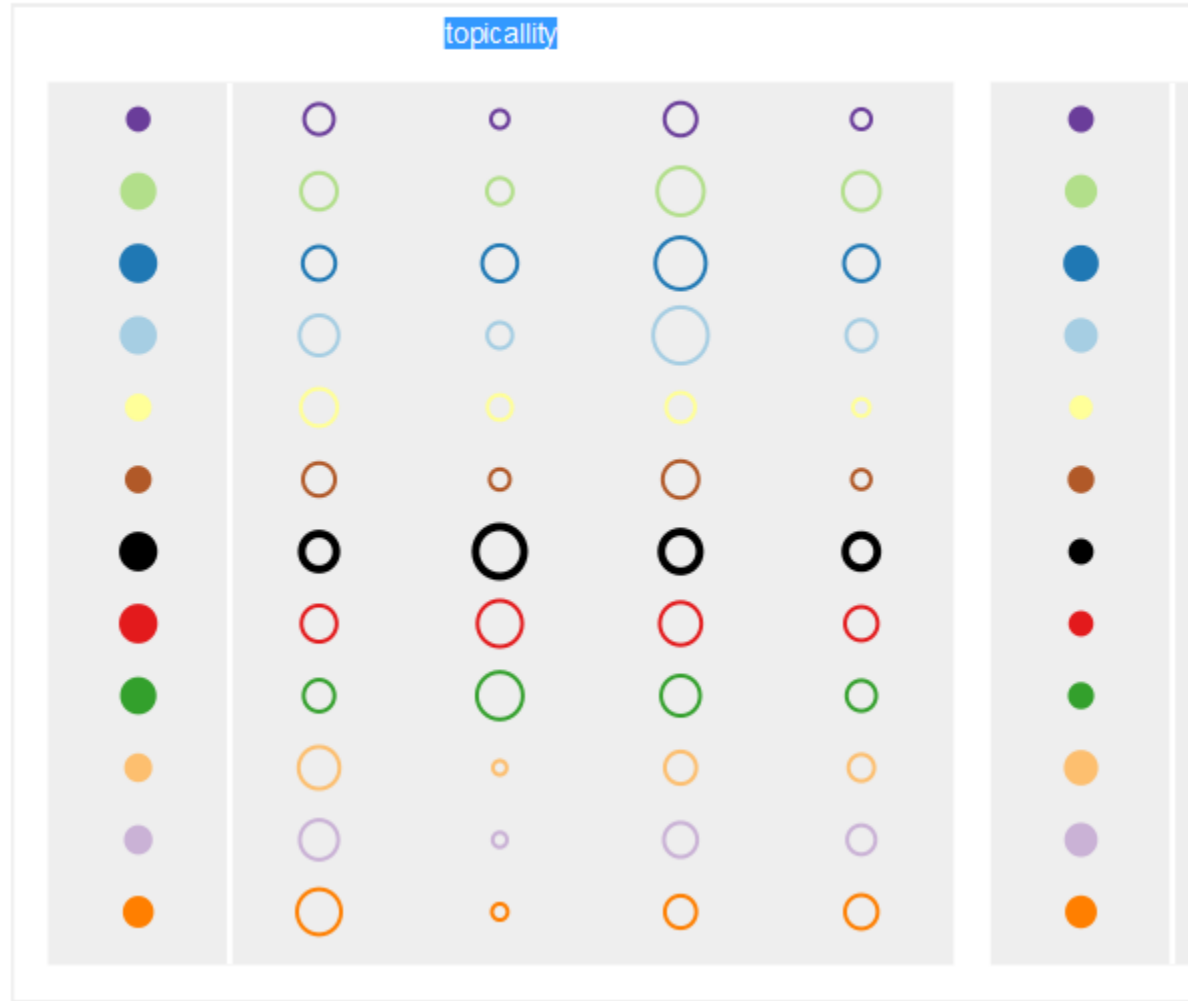
- 1. Projekt 12
- 2. Projekt 11
- 3. Projekt 10
- 4. Projekt 6
- 5. Projekt 4
- 6. Projekt 5
- 7. Projekt 7
- 8. Projekt 9
- 9. Projekt 8
- 10. Projekt 1
- 11. Projekt 2
- 12. Projekt 3

Ranking



Select: All | None

<input checked="" type="checkbox"/> Projekt 1	
<input checked="" type="checkbox"/> Projekt 10	
<input checked="" type="checkbox"/> Projekt 11	
<input checked="" type="checkbox"/> Projekt 12	
<input checked="" type="checkbox"/> Projekt 2	
<input checked="" type="checkbox"/> Projekt 3	
<input checked="" type="checkbox"/> Projekt 4	
<input checked="" type="checkbox"/> Projekt 5	
<input checked="" type="checkbox"/> Projekt 6	
<input checked="" type="checkbox"/> Projekt 7	
<input checked="" type="checkbox"/> Projekt 8	
<input checked="" type="checkbox"/> Projekt 9	



Hypothesen

Differenzen zwischen

- Fachbereichen **Ja**
- Konfession **gering**
- Professorenschaft - Mittelbau **gering**
- Sprachregion (= Wissenschaftskultur) **nein**

- **Multidimensionaler Kriterienkatalog für Theologie (resp. Geistes- und Sozialwissenschaften)**
- **Quantitative Indikatoren (informed peer review)**
- **Adaptive Software für objektive Bewertung und Beschreibung von Forschung**

Fragen?



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

