

Comment on student's evaluation summer term 2021 – VO Legal Ethics and Legal Politics

First of all, many thanks to all who participated in this evaluation. I was surprised to see that the questions were posed in German. This may also explain why so few students answered. Also, the questions posed are not very helpful. So, in the future, I will rather design my own questionnaire. I am grateful for the overall positive feedback. The conditions were not ideal this term, given the distance learning, but I agree we managed to create a friendly and helpful learning atmosphere. The view on the break-out-rooms are divergent: While some liked them, others criticized their use. This criticism, however, was mainly based on experiences of lacking willingness of other students to discuss in the break-out rooms. This shows that the use of innovative teaching techniques is difficult in a setting where the vast majority of courses do not intend to support students developing active learning approaches. I have experienced these limits in the past, so they are familiar. Still, the plenary sessions have been fairly interactive, and I am grateful to all students who made this happen. Clearly, interaction is even better in the lecture theatre itself; education requires presence. So, I am looking forward to returning to teaching offline next term. I do not intent to blackmail students into attending my lecture (VO), as one comment insisted. Accordingly, I do not control the presence, unlike the practice in courses (KS). To my mind, it is indeed possible to pass the exam working solely with the learning materials available in moodle, though maybe not with a very good mark. Yes, the texts are in English, but so is the whole class. I appreciate that some students do not have sufficient English abilities, and this will then indeed pose an additional barrier to a good learning experience. In those cases, my advice is to attend the German lecture, which I deliver every other term. There is no obligation to attend this lecture in English.

Thanks again,

Matthias Klatt

Evaluierungsergebnis

Ansicht [Onlineversion](#) [Druckversion](#)
 Stellungnahme [hinzufügen/bearbeiten](#)

Einsichtstatus: Ergebnis wurde vom System automatisch gesperrt.

Schließen

Gruppenfilter ▼
 Studienfilter ▼

Evaluierungszeitraum: 13.05.2021 - 26.05.2021

Zur Evaluierung berechnete Vortragende: 1; Ausgefüllte Fragebögen: 0; Rücklaufquote in %: -

Zur Evaluierung berechnete Studierende: 145; Ausgefüllte Fragebögen: 23; Rücklaufquote in %: 15,86

1) Universitätseinheitlicher Teil

Textantworten und Anmerkungen sind derzeit für eine Veröffentlichung freigegeben.

1.1) Evaluierungsbogen für lehrendenorientierte Lehrveranstaltungen

**1.1.1) (Lehrende)
(Studierende)**

Ich finde, die Studierenden verfügten schon vor Semesterbeginn über Kenntnisse im Themengebiet der LV. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

Ich verfügte schon vor Semesterbeginn über Kenntnisse im Themengebiet der LV. (23 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	60.9% (14x)
(2)	17.4% (4x)
(3)	4.4% (1x)
(4)	4.4% (1x)
(5)	8.7% (2x)
trifft völlig zu (6)	4.4% (1x)

Mittelwert: 1,96 Standardabw.: 1,52

1 2 3 4 5 6

Q-25: 1,00 Median: 1,00 Q-75: 2,00

Ich finde, die Studierenden haben sich über das Notwendige hinaus mit den LV-Inhalten beschäftigt. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

Ich habe mich über das von der LV-Leitung Geforderte hinaus mit den LV-Inhalten beschäftigt. (23 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	21.7% (5x)
(2)	43.5% (10x)
(3)	17.4% (4x)
(4)	8.7% (2x)
(5)	8.7% (2x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Mittelwert: 2,39 Standardabw.: 1,17

1 2 3 4 5 6

Q-25: 2,00 Median: 2,00 Q-75: 3,00

1.1.2) Fach- und Methodenkompetenz (Lehrende)
Fach- und Methodenkompetenz

Der Wissensstand der Studierenden soll zu Semesterende wesentlich höher sein als zu Beginn des Semesters. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

Mein Wissensstand ist jetzt wesentlich höher als zu Beginn des Semesters. (23 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	13.0% (3x)
(3)	17.4% (4x)
(4)	8.7% (2x)
(5)	30.4% (7x)
trifft völlig zu (6)	30.4% (7x)

Mittelwert: 4,48 **Standardabw.:** 1,41

1 2 3 4 5 6

Q-25: 3,00 **Median:** 5,00 **Q-75:** 6,00

Die Studierenden sollen zu Semesterende über ein breiteres Fachwissen verfügen. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

Ich verfüge nun über ein breiteres Fachwissen. (23 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	4.4% (1x)
(2)	21.7% (5x)
(3)	8.7% (2x)
(4)	13.0% (3x)
(5)	30.4% (7x)
trifft völlig zu (6)	21.7% (5x)

Mittelwert: 4,09 **Standardabw.:** 1,59

1 2 3 4 5 6

Q-25: 2,50 **Median:** 5,00 **Q-75:** 5,00

Die Studierenden sollen zu Semesterende einen guten Überblick über die Inhalte der LV geben können. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

Ich kann einen guten Überblick über die Inhalte der LV geben. (23 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	4.4% (1x)
(2)	13.0% (3x)

Mittelwert: 4,22 **Standardabw.:** 1,44

(3)	8.7% (2x)
(4)	26.1% (6x)
(5)	26.1% (6x)
trifft völlig zu (6)	21.7% (5x)

1 2 3 4 5 6
Q-25: 3,50 **Median:** 4,00 **Q-75:** 5,00

Die Studierenden sollen lernen, Zusammenhänge zwischen den Fächern herzustellen. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

Ich habe gelernt, Zusammenhänge zwischen den Fächern herzustellen. (23 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	4.4% (1x)
(2)	13.0% (3x)
(3)	17.4% (4x)
(4)	17.4% (4x)
(5)	17.4% (4x)
trifft völlig zu (6)	30.4% (7x)

Mittelwert: 4,22 **Standardabw.:** 1,56
 1 2 3 4 5 6
Q-25: 3,00 **Median:** 4,00 **Q-75:** 6,00

Die Studierenden sollen lernen, komplexe Zusammenhänge innerhalb des Stoffgebiets zu erkennen. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

Ich habe gelernt, komplexe Zusammenhänge innerhalb des Stoffgebiets zu erkennen. (23 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	4.4% (1x)
(2)	13.0% (3x)
(3)	8.7% (2x)
(4)	30.4% (7x)
(5)	21.7% (5x)
trifft völlig zu (6)	21.7% (5x)

Mittelwert: 4,17 **Standardabw.:** 1,43
 1 2 3 4 5 6
Q-25: 3,50 **Median:** 4,00 **Q-75:** 5,00

Die Studierenden sollen aufgrund dieser LV die Qualität von Fachartikeln und Publikationen zum Thema besser beurteilen können. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

Ich kann aufgrund dieser LV die Qualität von Fachartikeln und Publikationen zum Thema besser beurteilen. (23 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	8.7% (2x)
(2)	13.0% (3x)
(3)	13.0% (3x)
(4)	17.4% (4x)
(5)	13.0% (3x)
trifft völlig zu (6)	34.8% (8x)

Mittelwert: 4,17 **Standardabw.:** 1,71

1 2 3 4 5 6

Q-25: 3,00 **Median:** 4,00 **Q-75:** 6,00

Die Studierenden sollen durch diese LV effektiver nach Fachinformation suchen können. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

Ich kann durch diese LV effektiver nach Fachinformation suchen. (22 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	4.6% (1x)
(2)	18.2% (4x)
(3)	13.6% (3x)
(4)	36.4% (8x)
(5)	9.1% (2x)
trifft völlig zu (6)	18.2% (4x)

Mittelwert: 3,82 **Standardabw.:** 1,43

1 2 3 4 5 6

Q-25: 3,00 **Median:** 4,00 **Q-75:** 4,75

Die Studierenden sollen ihr erworbenes Wissen auf verschiedene Aufgabenstellungen anwenden können. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

Ich kann mein erworbenes Wissen auf verschiedene Aufgabenstellungen anwenden. (23 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	8.7% (2x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	39.1% (9x)
(4)	13.0% (3x)
(5)	13.0% (3x)
trifft völlig zu (6)	26.1% (6x)

Mittelwert: 4,00 **Standardabw.:** 1,53

1 2 3 4 5 6

Q-25: 3,00 **Median:** 4,00 **Q-75:** 5,50

Die Studierenden sollen ihre Fähigkeiten im wissenschaftlichen Problemlösen verbessern. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

Ich habe meine Fähigkeiten im wissenschaftlichen Problemlösen verbessert. (23 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	<input type="checkbox"/> 17.4% (4x)	Mittelwert: 3,70 Standardabw.: 1,60 1 2 3 4 5 6 Q-25: 3,00 Median: 4,00 Q-75: 5,00
(2)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)	
(3)	<input type="checkbox"/> 26.1% (6x)	
(4)	<input type="checkbox"/> 26.1% (6x)	
(5)	<input type="checkbox"/> 13.0% (3x)	
trifft völlig zu (6)	<input type="checkbox"/> 17.4% (4x)	

1.1.3) Rahmenbedingungen des Lernens und Lehrens (Lehrende) Rahmenbedingungen des Lernens und Lehrens

Es besteht ein angenehmes Klima zwischen mir und den Studierenden. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)
(2)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)
(3)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)
(4)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)
(5)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

Es besteht ein angenehmes Klima zwischen dem/der Lehrenden und den Studierenden. (23 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)
(2)	<input type="checkbox"/> 4.4% (1x)
(3)	<input type="checkbox"/> 8.7% (2x)
(4)	<input type="checkbox"/> 8.7% (2x)
(5)	<input type="checkbox"/> 26.1% (6x)
trifft völlig zu (6)	<input type="checkbox"/> 52.2% (12x)

Mittelwert: 5,13 **Standardabw.:** 1,15

1 2 3 4 5 6

Q-25: 5,00 **Median:** 6,00 **Q-75:** 6,00

Die LV verfügt über eine angemessene Teilnehmer/innenzahl. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)
(2)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)
(3)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)
(4)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)
(5)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

Die LV verfügt über eine angemessene Teilnehmer/innenzahl. (22 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)
(2)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)
(3)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)
(4)	<input type="checkbox"/> 22.7% (5x)
(5)	<input type="checkbox"/> 27.3% (6x)
trifft völlig zu (6)	<input type="checkbox"/> 50.0% (11x)

Mittelwert: 5,27 **Standardabw.:** 0,81

1 2 3 4 5 6

Q-25: 5,00 **Median:** 5,50 **Q-75:** 6,00

Ich finde, die räumlichen Lernbedingungen sind so gestaltet, dass die Studierenden gut arbeiten können. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)
(2)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)
(3)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)
(4)	<input type="checkbox"/> 0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Die räumlichen Lernbedingungen sind so gestaltet, dass ich gut arbeiten konnte. (20 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	5.0% (1x)
(2)	5.0% (1x)
(3)	5.0% (1x)
(4)	30.0% (6x)
(5)	20.0% (4x)
trifft völlig zu (6)	35.0% (7x)

Mittelwert: 4,60 **Standardabw.:** 1,39

1 2 3 4 5 6

Q-25: 4,00 **Median:** 5,00 **Q-75:** 6,00

Ich finde, die LV hat das Interesse der Studierenden am Fachgebiet gefördert. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

Die LV hat mein Interesse am Fachgebiet gefördert. (23 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	21.7% (5x)
(2)	4.4% (1x)
(3)	13.0% (3x)
(4)	8.7% (2x)
(5)	30.4% (7x)
trifft völlig zu (6)	21.7% (5x)

Mittelwert: 3,87 **Standardabw.:** 1,85

1 2 3 4 5 6

Q-25: 2,50 **Median:** 5,00 **Q-75:** 5,00

Ich bin auch außerhalb der Lehrveranstaltung zu verlaublichen Zeiten erreichbar. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

Der/die Lehrende ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung zu verlaublichen Zeiten erreichbar. (21 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	4.8% (1x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	14.3% (3x)
(5)	33.3% (7x)
trifft völlig zu (6)	47.6% (10x)

Mittelwert: 5,14 **Standardabw.:** 1,17

1 2 3 4 5 6

Q-25: 5,00 **Median:** 5,00 **Q-75:** 6,00

Ich finde, ich gehe didaktisch sehr gut vor. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Der/die Lehrende geht didaktisch sehr gut vor. (23 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	4.4% (1x)
(2)	4.4% (1x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	4.4% (1x)
(5)	34.8% (8x)
trifft völlig zu (6)	52.2% (12x)

Mittelwert: 5,17 **Standardabw.:** 1,27

1 2 3 4 5 6

Q-25: 5,00 **Median:** 6,00 **Q-75:** 6,00

1.1.4) Gender-gerechter Unterricht (Lehrende)
Gender-gerechter Unterricht

Ich achte auf die Gleichbehandlung von Frauen und Männern, z.B. durch die Verwendung geschlechtergerechter Sprache. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

Der/die Lehrende achtet auf die Gleichbehandlung von Frauen und Männern, z.B. durch die Verwendung geschlechtergerechter Sprache. (23 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	4.4% (1x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	8.7% (2x)
(5)	8.7% (2x)
trifft völlig zu (6)	78.3% (18x)

Mittelwert: 5,57 **Standardabw.:** 0,97

1 2 3 4 5 6

Q-25: 6,00 **Median:** 6,00 **Q-75:** 6,00

In der LV werden Inhalte unter Berücksichtigung geschlechterspezifischer Aspekte vermittelt. (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

In der LV werden Inhalte unter Berücksichtigung geschlechterspezifischer Aspekte vermittelt. (21 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	4.8% (1x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	19.1% (4x)
(5)	14.3% (3x)
trifft völlig zu (6)	61.9% (13x)

Mittelwert: 5,29 **Standardabw.:** 1,08

1 2 3 4 5 6

Q-25: 5,00 **Median:** 6,00 **Q-75:** 6,00

1.1.5) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung gut?

[12 Antwort\(en\) vorhanden.](#)

- Der Inhalt ist gut strukturiert aufbereitet. Man erkennt in der Vortragsweise die Motivation und den Enthusiasmus des Herrn Prof. Klatt, uns den Stoff bestmöglich vermitteln zu wollen. Die Prüfungsmodalitäten sind aufgrund der inhaltlichen Eingrenzung klar definiert und der Lernumfang ist zwar nicht klein, aber im Gegensatz zu anderen Lehrveranstaltungen human. Besonders gut gefällt mir der kritische Blickwinkel und die Anregung an die Studierenden, vieles aktiv zu hinterfragen.
- I like that the explanations were clear and on point. The concepts were not difficult to understand.
- Gute Struktur; Professor Klatt versucht die Studierenden einzubinden
- Mir gefällt die Interaktion mit den Studenten sehr gut! Das lockert das Ganze ein bisschen auf und somit ist die Vorlesung obwohl sie 3 h dauert im nu um Für mich persönlich gestaltet der Vortragende die Vorlesung sehr übersichtlich und interessant. Eigentlich spricht mich das Thema generell nicht so an aber diese Vorlesung hat mein Interesse daran geweckt! Ich weiß nicht wie der Vortragende das gemacht hat aber danke haha
- Der Vortragende gibt für seine Prüfung eine klare Texteingrenzung.
- I find the topics very interesting and contemporary. The professor explains the subjects very clearly and is very precise in his explanations
- Professor Klatt does a great job of casually gendering! Feeling very seen. :) It's obvious that he loves the subjects he is teaching and wants to pass it on. Very fervent and passionate about legal philosophy and stuff. Great organisation of the moodle page. There is a lot of well organised readings. Overall, a pretty good teacher. A shame I absolutely hate the things he teaches.
- Geblockte Einheiten, die nicht über das ganze Semester verteilt sind, sondern in ein paar Wochen wird der gesamte Stoff vermittelt.
- Interaction with other students because of the breakout-rooms
- An dieser Lehrveranstaltung gefällt mir gut, dass immer wieder Parallelen zu anderen Lehrveranstaltungen, wie zum Beispiel Rechtstheorie und juristische Methodenlehre, aufgezeigt werden.
- Der Stoffumfang, insbesondere auch für die Prüfung ist nicht so groß, daher kann man, wenn man will, wirklich tief in die Materie gehen. Oberflächliches Lernen wird damit bestraft.
- Die Offenheit des Vortragenden gegenüber diversen Sichtweisen der Studierenden und die häufigen Diskussionen.

1.1.6) Was könnte man verbessern?

[13 Antwort\(en\) vorhanden.](#)

- To do more activities between students.
- mehr Raum, die praktische Relevanz des Gelernten / konkrete Beispiele zu diskutieren
- Vielleicht anstelle der ganzen Texte (Pdf Dateien) ein Skript zum Lernen. Es ist teilweise sehr mühsam die Texte zu lesen, wenn man keine extrem guten Englischkenntnisse hat, was mir teilweise die Motivation genommen hat.
- Das einzige was ich verbesserungswürdig finde ist dass ich nicht genau weiß mit welchen Unterlagen ich lernen soll Natürlich hab ich mitgeschrieben aber da auch die Vorlesung auf englisch ist versteht man manches vielleicht nicht oder kommt nicht ganz mit und naja außer meiner Mitschrift hab ich nichts und das beunruhigt mich ein bisschen. Mal schauen wie es dann mit der Prüfung aussieht.
- Ich finde es fragwürdig, wenn der erste Satz in einer VO so ca. lautet: Das Fach wird zwar im Curriculum Rechtsethik&-Politik genannt, aber ich befasse mich hier ausschließlich mit Rechtsphilosophie. Die Materien Ethik und Philosophie mögen zwar eng miteinander verbunden sein, aber ich hätte mir weitaus mehr zu Moral erkennen und anwenden gewünscht, als die Theorie(n) dahinter aufgezeigt zu bekommen.
- Given the the online class situation maybe using more break-out rooms would have been more beneficial
- I understand that the lacking Prezi presentation blackmails students into attending class, but I do not like being blackmailed. You can sure read all the readings, but they are in English and more important, very stuffy and hard to digest, so. You just gotta suffer.
- Langsamer sprechen, um das Verständnis zu fördern.
- Bin kein Fan der Break out Sessions
- Mehr Text auf den Prezi-Folien oder ein zusätzliches Skript wäre hinsichtlich der Prüfungsvorbereitung sehr hilfreich.
- Die Fachartikel sind in einem sehr hochgestochenen Englisch verfasst und schwer verständlich. Die Übersetzungsarbeit, um den Inhalt des Textes zu verstehen, dauert um vieles länger als das Lernen im Anschluss. Andere, einfacher verständlicher Texte wären gut.
- 1. Die LV wurde wie ein Kurs aufgebaut, in der ersten Einheit wurden wir sogar aufgefordert pünktlich zu sein, obwohl sie eine Vorlesung war. Aber wenn man eine VO wählt, möchte man auch gerne eine VO besuchen. 2. zu Beginn der LV habe ich keinen Einblick in das Fach bekommen. Wenn man nie Philosophie gehabt hat und sich auch nicht dafür interessiert, weiß man bis jetzt eigentlich nicht um was es überhaupt geht.
- Die "Break-Out-Rooms" sind an sich eine tolle Idee, jedoch mangelt es an Teilnahme der Studierenden. Viele reden bzw. schreiben nicht einmal während den 10-minütigen Gruppendiskussionen, was für mich eine Zeitverschwendung darstellt, da ich lieber den Vortrag weiter anhöre, als einen Monolog zu führen. An der UNI selbst wäre dies wahrscheinlich ein sehr profitabler Weg, um zu lernen und seine Gedanken zu reflektieren bzw. eine andere Sichtweise auf das Thema zu bekommen. Im Online-Format ist dies jedoch kaum bis gar nicht durchsetzbar. (Liegt aber meiner Meinung nach an den Studierenden und nicht an dem Referenten!)

1.2) Kontextvariablen der Studierenden

1.2.1) Ich besuche diese LV in einem (23 x beantwortet)

Pflichtfach.	73.9% (17x)
Wahl(pflicht)fach.	13.0% (3x)
freien Wahlfach.	13.0% (3x)

1.2.2) Ich besuche diese LV (23 x beantwortet)

immer.	65.2% (15x)
eher oft.	21.7% (5x)
etwa zu 50%.	4.4% (1x)
eher selten.	8.7% (2x)
sehr selten.	0.0% (0x)

1.2.3) Berufstätigkeit: (22 x beantwortet, Mehrfach-Antworten waren möglich)

Vollzeit beschäftigt	9.1% (2x)
Teilzeit beschäftigt	13.6% (3x)
Geringfügig beschäftigt	31.8% (7x)
Erziehungs-/ Pflegearbeit	0.0% (0x)
Ruhestand	0.0% (0x)
keine	45.5% (10x)

2) Fragen zur Studienrichtung

Es wurden keine Antworten zu Studienrichtungen/-zweige gegeben.

3) LV-spezifische Fragen

Es wurden keine LV-spezifischen Fragen gestellt