

## Stellungnahme zur Evaluation SoSe 2021 – VO Rechtstheorie und Methodenlehre

Ich bedanke mich herzlich bei allen, die sich beteiligt haben. Mir fällt auf, dass die von der Universität zentral vorgegebenen Fragen ungeeignet sind. Daher werde ich in Zukunft nur noch selbst erstellte Fragebögen verwenden. Abgesehen davon freue ich mich sehr über das positive Feedback. Wir haben es gemeinsam offenbar trotz der schwierigen Bedingungen (streaming) geschafft, Ihnen positive Lernerfahrungen zu ermöglichen. Dinge, die mir besonders wichtig sind (Zusammenhänge zu anderen Fächern herstellen; Komplexität vermitteln; Interesse fördern; Augen für Pluralismus an Sichtweisen öffnen; angenehmes Lernklima; viele Diskussionen), finden offenbar auch bei Ihnen ein positives Echo. Interaktion und Aktivität der Studierenden in der Vorlesung selbst ist einer der wichtigsten Schlüssel dafür, dass Lernen stattfinden kann. In Präsenz im Hörsaal gelingt das übrigens meistens noch viel besser. Auch deswegen freue ich mich gemeinsam mit vielen von Ihnen auf die Rückkehr in die Präsenz-Lehre. Bildung braucht Präsenz! Als Kritikpunkt wurden die relativ informationslosen Folien genannt. Ich kann das verstehen, möchte das aber nicht ändern. Es ist eine bewusste didaktische Entscheidung, die ich da treffe. Die Folien sind, worauf ich auch immer hinweise, nicht als Lernunterlage gedacht. Sondern sie dienen nur der Unterstützung der Klarheit des mündlichen Vortrags. Diese Funktion erfüllen sie gut. Die Vertiefungstexte wurden z.T. von einigen als zu schwierig empfunden. Auch das verstehe ich. Ich setze bewusst Texte von unterschiedlichem Schwierigkeitsgrad ein, damit wir möglichst das bei Ihnen natürlich recht unterschiedlich ausgeprägte intellektuelle Leistungsspektrum in seiner ganzen Breite abdecken. Wir tauschen aber immer auch mal wieder Texte aus, wenn wir geeignetere finden. Daher freue ich mich auch über konkrete Hinweise darauf, mit welchem Text besonders Probleme bestanden haben.

Danke nochmals,

Ihr Matthias Klatt

**Evaluierungsergebnis**

Ansicht [Onlineversion](#) [Druckversion](#)  
Stellungnahme [hinzufügen/bearbeiten](#)

Einsichtstatus: freigegeben von [Klatt, Matthias; Univ.-Prof. Dr.](#), am 02.07.2021

Gesamtergebnis:  freigegeben  sperren

Gruppenfilter    
Studienfilter

Evaluierungszeitraum: 20.05.2021 - 09.06.2021

Zur Evaluierung berechnete Vortragende: 1; Ausgefüllte Fragebögen: 0; Rücklaufquote in %: -

Zur Evaluierung berechnete Studierende: 454; Ausgefüllte Fragebögen: 29; Rücklaufquote in %: 6,39

**1) Universitätseinheitlicher Teil**

Anzeigergebnis:  freigegeben  Textantworten und Anmerkungen sperren

**1.1) Evaluierungsbogen für lehrendenorientierte Lehrveranstaltungen**

**1.1.1) (Lehrende)  
(Studierende)**

**Ich finde, die Studierenden verfügten schon vor Semesterbeginn über Kenntnisse im Themengebiet der LV.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

**Ich verfügte schon vor Semesterbeginn über Kenntnisse im Themengebiet der LV.** (29 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	58.6% (17x)
(2)	10.3% (3x)
(3)	13.8% (4x)
(4)	13.8% (4x)
(5)	3.5% (1x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Mittelwert: 1,93 Standardabw.: 1,26

1 2 3 4 5 6

Q-25: 1,00 Median: 1,00 Q-75: 3,00

**Ich finde, die Studierenden haben sich über das Notwendige hinaus mit den LV-Inhalten beschäftigt.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

**Ich habe mich über das von der LV-Leitung Geforderte hinaus mit den LV-Inhalten beschäftigt.** (29 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	31.0% (9x)
(2)	27.6% (8x)
(3)	17.2% (5x)
(4)	13.8% (4x)
(5)	6.9% (2x)

Mittelwert: 2,48 Standardabw.: 1,40

1 2 3 4 5 6

Q-25: 1,00 Median: 2,00 Q-75: 3,00

trifft völlig zu (6) 

3.5% (1x)
-----------

### 1.1.2) Fach- und Methodenkompetenz (Lehrende) Fach- und Methodenkompetenz

**Der Wissensstand der Studierenden soll zu Semesterende wesentlich höher sein als zu Beginn des Semesters.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1) 

0.0% (0x)
-----------

  
 (2) 

0.0% (0x)
-----------

  
 (3) 

0.0% (0x)
-----------

  
 (4) 

0.0% (0x)
-----------

  
 (5) 

0.0% (0x)
-----------

  
 trifft völlig zu (6) 

0.0% (0x)
-----------

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

**Mein Wissensstand ist jetzt wesentlich höher als zu Beginn des Semesters.** (29 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1) 

0.0% (0x)
-----------

  
 (2) 

0.0% (0x)
-----------

  
 (3) 

3.5% (1x)
-----------

  
 (4) 

0.0% (0x)
-----------

  
 (5) 

51.7% (15x)
-------------

  
 trifft völlig zu (6) 

44.8% (13x)
-------------

**Mittelwert:** 5,38    **Standardabw.:** 0,67  
 1    2    3    4    5    6  
**Q-25:** 5,00    **Median:** 5,00    **Q-75:** 6,00

**Die Studierenden sollen zu Semesterende über ein breiteres Fachwissen verfügen.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1) 

0.0% (0x)
-----------

  
 (2) 

0.0% (0x)
-----------

  
 (3) 

0.0% (0x)
-----------

  
 (4) 

0.0% (0x)
-----------

  
 (5) 

0.0% (0x)
-----------

  
 trifft völlig zu (6) 

0.0% (0x)
-----------

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

**Ich verfüge nun über ein breiteres Fachwissen.** (29 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1) 

0.0% (0x)
-----------

  
 (2) 

0.0% (0x)
-----------

  
 (3) 

3.5% (1x)
-----------

  
 (4) 

27.6% (8x)
------------

  
 (5) 

31.0% (9x)
------------

  
 trifft völlig zu (6) 

37.9% (11x)
-------------

**Mittelwert:** 5,03    **Standardabw.:** 0,89  
 1    2    3    4    5    6  
**Q-25:** 4,00    **Median:** 5,00    **Q-75:** 6,00

**Die Studierenden sollen zu Semesterende einen guten Überblick über die Inhalte der LV geben können.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1) 

0.0% (0x)
-----------

  
 (2) 

0.0% (0x)
-----------

  
 (3) 

0.0% (0x)
-----------

  
 (4) 

0.0% (0x)
-----------

  
 (5) 

0.0% (0x)
-----------

  
 trifft völlig zu (6) 

0.0% (0x)
-----------

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

**Ich kann einen guten Überblick über die Inhalte der LV geben.** (29 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	3.5% (1x)
(3)	10.3% (3x)
(4)	41.4% (12x)
(5)	20.7% (6x)
trifft völlig zu (6)	24.1% (7x)

**Mittelwert:** 4,52 **Standardabw.:** 1,07

1 2 3 4 5 6

**Q-25:** 4,00 **Median:** 4,00 **Q-75:** 5,00

**Die Studierenden sollen lernen, Zusammenhänge zwischen den Fächern herzustellen.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

**Ich habe gelernt, Zusammenhänge zwischen den Fächern herzustellen.** (28 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	7.1% (2x)
(3)	7.1% (2x)
(4)	21.4% (6x)
(5)	35.7% (10x)
trifft völlig zu (6)	28.6% (8x)

**Mittelwert:** 4,71 **Standardabw.:** 1,16

1 2 3 4 5 6

**Q-25:** 4,00 **Median:** 5,00 **Q-75:** 6,00

**Die Studierenden sollen lernen, komplexe Zusammenhänge innerhalb des Stoffgebiets zu erkennen.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

**Ich habe gelernt, komplexe Zusammenhänge innerhalb des Stoffgebiets zu erkennen.** (28 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	3.6% (1x)
(3)	10.7% (3x)
(4)	32.1% (9x)
(5)	28.6% (8x)
trifft völlig zu (6)	25.0% (7x)

**Mittelwert:** 4,61 **Standardabw.:** 1,08

1 2 3 4 5 6

**Q-25:** 4,00 **Median:** 5,00 **Q-75:** 5,25

**Die Studierenden sollen aufgrund dieser LV die Qualität von Fachartikeln und Publikationen zum Thema besser beurteilen können.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

**Ich kann aufgrund dieser LV die Qualität von Fachartikeln und Publikationen zum Thema besser beurteilen.** (28 x

beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)  
(2)  
(3)  
(4)  
(5)  
trifft völlig zu (6)

0.0% (0x)
3.6% (1x)
14.3% (4x)
35.7% (10x)
32.1% (9x)
14.3% (4x)

**Mittelwert:** 4,39    **Standardabw.:** 1,01

1    2    3    4    5    6

**Q-25:** 4,00    **Median:** 4,00    **Q-75:** 5,00

**Die Studierenden sollen durch diese LV effektiver nach Fachinformation suchen können.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)  
(2)  
(3)  
(4)  
(5)  
trifft völlig zu (6)

0.0% (0x)
0.0% (0x)
0.0% (0x)
0.0% (0x)
0.0% (0x)
0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

**Ich kann durch diese LV effektiver nach Fachinformation suchen.** (28 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)  
(2)  
(3)  
(4)  
(5)  
trifft völlig zu (6)

0.0% (0x)
10.7% (3x)
25.0% (7x)
39.3% (11x)
14.3% (4x)
10.7% (3x)

**Mittelwert:** 3,89    **Standardabw.:** 1,11

1    2    3    4    5    6

**Q-25:** 3,00    **Median:** 4,00    **Q-75:** 4,25

**Die Studierenden sollen ihr erworbenes Wissen auf verschiedene Aufgabenstellungen anwenden können.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)  
(2)  
(3)  
(4)  
(5)  
trifft völlig zu (6)

0.0% (0x)
0.0% (0x)
0.0% (0x)
0.0% (0x)
0.0% (0x)
0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

**Ich kann mein erworbenes Wissen auf verschiedene Aufgabenstellungen anwenden.** (27 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)  
(2)  
(3)  
(4)  
(5)  
trifft völlig zu (6)

3.7% (1x)
0.0% (0x)
7.4% (2x)
44.4% (12x)
18.5% (5x)
25.9% (7x)

**Mittelwert:** 4,52    **Standardabw.:** 1,17

1    2    3    4    5    6

**Q-25:** 4,00    **Median:** 4,00    **Q-75:** 5,50

**Die Studierenden sollen ihre Fähigkeiten im wissenschaftlichen Problemlösen verbessern.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)  
(2)  
(3)  
(4)  
(5)  
trifft völlig zu (6)

0.0% (0x)
0.0% (0x)
0.0% (0x)
0.0% (0x)
0.0% (0x)
0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

**Ich habe meine Fähigkeiten im wissenschaftlichen Problemlösen verbessert.** (28 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)	<b>Mittelwert:</b> 4,32 <b>Standardabw.:</b> 1,20  1    2    3    4    5    6  <b>Q-25:</b> 3,00 <b>Median:</b> 4,50 <b>Q-75:</b> 5,00
(2)	7.1% (2x)	
(3)	21.4% (6x)	
(4)	21.4% (6x)	
(5)	32.1% (9x)	
trifft völlig zu (6)	17.9% (5x)	

**1.1.3) Rahmenbedingungen des Lernens und Lehrens (Lehrende)**  
**Rahmenbedingungen des Lernens und Lehrens**

**Es besteht ein angenehmes Klima zwischen mir und den Studierenden.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)	Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.
(2)	0.0% (0x)	
(3)	0.0% (0x)	
(4)	0.0% (0x)	
(5)	0.0% (0x)	
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)	

**Es besteht ein angenehmes Klima zwischen dem/der Lehrenden und den Studierenden.** (29 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)	<b>Mittelwert:</b> 5,76 <b>Standardabw.:</b> 0,50  1    2    3    4    5    6  <b>Q-25:</b> 6,00 <b>Median:</b> 6,00 <b>Q-75:</b> 6,00
(2)	0.0% (0x)	
(3)	0.0% (0x)	
(4)	3.5% (1x)	
(5)	17.2% (5x)	
trifft völlig zu (6)	79.3% (23x)	

**Die LV verfügt über eine angemessene Teilnehmer/innenzahl.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)	Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.
(2)	0.0% (0x)	
(3)	0.0% (0x)	
(4)	0.0% (0x)	
(5)	0.0% (0x)	
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)	

**Die LV verfügt über eine angemessene Teilnehmer/innenzahl.** (29 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)	<b>Mittelwert:</b> 5,55 <b>Standardabw.:</b> 0,62  1    2    3    4    5    6  <b>Q-25:</b> 5,00 <b>Median:</b> 6,00 <b>Q-75:</b> 6,00
(2)	0.0% (0x)	
(3)	0.0% (0x)	
(4)	6.9% (2x)	
(5)	31.0% (9x)	
trifft völlig zu (6)	62.1% (18x)	

**Ich finde, die räumlichen Lernbedingungen sind so gestaltet, dass die Studierenden gut arbeiten können.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)	Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.
(2)	0.0% (0x)	
(3)	0.0% (0x)	

(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

**Die räumlichen Lernbedingungen sind so gestaltet, dass ich gut arbeiten konnte.** (28 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	3.6% (1x)
(3)	10.7% (3x)
(4)	21.4% (6x)
(5)	35.7% (10x)
trifft völlig zu (6)	28.6% (8x)

**Mittelwert:** 4,75    **Standardabw.:** 1,09

1    2    3    4    5    6

**Q-25:** 4,00    **Median:** 5,00    **Q-75:** 6,00

**Ich finde, die LV hat das Interesse der Studierenden am Fachgebiet gefördert.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

**Die LV hat mein Interesse am Fachgebiet gefördert.** (28 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	3.6% (1x)
(2)	3.6% (1x)
(3)	14.3% (4x)
(4)	17.9% (5x)
(5)	21.4% (6x)
trifft völlig zu (6)	39.3% (11x)

**Mittelwert:** 4,68    **Standardabw.:** 1,39

1    2    3    4    5    6

**Q-25:** 4,00    **Median:** 5,00    **Q-75:** 6,00

**Ich bin auch außerhalb der Lehrveranstaltung zu verlaublichen Zeiten erreichbar.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

**Der/die Lehrende ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung zu verlaublichen Zeiten erreichbar.** (23 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	4.4% (1x)
(5)	21.7% (5x)
trifft völlig zu (6)	73.9% (17x)

**Mittelwert:** 5,70    **Standardabw.:** 0,55

1    2    3    4    5    6

**Q-25:** 5,50    **Median:** 6,00    **Q-75:** 6,00

**Ich finde, ich gehe didaktisch sehr gut vor.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

**Der/die Lehrende geht didaktisch sehr gut vor.** (29 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	3.5% (1x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	10.3% (3x)
(5)	20.7% (6x)
trifft völlig zu (6)	65.5% (19x)

**Mittelwert:** 5,45    **Standardabw.:** 0,93

1    2    3    4    5    6

**Q-25:** 5,00    **Median:** 6,00    **Q-75:** 6,00

**1.1.4) Gender-gerechter Unterricht (Lehrende)**  
**Gender-gerechter Unterricht**

**Ich achte auf die Gleichbehandlung von Frauen und Männern, z.B. durch die Verwendung geschlechtergerechter Sprache.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

**Der/die Lehrende achtet auf die Gleichbehandlung von Frauen und Männern, z.B. durch die Verwendung geschlechtergerechter Sprache.** (28 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	3.6% (1x)
(4)	3.6% (1x)
(5)	17.9% (5x)
trifft völlig zu (6)	75.0% (21x)

**Mittelwert:** 5,64    **Standardabw.:** 0,72

1    2    3    4    5    6

**Q-25:** 5,75    **Median:** 6,00    **Q-75:** 6,00

**In der LV werden Inhalte unter Berücksichtigung geschlechterspezifischer Aspekte vermittelt.** (0 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	0.0% (0x)
(4)	0.0% (0x)
(5)	0.0% (0x)
trifft völlig zu (6)	0.0% (0x)

Statistische Kennwerte (Mittelwert, Standardabweichung, 25%-Quantil, Median, 75%-Quantil) aufgrund von zu geringer Antworthäufigkeit für diese Frage nicht aussagekräftig.

**In der LV werden Inhalte unter Berücksichtigung geschlechterspezifischer Aspekte vermittelt.** (27 x beantwortet)

trifft überhaupt nicht zu (1)	0.0% (0x)
(2)	0.0% (0x)
(3)	3.7% (1x)
(4)	18.5% (5x)
(5)	22.2% (6x)
trifft völlig zu (6)	55.6% (15x)

**Mittelwert:** 5,30    **Standardabw.:** 0,90

1    2    3    4    5    6

**Q-25:** 5,00    **Median:** 6,00    **Q-75:** 6,00



### 1.1.5) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung gut?

[19 Antwort\(en\) vorhanden.](#)

- Der Vortrag ist wirklich gut! Ich bin dankbar für das Vorwissen aus der LV Rechtsphilosophie, die ich bereits letztes Semester bei Prof Klatt absolviert habe, dadurch kann ich mich viel leichter mit den Inhalten auseinander setzen. Vielen Dank, dass Sie einen so gut strukturierten Vortrag halten, zu dem man sich auch in Zeiten von Distanzlehre gerne die Zeit nimmt.
- Mir gefiel es sehr gut, dass Sie die Studierenden mit eingebunden haben und Fragen gestellt werden konnten bei Bedarf.
- Meiner Meinung nach lohnt es sich, die Vorlesung bei Professor Klatt zu besuchen. Der Professor vermittelt die Inhalte gut und ist stets bereit, in Diskurs mit den Studierenden zu treten. Was die Prüfung betrifft, so hat er klare Abgrenzungen vorgenommen und einen angemessenen Stoffumfang gewählt.
- Es wird auf alle Fragen eingegangen, man kann (obwohl es eine VO ist) gut mitarbeiten und Studierende werden mit einbezogen, die Inhalte der VO werden sehr verständlich erklärt
- Die Interaktionsmöglichkeit mit dem Professor zu jeder Zeit, sowohl während der Vorlesung, als auch außerhalb. Wichtige Inhalte werden besonders hervorgehoben, wodurch man sich optimal auf die Prüfung vorbereiten kann. Der Professor bezieht in jeder Einheit die TeilnehmerInnen mit ein, so entsteht ein spannender Diskurs und man erweitert seine Sichtweise zu den einzelnen Themen aufgrund anderer Meinungen und Sichtweisen.
- Klare Übersicht, systematisches Vortragen, fächerübergreifende Ausblicke, interessante Beispiele
- Herr Prof. Klatt vermittelt das LV-Thema und Fachwissen durch seine Rhetorik für die Studenten sehr zugänglich. Die Einbringung von Beispielen während der VO belebt das Themengebiet ebenso wie die Anregung zum Meinungsaustausch zwischen den Studenten durch Herrn Prof. Klatt. Ebenfalls sollte die hervorragende Arbeit von Frau Mag. Melanie Maurer im Repetitorium zum Ausdruck kommen.
- Mir gefällt der interaktive Unterricht sehr gut, auch die Gestaltung der Einheiten ist von hoher Qualität. Die Veranschaulichung durch Beispiele gibt einen sehr guten Überblick, interessant ist auch, dass viel Beispiele aus dem deutschen Rechtsbereich kommen, was den Blick für andere Sichtweisen und Herangehensweisen öffnet.
- Herr Prof. Klatt ist sehr kompetent. Man merkt dass er sein Fach gerne hat, er übermittelt Begeisterung und Interesse. Seine Stimmlage (aufgrund online Vorlesung nicht irrelevant, wegen Computer Audio) und Sprechgeschwindigkeit sind optimal. Man kann alles gut verstehen, mitschreiben und er gibt einem auch Zeit selbst mitzudenken. Ich habe in dieser Vorlesung das Gefühl, dass es dem Prof. wirklich wichtig ist, dass er uns Wissen vermittelt und nicht nur sein "soll" erfüllt. Das ist die beste VO in der ich bis jetzt war! Danke!
- Lehrender ist sehr kompetent und beantwortet Fragen der Studierenden auch geduldig und ausführlich. Weiters werden Beispiele gebracht um den theoretischen Stoff anschaulicher und verständlicher zu machen.
- Die Art des Vortragens vom Professor
- Man bekommt meiner Meinung nach einen guten Überblick, wenn man pro Einheit einen § durchmacht. Die Studierenden werden gut eingebaut, indem jeder seine Meinung äußern kann.
- Ich besuche gerne die Vorlesungen von Prof. Klatt. Mir gefällt seine Art des Vortragens sehr gut und ich finde, dass er die Inhalte sehr gut erklärt und sich mein persönliches Interesse an ihnen sehr gesteigert hat. Es handelt sich zum Teil um relativ komplexe Themengebiete, die allerdings von Prof. Klatt verständlich erklärt werden. Auch der inhaltliche Aufbau ist gut gestaltet und deckt sehr viele Punkte ab.
- Der Professor ist didaktisch und rhetorisch außerordentlich gut und mir gefällt, dass er immer seine persönliche Meinung miteinbringt. Außerdem ist die Interaktion zwischen Studierenden und Professor sehr gut, obwohl der Unterricht online ist.
- Der Professor achtet sehr auf ein interaktives Lernen und bemüht sich, dass alle beteiligt sind und auch alles verstehen
- Dass eine Stoffeingrenzung vorgenommen wird.
- Angenehmes Sprechtempo Interaktion mit den Studenten durch Fragen, Breakout Rooms... Dass auch aktuelle Themen und konkrete Fälle bearbeitet werden
- Dass es eine klare Stoffeingrenzung für die Prüfung gibt und dass Sie wirklich auf jede Frage in der LV eingehen. Auch den freundlichen Dialog mit den Studierenden finde ich sehr gut.
- Die Offenheit für Fragen und Diskussionen. Das Bestreben, die theoretischen (teilweise trockenen) Inhalte auf die Praxis umzulegen.

### 1.1.6) Was könnte man verbessern?

[14 Antwort\(en\) vorhanden.](#)

- Das ist jetzt natürlich keine Kritik am Vortragenden, aber Sie würden Ihren Studenten einen großen Gefallen tun, wenn Sie, sofern es wieder möglich sein wird, wieder Präsenzveranstaltungen halten. Die Austauschqualität lässt sich mit dem Laptop einfach nicht vergleichen. Für eine Vorlesung in Distanz ist die LV aber gut umgesetzt, bis jetzt gab es keine technischen Schwierigkeiten. Danke!
- Sobald der Professor beispielsweise zu schnell redet und man nicht mehr mitschreiben kann, verliert man voll den Faden und kommt nicht mehr richtig mit, deswegen hätte ich den Vorschlag die Slides bzw. Präzis etwas informationsreicher zu gestalten
- Vertiefungstexte sind teilweise kompliziert geschrieben, deswegen wäre es von Vorteil, die prüfungsrelevanten Texte vor der Prüfung kurz durchzugehen.
- Die gesonderten Chatrooms müssen meiner Meinung nach nicht sein. Es ist zwar eine super Idee, leider beteiligen sich die meisten nicht daran und man verbringt die jeweilige Zeit im Schweigen anstatt sich angeregt zu unterhalten. Somit würde ich stattdessen lieber Vorlesungsstoff durchmachen.
- Vortragstempo bei komplexeren Themen etwas reduzieren
- etwas mehr Informationen auf den Präsentationen, weil man bei der Mitschrift nicht immer gut mitkommt und dann die Powerpoints zum Lernen braucht und wenn da nicht viel steht, bringt mir die nicht viel beim Lernen.
- Die Beispiele aus deutschem Recht sind sehr interessant, besonders ansprechend wäre es vielleicht, wenn Beispiele

aus österreichischem Recht und österreichische Judikate als Aliasse angeführt würden.

- Wieder zurück auf die Uni gehen dürfen!
- Eventuell die Moodle Folien und Unterlagen ein kleines bisschen verständlicher, bzw mit mehr Informationen gestalten
- 3 Stunden sind oft relativ anstrengend, aber erträglich. Hin und wieder schwer alles mitzuschreiben, was man gerne möchte. Ausführlichere PowerPoints würde das leichter machen, aber ich verstehe auf der anderen Seite auch den Grund, warum sie nicht so ausführlich sind!
- Ich finde die Vorlesung sehr gut und habe eigentlich keine wirklichen Verbesserungsvorschläge.
- Die LV wieder in Präsenz anbieten.
- Zwischendurch kann man Sie leider nicht gut hören, vermutlich dann, wenn Sie sich vom Mikrofon wegdrehen. Manchmal reden Sie auch ein bisschen zu leise.
- Ich fand die vielen Formeln etwas abschreckend. Da ich mich noch nie mit Logik auseinander gesetzt habe, wäre ein "Übersetzungstabelle", wo die Bedeutung der einzelnen Zeichen aufgelistet ist, hilfreich gewesen, sodass man sich das in der Vorbereitung schon mal durchdenken kann.

## 1.2) Kontextvariablen der Studierenden

### 1.2.1) Ich besuche diese LV in einem (29 x beantwortet)

Pflichtfach.	100.0% (29x)
Wahl(pflicht)fach.	0.0% (0x)
freien Wahlfach.	0.0% (0x)

### 1.2.2) Ich besuche diese LV (29 x beantwortet)

immer.	79.3% (23x)
eher oft.	17.2% (5x)
etwa zu 50%.	3.5% (1x)
eher selten.	0.0% (0x)
sehr selten.	0.0% (0x)

### 1.2.3) Berufstätigkeit: (29 x beantwortet, Mehrfach-Antworten waren möglich)

Vollzeit beschäftigt	0.0% (0x)
Teilzeit beschäftigt	6.7% (2x)
Geringfügig beschäftigt	13.3% (4x)
Erziehungs-/ Pflegearbeit	0.0% (0x)
Ruhestand	0.0% (0x)
keine	80.0% (24x)

## 2) Fragen zur Studienrichtung

Es wurden keine Antworten zu Studienrichtungen/-zweige gegeben.

## 3) LV-spezifische Fragen

Es wurden keine LV-spezifischen Fragen gestellt