

ao.Univ.-Prof. Dr. Erwin Bernat

Schriftenverzeichnis*

I. Monographien, Herausgeberschaften, Kommentierungen

1. Erwin Bernat (Hrsg.), *Lebensbeginn durch Menschenhand. Probleme künstlicher Befruchtungstechnologien aus medizinischer, ethischer und juristischer Sicht* (= Bd. 41 der von H. Baltl herausgegebenen „Grazer Rechts- und Staatswissenschaftlichen Studien“). Graz: Leykam 1985, 272 Seiten.

Besprechungen dieses Sammelbandes in: *öAnwBl* 1985, S. 550 (W. Schuppich); *Kriminalistik [D]* 1985, S. 455 (M. Hammes); *StAZ [D]* 1985, S. 356–357 (G. Hohloch); *MedR [D]* 1985, S. 271–272 (E. Deutsch); *Forensia* 6 (1985), S. 212 (W. Schnedl); *Die Gemeinde. Monatsschrift für kommunale Arbeit in Stadt und Land. Ausgabe Graz* 1985, S. 120 (J. Demmelbauer); *MDR [D]* 1986, S. 263–264 (H.E. Theis); *Öst. Ärztezg* 1986/H.3, S. 63 (R. Lober); *LJZ [FL]* 1986, S. 67 (NN); *Kirche. Schweizerische Kirchenzeitung [CH]* 1986, S. 142–144 (F. Furger); *ZVR* 1986, S. 256 (R. Dittrich); *Arch. f. Krim. [D]* 177 (1986), S. 191 (Dr. Benz); *FamRZ [D]* 1986, S. 761–762 (D. Coester-Waltjen); *Zeitschrift für katholische Theologie* 108 (1986), S. 201–202 (H. Rotter SJ); *Berichte & Informationen* 1986/H.V, S. 46 (M. Schauer); *Theol. Rev. [D]* 82 (1986), Sp. 418–419 (J. Reiter); *SJZ [CH]* 1987, S. 19 (C. Hegnauer); *NZ* 1986, S. 312 (W. Schoderböck); *NJW [D]* 1987, S. 702 (M. Harder); *JB1* 1987, S. 472–474 (J.W. Steiner); *ZfRV* 1988, S. 313–315 (J.F. Haderka); *wir informieren. immuno* 1/89, S. 23–24 (p.k.); *Právny obzor [ČSFR]* 72 (1989), p. 289 (J.F. Haderka).

2. *Rechtsfragen medizinisch assistierter Zeugung (Recht & Medizin, Bd. 17)*. Frankfurt/Main – Bern – New York – Paris: Peter Lang 1989, XXVII, 344 Seiten [Habilitationsschrift].

Besprechungen dieser Arbeit in: *Právnik [ČSFR]* 129 (1990), p. 380–382 (J. Haderka); *ZVR* 1990, S. 127 (R. Dittrich); *VersRdSch* 1990, S. 384 (N.N.); *Int'l Dig. Hlth Leg. [WHO-CH]* 41 (1990), p. 760–763 (Jan Stepan); *ZfRV* 1991, S. 74–77 (M. Memmer); *Goltdammer's Archiv für Strafrecht [D]* 138 (1991), S. 274–276 (R. Keller); *FamRZ [D]* 1991, S. 657–658 (R. Zimmermann); *MedR [D]* 1991, S. 192–193 (G. H. Schlund); *StAZ [D]* 1992, S. 124–125 (D. Coester-Waltjen); *RabelsZ [D]* 56 (1992), S. 393–396 (G. Hohloch); *Der Österreichische Amtsvor-mund* 1992, S. 142–143 (H. Gamerith); *RZ* 1992, S. 244 (R. Fucik).

- 3.1. Kommentierung der §§ 81 – 98 EheG, in: M. Schwimann (Hrsg.), *Praxiskommentar zum Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuch samt Nebengesetzen, Bd. 1* (1. Aufl.). Wien: Orac 1990, S. 510–542.
- 3.2. Kommentierung der §§ 81 – 98 EheG, in: M. Schwimann (Hrsg.), *Praxiskommentar zum Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuch samt Nebengesetzen, Bd. 1* (2. Aufl.). Wien: Orac 1997, S. 630–665.

* Stand: Juli 2023. Hinweise in [...] beziehen sich auf das Erscheinungsland der literarischen Quelle.

- 3.3. Kommentierung der §§ 81 – 98 EheG, in: M. Schwimann (Hrsg.), *Praxiskommentar zum Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuch samt Nebengesetzen*, Bd. 1 (3. Aufl.). Wien: LexisNexis 2005, S. 942–989.

4. Erwin Bernat (Hrsg.), *Fortpflanzungsmedizin. Wertung und Gesetzgebung. Beiträge zum Entwurf eines Fortpflanzungshilfegesetzes*. Wien: Verlag der Österreichischen Staatsdruckerei 1991 (Juristische Schriftenreihe, Bd. 31), IV, 143 Seiten.

Besprechungen dieses Sammelbandes in: ZBl. Rechtsmed. [D] 36 (1991), S. 103 (O. Feenstra); MedR [D] 1991, S. 255 (H.-D. Lippert); JR [D] 1991, S. 526–527 (G. H. Schlund); LJZ [FL] 1991, S. 50 (N.N.); NStZ [D] 1991/H. 4, S. VI (N.N.); Journal für Fertilität und Reproduktion 1, no. 1 (1991), S. 28 (F. Fischl); Právník [CZ] 130 (1991), S. 852–854 (J. Haderka); Int'l Dig. Hlth Leg. [WHO-CH] 42 (1991), p. 624 (N.N.); AnwBl 1991, S. 866 (W. Schuppich); RZ 1992, S. 26 (R. Fucik); ZVR 1993, S. 29–31 (R. Dittrich); DRdA 1993, S. 276–277 (F. Kerschner); ZfRV 1993, S. 171–173 (M. Memmer); JBl 1993, S. 744–746 (F. Kerschner).

5. Erwin Bernat (Hrsg.), *Ethik und Recht an der Grenze zwischen Leben und Tod* (= Bd. 50 der von H. Baltl herausgegebenen „Grazer Rechts- und Staatswissenschaftlichen Studien“). Graz: Leykam 1993, 200 Seiten.

Besprechungen dieses Sammelbandes in: VersRdSch 1993, S. 359 (N.N.); LJZ [FL] 1994, S. 28 (N.N.); ZVR 1994, S. 95–96 (R. Dittrich); MSchrKrim [D] 77 (1994), S. 136 (A.P.F. Ehlers); GuG 13 (1994), S. 119–122 (H.-M. Sass); MedR [D] 12 (1994), S. 217 (H.-D. Lippert); Int. J. Bioeth. [F] 5 (1994), p. 74 (N.N.); Z. ärztl. Fortbild. [D] 88 (1994), S. 665–666 (U. Körner); Revista Chilena de Derecho [CHI] 21 (1994), S. 423–427 (M. Schlag); ZBl. Neurol.-Psychiat. [D] 1995, S. 256–257 (Kaatsch); ZBl. Rechtsmed. [D] 1995, S. 300 (Kaatsch); Správní právo [Cz] 27 (1994), p. 318–322 (J.F. Haderka); JBl 1995, S. 812–814 (M. Schlag); Rev. Théol. de Louvain [B] 27 (1996), p. 114–115 (H. Wattiaux); Kirche. Schweizerische Kirchenzeitung [CH] 1996, S. 278 (F. Furger); ZfRV 1996, S. 124–126 (G. Pöltner); Int'l Dig. Hlth Leg. [WHO-CH] 47 (1996), p. 271–273 (J. Mandel); Ethik Med. [D] 8 (1996), S. 240 (E. Deutsch).

6. *Anfang und Ende des menschlichen Lebens. Eine internationale juristische Bibliographie*. Wien: Verlag der Österreichischen Staatsdruckerei 1994 (Juristische Schriftenreihe, Bd. 80), 289 Seiten.

Besprechungen dieser Arbeit in: RdM 1995, S. 119 (Ch. Kopetzki); ZVR 1996, S. 192 (G. Kathrein).

7. A. Aburumieh/E. Bernat/G. Dohr/W. Feichtinger/W. Fischl/J. Huber/E. Müller/St. Szalay/W. Urdl/H. Zech (eds), *IXth World Congress on In Vitro Fertilization and Assisted Reproduction*. (Vienna, Austria), April 3–7, 1995. Bologna [I]: Monduzzi Editore (Int'l Proceedings Division) [ISBN 88-323-0403-1] 1995, 776 pages.

8. *Antezipierte Erklärungen und das Recht auf einen selbstbestimmten Tod* (Bochumer Medizinethische Materialien, H. 104). Bochum [D]: Eigenverlag [ISBN 3-927855-82-0] 1996, 20 Seiten.

9. Erwin Bernat/Wolfgang Kröll (Hrsg.), *Intensivmedizin als Herausforderung für Recht und Ethik*. Wien: Manz 1999 (Recht der Medizin, Bd. 7), VIII und 115 Seiten.

Besprechungen dieses Sammelbandes in: RdM 1999, S. 191–192 (F. Lackner & M. Zimpfer); AnwBl 1999, S. 802 (A. Haslinger); ÖJZ 2000, S. 320 (G.S. Barolim); ZAS 2000, S. 93 (M. Windisch-Grätz); RdM 2000, S. 192 (H.-D. Lippert); Jahrbuch für Recht und Ethik [D] 9 (2001), S. 382–385 (F. Oehmichen).
10. Erwin Bernat (Hrsg.), *Die Reproduktionsmedizin am Prüfstand von Recht und Ethik*. Wien: Manz 2000 (Recht der Medizin, Bd. 11), X und 232 Seiten.

Besprechungen dieses Sammelbandes in: Der Standard v. 7.10.2000 – Beilage Album, S. 7 (M. Fleischhacker); Revista de Derecho y Genoma Humano [E] 13 (2000), S. 251–253 (L. Escajedo San Epifanio); AnwBl [D] 2001, S. 115–116 (A. Haslinger); Journal für Fertilität und Reproduktion 11, no. 1 (2001), S. 48 (S. Anthuber); DEuFamR [D] 2/2000 (St. Ebeling); ÖKZ 5/2001, S. 42 (A. Haslinger); ManageMed 5/2001, S. 31 (N.N.); Jahrbuch für Recht und Ethik [D] 9 (2001), S. 379–382 (M. Düwell); MedR [D] 2003, S. 659–660 (M. Pap).
11. Erwin Bernat/Elisabeth Böhler/Arthur Weilingner (Hrsg.), *Festschrift Heinz Krejci I und II*. Wien: Verlag Österreich 2001, XX und 2134 Seiten.

Besprechungen dieser Festschrift in: JBl 2002, 474 (P. Rummel); ARD 5222/21/2002 (N.N.).
12. Erwin Bernat/Wolfgang Kröll (Hrsg.), *Recht und Ethik der Arzneimittelforschung*. Wien: Manz 2003 (Recht der Medizin, Bd. 19) X und 243 Seiten.

Besprechungen dieses Sammelbandes in: Finanznachrichten 11/2003, S. 35 (N.N.); Jahrbuch für Recht und Ethik [D] 11 (2003) S. 535–537 (D. Lieschke); RdM 2003, S. 191 (A. Spickhoff); MedR [D] 2003, S. 715–716 (F. v. Freier); ÖJZ 2004, S. 319 (G. Aigner); GesR [D] 2004, S. 351–352 (L.Ch. Nickel).
13. *Bioethische Entscheidungskonflikte im Spiegel der Judikatur. 50 Fälle mit Anmerkungen und Fragen*. Wien: Verlag Österreich 2003, XXVIII und 542 Seiten.

Besprechungen dieser Arbeit in: Zeitschrift für Lebensrecht [D] 2004, S. 53 (R. Beckmann); GesR [D] 2004, S. 399–400 (R. Damm); Journal of International Biotechnology Law [D] 2 (2005), S. 88 (E. Eichenhofer); JBl 2006, S. 202–203 (Ch. Kopetzki); JRE [D] 15 (2007), S. 724 (D. Lieschke).
14. *Kommentierung der §§ 156, 157, 158, 163 ABGB*, in: M. Schwimann (Hrsg.), *Praxiskommentar zum Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuch samt Nebengesetzen, Bd.1 (3. Aufl.)*. Wien: LexisNexis 2005, S. 505–513, 522–528.
- 15.1. *Kommentierung des BG vom 8. Mai 2006, BGBl I Nr 55, über Patientenverfügungen (Patientenverfügungs-Gesetz – PatVG)*, in: M. Schwimann (Hrsg.), *Praxiskommentar zum Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuch samt Nebengesetzen. Ergänzungsband und Gesamtstichwortverzeichnis für alle 7 Bände*. Wien: LexisNexis 2007, S. 71–84.

- 15.2 Kommentierung des BG vom 8. Mai 2006, BGBl I Nr. 55, über Patientenverfügungen (Patientenverfügungsgesetz – PatVG), in: G. Kodek/M. Schwimann (Hrsg.), Praxiskommentar zum Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuch samt Nebengesetzen, Bd. 1 (4. Aufl.). Wien: LexisNexis 2012, S. 1671–1686.
- 15.3. Kommentierung des BG vom 8. Mai 2006, BGBl I Nr. 55, über Patientenverfügungen (Patientenverfügungsgesetz – PatVG), in: G. Kodek/M. Schwimann (Hrsg.), Praxiskommentar zum Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuch samt Nebengesetzen, Bd. 2 (5. Aufl.). Wien: LexisNexis 2020, S. 519–548.
- 16.1. Kommentierung des § 24 AngG, in: G. Löschnigg (Hrsg.), Angestelltengesetz, Bd. 2. (8. Aufl.). Wien: Verlag des ÖGB 2007, S. 1049–1062.
- 16.2. Kommentierung des § 24 AngG, in: G. Löschnigg (Hrsg.), Angestelltengesetz, Bd. 2 (9. Aufl.). Wien: Verlag des ÖGB 2012, S. 1124–1138.
- 16.3. Kommentierung des § 24 AngG, in: G. Löschnigg (Hrsg.), Angestelltengesetz, Bd. 2 (10. Aufl.). Wien: Verlag des ÖGB 2016, S. 1094–1105.
- 16.4. Kommentierung des § 24 AngG, in: G. Löschnigg (Hrsg.), Angestelltengesetz, Bd. 2 (11. Aufl.). Wien: Verlag des ÖGB 2021, S. 1165–1177.
17. Hans Lilie/Erwin Bernat/Henning Rosenau (Hrsg.), Standardisierung in der Medizin als Rechtsproblem. Beiträge der 1. Tagung der Medizinrechtslehrerinnen und Medizinrechtslehrer 2008 in Halle an der Saale. Baden-Baden [D]: Nomos 2009, 179 Seiten.
18. Kommentierung der §§ 156–158 ABGB, in: M. Schwimann/G. Kodek (Hrsg.), Praxiskommentar zum Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuch samt Nebengesetzen, Bd. 1 (4. Aufl.). Wien: LexisNexis 2012, S. 645–654.
19. Kommentierung der §§ 163, 163a, 163b, 163c, 163d, 163e, 164 ABGB, in: M. Schwimann/G. Kodek (Hrsg.), Praxiskommentar zum Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuch samt Nebengesetzen, Bd. 1 (4. Aufl.). Wien: LexisNexis 2012, S. 662–696.
- 20.1. Kommentierung der §§ 145–154 ABGB, in: M. Schwimann/G. Kodek (Hrsg.), Praxiskommentar zum Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuch samt Nebengesetzen, Bd. 1a (= Ergänzungsband zu Bd. 1 – KindNamRÄG 2013). Wien: LexisNexis 2013, S. 131–173.
- 20.2. Kommentierung der §§ 145–154 ABGB, in: M. Schwimann/G. Kodek (Hrsg.), Praxiskommentar zum Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuch samt Nebengesetzen, Bd. 1 (5. Aufl.). Wien: LexisNexis 2018, S. 431–481.
21. St. Arnold/E. Bernat/Ch. Kopetzki (Hrsg.), Das Recht der Fortpflanzungsmedizin 2015 – Analyse und Kritik. Wien: Manz 2016, XVI und 188 Seiten.
- Besprechung dieses Sammelbandes in: RdM 2017, S. 43 (D. Coester-Waltjen); NLMR 2017, S. 198 (Ph. Czech); GesR [D] 2018, S. 135–136 (F. Hufen).

22. E. Bernat/Ch. Grabenwarter/B. Kneihls/M. Pöschl/K. Stöger/E. Wiederin/J. Zahrl (Hrsg.), Festschrift Christian Kopetzki zum 65. Geburtstag. Wien: Manz 2019, XII und 740 Seiten.

Besprechung dieser Festschrift in: RdM 2020, S. 39–40 (M. Cerha/W. Heissenberger); NLMR 2020, S. 541 (Ph. Czech); ZfV 2021, S. 320–321 (R. Gmeiner); GesR [D] 2022, 64 (J. Prütting).

23. Kommentierung der §§ 49a, 51, 54 ÄrzteG, in: K. Stöger/J. Zahrl (Hrsg.), ÄrzteG (Ärztegesetz 1998). Kurzkommentar. Wien: Verlag Manz 2023, S. 227–232, 243–249, 286–302.

II. Aufsätze und Entscheidungskommentare

1. Kommentar zu OGH 17.2.1981 – 4 Ob 67 (Zur Frage, ob der AG dem AN jene Detektivkosten „überwälzen“ kann, die der AG aus Gründen des Nachweises der Treuepflichtverletzung des AN zu tragen hat), in: *Zeitschrift für Arbeitsrecht und Sozialrecht* 1981, S. 220–224.
2. Gilt § 6 Abs 1 Z 2 KSchG für Vergleichsangebote des Versicherers? in: *Die Versicherungsrundschau* 1982, S. 155–162.
3. Kommentar zu OGH 16.12.1980 – 4 Ob 38/80 (Zu Fragen der Arbeitsvertragsübernahme), in: *Das Recht der Arbeit* 1982, S. 413–417.
4. Kommentar zu VwGH 22.9.1981 – ZI 08/0365/79 (Zu Fragen der Prozessfähigkeit im Verwaltungsverfahren und im Verfahren vor den Gerichtshöfen des öffentlichen Rechts), in: *Zeitschrift für Arbeitsrecht und Sozialrecht* 1983, S. 180–184.
5. Kommentar zu OGH 29.9.1981 – 4 Ob 92/81 (Zu Fragen der Vertragsinterpretation und der Abgrenzung von Motiv- und Geschäftsirrtum), in: *Das Recht der Arbeit* 1983, S. 370–373.
6. Heterologe Insemination und Zivilrecht, in: *Österreichische Ärztezeitung* 39 (1984), S. 1345–1350 (gemeinsam mit G. Ranner).
7. Grundbuchsrechtliche Probleme des Wohnungseigentums, in: W. Kralik/W.H. Rechberger (Hrsg.), *Aktuelle Probleme des Grundbuchsrechtes*, Bd. I/2. Wien: Manz 1984, S. 7–40 (unter Mitarbeit von F. Unterasinger).
8. Einleitung, in: E. Bernat (Hrsg.) (oben unter I.1.), S. 21–22.
9. Zivilrechtliche Fragen um die künstliche Humanreproduktion, in: E. Bernat (Hrsg.) (oben unter I.1.), S. 125–172.
10. Zum Geltungsbereich des Mietrechtsgesetzes (§ 1 MRG), in: K. Korinek/H. Krejci (Hrsg.) *Handbuch zum Mietrechtsgesetz*. Wien: Orac 1985, S. 91–120.
11. In vitro Fertilisation und Embryotransfer. Medizinische Grundlagen – rechtliche Aspekte, in: *Zentralblatt Rechtsmedizin* [D] 27 (1985), S. 683–694 (gemeinsam mit Odo Feenstra) (auf der Grundlage des deutschen Rechts) (Wiederabdruck in: *Berichte Gynäkologie* [D] 121 (1985), S. 773–784 sowie in: *Zentralblatt Kinderheilkunde* [D] 133 (1985), S. 79–90).

12. Umweltschutz und österreichisches Privatrecht. Eine Bestandsaufnahme, in: Ch. Brünner (Hrsg.), 10 Begegnungen – ein Zeichen gutnachbarlicher Beziehungen (Rückblick und Ausblick). Graz: Leykam 1985, S. 178–184.
13. Artificial Human Reproduction – The Austrian Viewpoint, in: Reports of the 7th World Congress on Medical Law, Gent [B] 1985, Vol. I, p. 205–209.
14. Zum 50. Todestag von Armin Ehrenzweig, in: *Juristische Blätter* 1985, S. 603–604 (gemeinsam mit W. Posch).
15. Künstliche Zeugungshilfe – eine Herausforderung für den Gesetzgeber? in: *Juristische Blätter* 1985, S. 720–728.
16. Fortpflanzungsmedizin und Zivilrecht, in: *freie Argumente. Freiheitliche Zeitschrift für Politik* 1986, S. 20–32.
17. Embryomanipulation und Strafrecht. Gedanken zum Initiativantrag 156/A vom 25.9.1985 (II-3306 BlgStProt NR XVI. GP), in: *Anwaltsblatt* 1985, S. 632–637 (gemeinsam mit P.J. Schick) (erweiterter Wiederabdruck in: *Österreichische Ärztezeitung* 41 [7/1986], S. 31–39).
18. Statusrechtliche Probleme im Gefolge medizinisch assistierter Zeugung, in: *Medizinrecht* [D] 1986, S. 245–253.
19. The willingness of infertile women to donate eggs, in: W. Feichtinger/P. Kemeter (eds.), *Future Aspects in Human In Vitro Fertilization*. Berlin – Heidelberg – New York – London – Paris – Tokyo: Springer 1987, p. 145–153 (gemeinsam mit P. Kemeter und W. Feichtinger).
20. Extrakorporale Befruchtung und künstliche Insemination als Krankenbehandlung im Sinne von §§ 120, 133 ASVG? in: *Die Versicherungsrundschau* 1987, S. 345–351.
21. Künstliche heterologe Insemination in Österreich. Ergebnisse einer statistischen Umfrage unter Gynäkologen, in: *Fertilität* [D] 4 (1988), S. 112–120 (gemeinsam mit M. G. Schimek).
22. Eizellspende im Rahmen eines IVF-Programmes. Organisation, Ergebnisse und rechtliche Aspekte, in: *Fertilität* [D] 4 (1988), S. 85–92 (gemeinsam mit W. Feichtinger, P. Kemeter, M. Putz und Ch. Hochfellner).
23. Gedanken zum rechtlichen Schutz des ungeborenen menschlichen Lebens – gezeigt am Beispiel medizinisch assistierter Zeugung, in: R. Dirnhöfer/P.J. Schick (Hrsg.), *Festschrift für Wolfgang Maresch zum 70. Geburtstag am 9. Oktober 1988*. Graz: ADEVA 1988, S. 33–44 (als abstract auch in: Reports of the 8th World Congress on Medical Law, Praha [ČSSR] 1988, Vol. II, S. 301–303).
24. Strafrechtliche und zivilrechtliche Probleme eines Sicherungseinsatzes, in: E. Reiter (Hrsg.), *Aktuelle Probleme des Wehrrechts (Verwaltungswissenschaftliche Studien und Dokumentationen, Bd. 4)*. Wien: Präsidial- und Rechtssektion im BMLV 1988, S. 75–98 (gemeinsam mit K. Probst).

25. Gentechnologie in der wissenschaftlichen Forschung: Eine rechtspolitische Herausforderung, in: *Die Versicherungsrundschau* 1989, S. 33–49.
26. La procréation assistée et la recherche sur l’embryon in vitro – Quelques remarques sur l’état de la discussion en Autriche et en Allemagne, in: Ch. Byk (ed.), *Procréation artificielle – où en sont l’éthique et le droit?* (Artificial procreation – the present state of ethics and law). Une contribution multidisciplinaire et internationale (An international and multidisciplinary essay) (*Médecine et Société. Droit Médical et Ethique Médical*, Collection de Médecine Légale et de Toxicologie Médicale, No. 143). Editions Alexandre Lacassagne – Lyon [F]. Diffusion Masson, Paris, 1989, S. 145–183.
27. Fortpflanzungs- und Gentechnologie: Neue Aufgaben für den Gesetzgeber, in: *ÖAHB* (Hrsg.), *Wohin GEN wir? Menschenwürde oder medizinischer Fortschritt – ein unüberwindlicher Gegensatz?* Wien: Eigenverlag o.J. (ÖCV-Informationsdienst Nr. 18/89), S. 27–38.
28. Entwicklungstendenzen im Recht der medizinisch assistierten Zeugung, in: *Notariatszeitung* 1990, S. 164–170 (Kurzfassung auch in: Der Bundesminister für Umwelt, Jugend und Familie (Hrsg.), *Ärzte und Betroffene zur künstlichen Fortpflanzung. Hearing* 22. November 1989, S. 23–31).
29. Das Recht der medizinisch assistierten Zeugung 1990 – eine vergleichende Bestandsaufnahme, in: E. Bernat (Hrsg.) (oben unter I.4.), S. 65–121.
30. Rechtsfragen im Zusammenhang mit der Kryokonservierung humaner Gameten und Embryonen, in: *Wiener medizinische Wochenschrift* 141 (1991), S. 32–34 (bereits erschienen in: *Österreichische Richterzeitung* 1989, S. 52–54 und in verkürzter Form in: *extracta dermatologica* [D] 15, no. 9 (1991), S. 27).
31. The Final Stages of Three Decades’ Family Law Reform, in: *Journal of Family Law* [USA] 29 (1990/91), S. 285–295 (französische Fassung unter dem Titel „La situation actuelle après trente ans de réforme en droit de la famille“, in: Centre Régional de Publication de Lyon (ed.), *Regards sur le droit de la famille dans le monde*. Paris [F]: Centre National de la Recherche Scientifique 1991, S. 65–75).
32. Kommentar zu OGH 30.11.1988 – 9 Ob A 262/88 (Zur Frage der Zulässigkeit eines vertraglichen Verbotes der prekaristischen Aufnahme eines Lebensgefährten durch den Mieter), in: *Wohnrechtliche Blätter* 1991, S. 120–121 (gemeinsam mit W. Kleewein).
33. Kommentar zu OGH 12.7.1990 – 7 Ob 593/90 (Zur Verletzung der ärztlichen Aufklärungspflicht und Ersatzfähigkeit von Familienplanungsschäden), in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 1 (1990/91), S. 232–235.
34. Towards a new legal regulation of medically assisted reproduction: The Austrian approach, in: *Proceedings of the 9th World Congress on Medical Law*, Gent [B] 1991, Vol. I, p. 41–46 (erweiterter Wiederabdruck in: *Medicine & Law* [RSA] 11 (1992), p. 547–555).
35. Informed consent and „Wrongful Birth“. The Austrian Supreme Court’s approach, in: *Medicine & Law* [RSA] 11 (1992), p. 67–72.

36. Regulating the artificial family: An Austrian compromise, in: *International Journal of Bioethics* [F] 3 (1992), p. 103–108.
37. Fortpflanzungsmedizin und Recht. Bemerkungen zum Stand der Gesetzgebung in Österreich, Deutschland und Großbritannien, in: *Journal für Fertilität und Reproduktion* 1, no. 1 (1991), S. 19–27 (mit einem Anmerkungsapparat wiederabgedruckt in: *Medizinrecht* [D] 1991, S. 308–315).
38. Auf dem Weg zu einem neuen Recht der medizinisch unterstützten Fortpflanzung, in: *Der Österreichische Amtsvormund* 1991, S. 63–65.
39. Kommentar zum Beschluss des BVerfG v. 5.3.1991 – 1 BvL 83/86, 1 BvL 24/88 (Zur Frage, ob § 1355 Abs 2 Satz 2 BGB mit Art 3 Abs 2 GG in Einklang zu bringen ist), in: *Zeitschrift für Rechtsvergleichung* 1991, S. 386–393.
40. Biotechnologie, Rechtsethik und Gesetzgebung, in: *Ethik und Sozialwissenschaften. Streitforum für Erwägungskultur* [D] 3 (1992), S. 294–297.
41. Die rechtliche Regelung von Fortpflanzungsmedizin und Embryonenforschung in Deutschland, Österreich und der Schweiz, in: *Fertilität* [D] 8 (1992), S. 223–229 (um einen erweiterten Fußnotenapparat ergänzt auch in: *Der Österreichische Amtsvormund* 1993, S. 47–52; englische Fassung unter dem Titel: „Between Rationality and Metaphysics: The Legal Regulation of Assisted Reproduction in Germany, Austria, and Switzerland. A Comparative Analysis“, in: *Medicine & Law* [RSA] 12 (1993), p. 493–505; neuerlich aktualisierte Fassung unter dem Titel: „Das Recht der Fortpflanzungsmedizin 1995: ein Dreiländervergleich (Deutschland, Österreich, Schweiz)“, in: F. Fischl (Hrsg.), *Kinderwunsch. In Vitro Fertilisierung und assistierte Reproduktion – Neue Erkenntnisse und Therapiekonzepte*. Purkersdorf: Krause & Pachernegg 1995, S. 251–263).
42. Das Fortpflanzungsmedizingesetz tritt mit 1. Juli 1992 in Kraft, in: *Journal für Fertilität und Reproduktion* 2, no. 3 (1992), S. 6–10.
43. Das österreichische Fortpflanzungsmedizingesetz: Staatliche Bevormundung oder notwendige Regulierung der Privatsphäre? in: *Speculum* [D] 2/10 (1992), S. 19–23.
44. Zivil- und strafrechtliche Bestimmungsfaktoren des Arzt-Patienten-Verhältnisses, in: Österreichisches Bundesinstitut für Gesundheitswesen (Hrsg.), *Patientenrechte in Österreich. Teil A: Intramuraler Bereich*. Wien: Eigenverlag 1992, S. 5–43.
45. Das Fortpflanzungsmedizingesetz: Neue Aufgaben für das Notariat, in: *Notariatszeitung* 1992, S. 244–246.
46. Das Fortpflanzungsmedizingesetz – ein erster Tour d’Horizon, in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 3 (1992/93), S. 38–42.
47. The Reproductive Waltz: the Austrian Act on Procreative Medicine 1992, in: *The Journal of Social Welfare & Family Law* [UK] 1992, S. 420–426 (gemeinsam mit D. Morgan).

48. Austrian law on procreative medicine, in: *Bulletin of Medical Ethics* [UK] No. 83, Nov. 1992, S. 13–16 (gemeinsam mit D. Morgan).
49. Ausgewählte Rechtsfragen des Arzt-Patienten-Verhältnisses, in: Österreichisches Bundesinstitut für Gesundheitswesen (Hrsg.), *Patientenrechte in Österreich. Teil B: Extramuraler Bereich*. Wien: Eigenverlag 1993, S. 3–45.
50. A legal ban on surrogate mothers and fathers? in: *Journal of Family Law* [USA] 31 (1992/93), S. 267–282 (gemeinsam mit U. Straka).
51. Das Fortpflanzungsmedizingesetz: Neue Rechtspflichten für den österreichischen Gynäkologen, in: *Gynäkologisch-geburtshilfliche Rundschau* [CH] 33 (1993), S. 2–10.
52. Das Recht an der Grenze zwischen Leben und Tod. Zum Stand der Diskussion in den Vereinigten Staaten von Amerika, in: E. Bernat (Hrsg.) (oben unter I.5.), S. 141–195.
53. The Austrian Act on Procreative Medicine: Scope, Impacts, and Inconsistencies, in: *Journal of Assisted Reproduction and Genetics* [USA] 10 (1993), p. 449–452 (gemeinsam mit E. Vranes) (Wiederabdruck in: D. Evans (ed.), *Creating the Child. The Ethics, Law and Practice of Assisted Procreation*. The Hague /Boston /London: Martinus Nijhoff 1996, p. 325–332).
54. Bioethische Regelungsprobleme im Spannungsfeld von Gewissensfreiheit und Sachlichkeitsgebot, in: J. Bednařiková/F.C. Chapman, II (Hrsg.) *Essays in Honour of Jan Štěpán on the Occasion of his 80th Birthday*. Zurich [CH]: Schulthess 1994, S. 81–87 (Wiederabdruck in: G. W. Hunold/D. Beckmann (Hrsg.), *Grenzbegehungen. Interdisziplinarität als Wissenschaftsethos*. Frankfurt/M. [D]: Peter Lang 1995, S. 197–204; englische Fassung (ohne Fußnotenapparat) unter dem Titel „The Interaction of Rationality and Freedom of Conscience in Legislation on Controversial Bioethical Issues“, in: Council of Europe (ed.), *Ethics and Human Genetics. Proceedings. 2nd Symposium of the Council of Europe on Bioethics, Strasbourg* [F] 1994, ISBN 92-871-2541-4, p. 226–229 u. 293–295 sowie (mit Fußnotenapparat) in: D. Evans (ed.), *Creating the Child. The Ethics, Law and Practice of Assisted Procreation*. The Hague – Boston – London: Martinus Nijhoff 1996, p. 167–173).
55. Das Kindeswohl auf dem Prüfstand des Rechts. Gedanken zur Funktionsbestimmung einer familienrechtlichen Generalklausel, in: *Der Österreichische Amtsvormund* 1994, S. 43–49.
56. Die Genomanalyse im österreichischen Recht. Eine Bestandsaufnahme, in: Centro de Direito Biomédico (Coimbra) – Institut für Arzt- und Arzneimittelrecht (Göttingen) (Hrsg.), *Genome Analysis. Legal Rules – Practical Application*. Coimbra [P]: Livraria Almedina 1994 (ISBN 972-40-0779-0), S. 1–24.
57. Legislating for Assisted Reproduction and Interpreting the Ban on Corporal Punishment, in: *Journal of Family Law* [USA] 32 (1993/94), S. 247–253.
58. Opting-in, opting-out, and necessity: The law of organ transplantation in Germany, Austria and Switzerland, in: *International Journal of Bioethics* [F] 5 (1994), S. 101–106.
59. Todeskonzept, Todesbegriff und Rechtserkenntnis. Gezeigt am Beispiel der Vereinigten Staaten von Amerika, in: *Beitr. Anaesth. Intens. Notfallmed.* 45 (1995), S. 323–331.

60. Diplomprüfung aus Bürgerlichem Recht, Graz, Mai 1994, Sachverhalt und Falllösung, in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 5 (1994/95), S. 21–26.
61. Recht und Humangenetik. Ein österreichischer Diskussionsbeitrag, in: E. Deutsch/E. Klingmüller/H.J. Kullmann (Hrsg.), *Der Schadensersatz und seine Deckung. Festschrift für Erich Steffen zum 65. Geburtstag am 28. Mai 1995*. Berlin [D]: De Gruyter 1995, S. 33–56.
62. Kommentar zu OGH 23.6.1993 – 9 Ob A 84/93 (Zu Fragen der Haftungsfreistellung gem. § 333 ASVG und Problemen i.Z.m. § 5 Abs. 2, § 19 Abs. 2 EKHG), in: *Zeitschrift für Arbeitsrecht und Sozialrecht* 1995, S. 53–58.
63. Meier & Müller, Meier-Müller oder Müller-Meier: Neue Grundsätze im Namensrecht, in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 6 (1995/96), S. 54–61 (gemeinsam mit H. Jesser) (englische Fassung unter dem Titel: „Meier & Mueller, Meier-Mueller or Mueller-Meier: New Principles in the Law on Surnames“, in: A. Bainham (ed.), *The International Survey of Family Law 1994*. The Hague – Boston – London: Martinus Nijhoff 1996, p. 75–85).
64. Behandlungsabbruch und (mutmaßlicher) Patientenwille, in: *Recht der Medizin* 1995, S. 51–61.
65. Kommentar zu OGH 26.1.1995 – 6 Ob 502/95 (Zur Frage, in welchem Ausmaß der Arzt verpflichtet ist, die Patientin über eine „Versagerquote“ bei Sterilisationen aufzuklären), in: *Recht der Medizin* 1995, S. 69–70.
66. Marketing of Human Organs? in: *Medicine & Law [RSA]* 14 (1995), S. 181–190 (Wiederabdruck in: C.M. Mazzoni [ed.], *A Legal Framework for Bioethics*. The Hague [NL]: Kluwer Law International 1998, p. 161–171 sowie [in italienischer Sprache unter dem Titel: „Verso la commercializzazione di organi umani?“] in: C.M. Mazzoni [ed.], *Una Norma Giuridica per la Bioetica*. Bologna [I]: Societa editrice il Mulino 1998, p. 193–206).
67. Aspectos legales de los avances en genética humana. Un punto de vista austriaco, in: *Revista de Derecho y Genoma Humano [E]* 2 (3/1995), S. 37–44.
68. Kommentar zu LG Graz 26.6.1995 – 1 R 242/95 (Zur Frage der Zulässigkeit der Ehelichkeitsbestreitungsklage nach Geburt eines aufgrund heterologer Insemination im Ausland gezeugten Kindes), in: *Der Österreichische Amtsvormund* 1995, S. 200–203.
69. Liability Risks in Gynaecology and Obstetrics Under German and Austrian Law, in: *Medicine & Law [RSA]* 14 (1995), S. 413–423.
70. Zdravnikova Pojasnjevalna Dolžnost – Prikaz iz Avstrijskega Prava (Grundlagen ärztlicher Informationspflichten – gezeigt am Beispiel des österreichischen Rechts), in: V. Flis/J. Gorišek (eds.), *Medicina in Pravo III. Pojasnilna Dolžnost*, Maribor [SLO] 1995, p. 99–119.
71. Kommentar zu OGH 12.4.1995 – 9 Ob A 23/95 (Zur Frage des Beginns einer Schwangerschaft iSv § 10 Abs 1 MSchG), in: *Das Recht der Arbeit* 1996, S. 145–148.
72. Stimmbandlähmungen nach Strumektomie im Lichte des Haftungsrechts, in: *Acta Chirurgica Austriaca* 1996 [Suppl. 119], S. 25–29.

73. Das „Patiententestament“ und der „Stellvertreter in Gesundheitsangelegenheiten“. Ein Vergleich des deutschen, amerikanischen und japanischen Rechts, in: *Jahrbuch für Recht und Ethik* 4. Berlin [D]: Duncker & Humblot 1996, S. 445–464 (gemeinsam mit H.-G. Koch und A. Meisel).
74. Künstliche Insemination durch nichtärztliches Personal? in: *Recht der Medizin* 1996, S. 42–43.
75. Die rechtlichen Grenzen der Sterbehilfe: gezeigt am Beispiel der amyotrophen Lateralsklerose, in: *Wiener medizinische Wochenschrift* 146 (1996), S. 195–198.
76. Verordnung oraler Kontrazeptiva und Arzthaftung, in: *Speculum* [D] 3/14 (1996), S. 4–7.
77. The Relationship of Clinical and Legal Perspectives Regarding Medical Treatment Decision-Making in Four Cultures, in: *Jahrbuch für Recht und Ethik* 4. Berlin [D]: Duncker & Humblot 1996, S. 335–379 (gemeinsam mit L.S. Rothenberg, J.F. Merz, N.S. Wenger, M. Kagawa-Singer, D.R.J. Macer, N. Tanabe, S. Fukuhara, K. Kurokawa, H.L. Fuenzalida-Puelma, P. Figueroa, J.G. Meran, T. Hosaka und G.N. Marshall).
78. Arzthaftung: Möglichkeiten und Grenzen einer Zivilrechtsreform, in: *Österreichische Ärztezeitung* H. 20/1996, S. 57–63.
79. Kommentar zu OGH 13.3.1996 – 7 Ob 527/96 (Zur Frage der Zulässigkeit der Ehelichkeitsbestreitungsklage nach Geburt eines aufgrund heterologer Insemination im Ausland gezeugten Kindes), in: *Juristische Blätter* 1996, S. 717–720.
80. Das Recht des Patientenschadens in der Reformdiskussion: ein Schritt vorwärts, zwei Schritte zurück? in: *Die Versicherungsrundschau* 1997, S. 24–34.
81. Rechtsethische Entscheidungskonflikte am Anfang und Ende des menschlichen Lebens, in: P. Strasser/E. Starz (Hrsg.), *Personsein aus bioethischer Sicht* (ARSP-Beiheft 73). Stuttgart [D]: Franz Steiner Verlag 1997, S. 172–185.
82. Self-Determination, Privacy, and the Right to Die. A Comparative Law Analysis (Germany, United States of America, Japan), in: *European Journal of Health Law* [NL] 4 (1997), p. 127–143 (gemeinsam mit H.-G. Koch und A. Meisel).
83. Kommentar zu OGH 16.12.1996 – 1 Ob 2259/96d (Zur Frage, ob ein nondum conceptus Intestaterbe werden kann), in: *Recht der Medizin* 1997, S. 121–124.
84. Kommentar zu OGH 28.1.1997 – 10 ObS 2371/96s (Zur Frage, ob der Krankenversicherer der Frau die Kosten einer künstlichen Insemination zu tragen hat, wenn der Mann infertil ist), in: *Recht der Medizin* 1997, S. 156–159.
85. Anmerkung zu OGH 23.7.1997 – 7 Ob 212/97w (Zur Frage der unterhaltsrechtlichen Verantwortung für ein durch heterologe Insemination gezeugtes Kind, dessen Ehelichkeit vom Muttergatten erfolgreich bestritten worden ist), in: *Recht der Medizin* 1998, S. 28–30.

86. Compensation For Medical Injuries: Is There a Need For a Law Reform? An Austrian Viewpoint, in: *European Journal of Health Law* [NL] 5 (1998), p. 117–127.
87. Schwangerschaftsabbruch ohne Einwilligung der Schwangeren? in: *Juristische Blätter* 1998, S. 464–467.
88. Kommentar zu LG Graz 30.4.1998 – 1 R 164/98i (Zur Frage der Bemessung des Unterhalts für ein durch heterologe Insemination gezeugtes Kind, wenn der Unterhalt vom [geschiedenen] Muttergatten nur vertraglich, nicht aber gesetzlich geschuldet ist), in: *Recht der Medizin* 1998, S. 147–149.
89. Kommentar zu OLG Frankfurt am Main 15.7.1998 – 20 W 224/98 (Zur Frage, ob die Zustimmung des Betreuers zum tödlichen Behandlungsabbruch der vormundschaftsgerichtlichen Genehmigung bedarf), in: *Recht der Medizin* 1998, S. 187–189.
90. Behandeln oder sterben lassen? Rechtsdogmatische und rechtsvergleichende Überlegungen zum Abbruch lebenserhaltender medizinischer Behandlung, in: H.-J. Ahrens/Ch. v. Bar/G. Fischer/A. Spickhoff/J. Taupitz (Hrsg.), Festschrift für Erwin Deutsch zum 70. Geburtstag. Köln [D]: C. Heymanns 1999, S. 443–462.
91. Der menschliche Keim als Objekt des Forschers: rechtsethische und rechtsvergleichende Überlegungen, in: *Journal für Fertilität und Reproduktion* 1/9 (1999), S. 7–21 (Wiederabdruck in: W. Bender/H.G. Gassen/K. Platzer/B. Seehaus [Hrsg.], Eingriffe in die menschliche Keimbahn. Naturwissenschaftliche und medizinische Aspekte – rechtliche und ethische Implikationen. Münster [D]: agenda Verlag 2000, S. 57–82).
92. Der persistent vegetative state als ethisches und rechtliches Problem: Weist das House of Lords den richtigen Weg? in: E. Bernat/W. Kröll (Hrsg.) (oben unter I.9.), S. 47–63.
93. Kommentar zu OGH 11.1.1999 – 14 Os 180/98-6 (Zur Frage, unter welchen Voraussetzungen die Selbsttötung freiverantwortlich ist), in: *Recht der Medizin* 1999, S. 156–157.
94. Die Humangenetik im Spiegel von Recht und Ethik, in: G. Schumacher/U. Sauer (Hrsg.), Herzfehler und Genetik. Neue Erkenntnisse aus der Molekularbiologie. Stuttgart [D]: Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft mbH 1999, S. 38–44.
95. The Living Will: Does an Advance Refusal of Treatment Made With Capacity Always Survive any Supervening Incapacity? in: *Medical Law International* [UK] 4 (1999), p. 1–21.
96. The comatose pregnant woman: Abortion and the substituted-judgement approach, in: M. Freeman/A.D.E. Lewis (eds.), *Law and Medicine (Current Legal Issues, Vol. 3)*. Oxford [UK]: Oxford University Press 2000, p. 527–536 (geringfügig modifizierte Fassung unter dem Titel „Abortion Without Free and Informed Consent? An Austrian Case of First Impression“ in: *The Journal of Medicine & Philosophy* [NL] 26 [2001], p. 311–321).
97. Der anonyme Vater im System der Fortpflanzungsmedizin: Vorfindliches, Rechtsethik und Gesetzgebung, in: E. Bernat (Hrsg.) (oben unter I.10), S. 161–181 (geringfügig modifizierte Fassung auch in: H. Walter [Hrsg.], *Männer als Väter. Sozialwissenschaftliche Theorie und Empirie*. Gießen [D]: Psychosozial-Verlag 2002, S. 257–286).

98. Landesbericht Österreich, in: E. Deutsch/J. Taupitz (Hrsg.), *Forschungsfreiheit und Forschungskontrolle in der Medizin. Zur geplanten Revision der Deklaration von Helsinki*. Berlin [D]: Springer 2000, S. 7–18.
99. Die Forschung an Einwilligungsunfähigen, in: E. Deutsch/J. Taupitz (Hrsg.) *Forschungsfreiheit und Forschungskontrolle in der Medizin. Zur geplanten Revision der Deklaration von Helsinki*. Berlin [D]: Springer 2000, S. 289–302 (erweiterter Wiederabdruck in: *Recht der Medizin* 2001, S. 99–105; englische Fassung unter dem Titel „Medical research involving incapacitated persons“ in: M. Palacios [ed.], *First World Conference on Bioethics – Ponencias*. Gijon [E]: Sociedad Internacional de Bioethica 2001 [Eigenverlag – ISBN 84-607-2321-6], p. 121–130).
100. Kommentar zu VfGH 14.10.1999 – G 91/98-13 und G 116/98-13 (Zur Frage, ob die Teilhabe an den Methoden der medizinisch unterstützten Fortpflanzung von Art. 8 Abs. 1 EMRK geschützt ist), in: *Medizinrecht* [D] 2000, S. 389–396.
101. Fortpflanzungsfreiheit, Privatleben und die EMRK – Anmerkungen zu VfGH 14.10.1999, in: *Juridikum* 2000, S. 114–118 (Wiederabdruck in: *Medicina in Pravo. Izbrana Poglavlja 2001-2002-2003*. Maribor [Slo]: Splosna bolnisnica 2004, S. 303–314).
102. Das Recht der Fortpflanzungsmedizin 2000: ein Dreiländervergleich (Deutschland, Österreich, Schweiz), in: F. Fischl (Hrsg.), *Kinderwunsch. In-vitro-Fertilisation und Assistierte Reproduktion – Neue Erkenntnisse und Therapiekonzepte* (2. Aufl.). Gablitz: Krause & Pachernegg 2000, S. 285–298.
103. Unerwünschtes Leben, unerwünschte Geburt und Arzthaftung: der österreichische „case of first impression“ vor dem Hintergrund der anglo-amerikanischen Rechtsentwicklung, in: E. Bernat/E. Böhler/A. Weilingner (Hrsg.) (oben unter I.11), S. 1041–1077.
104. Rechte des Patienten, Pflichten des Arztes und Entscheidungen an der Grenze zwischen Leben und Tod – ein österreichischer Diskussionsbeitrag –, in: A. Wienke/H.-D. Lippert (Hrsg.), *Der Wille des Menschen zwischen Leben und Sterben – Patientenverfügung und Vorsorgevollmacht. Ausgewählte medizinrechtliche Aspekte*. Berlin [D]: Springer 2001, S. 119–137.
105. Schutz vor genetischer Diskriminierung und Schutzlosigkeit wegen genetischer Defekte: die Genanalyse am Menschen und das österreichische Recht, in: *Jahrbuch für Recht und Ethik* 10. Berlin [D]: Duncker & Humblot 2002, S. 183–216.
106. Dem Leben ein Ende setzen: Selbstmord und aktive Teilnahme am Suizid – Eine rechtsethische Überlegungsskizze –, in: *Österreichische Juristen-Zeitung* 2002, S. 92–98.
107. Patientenverfügungen – die Rechtslage in Österreich, in: *Wiener medizinische Wochenschrift* 153 (2003) 376–379.
108. Die medizinische Behandlung Minderjähriger im österreichischen Recht – Selbst- und Fremdbestimmung nach dem Inkrafttreten des Kindschaftsrechts-Änderungsgesetzes 2001 –, in: *Versicherungsrecht* [D] 2002, S. 1467–1478 (Wiederabdruck unter dem Titel: *Autonomie, Kindeswohl und Fremdbestimmung: Die medizinische Behandlung Minderjähriger nach Inkrafttreten des Kindschaftsrechts-Änderungsgesetzes 2001*, in: G. Kern/W. Mazal [Hrsg.], *Die Grenzen*

- der Selbstbestimmung (Schriftenreihe Colloquium, Bd. 7). Wien: Verlag Österreich 2003, S. 45–78).
109. Diplomprüfung Bürgerliches Recht, April 2002, in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 13 (2002/03), S. 103–106.
110. Das österreichische Recht der Medizin – eine Bestandsaufnahme, in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 10 (1999/2000), S. 105–115 (wesentlich erweiterte und auf den Stand des Jahres 2002 gebrachte Fassung in: A. Eser/H. Just/H.-G. Koch [Hrsg.], *Perspektiven des Medizinrechts*. Baden-Baden [D]: Nomos 2004, S. 105–125).
111. A Human Right to Reproduce Non-Coitally? *University of Tasmania Law Review* [AUS] 21/1 (2002) 20–38 (Wiederabdruck in: P. Lødrup/E. Modvar [Hrsg.], *Family Life and Human Rights*. Oslo [No]: Gyldendal Norsk Forlag AS 2004, p. 81–96).
112. Über Sinn und Notwendigkeit einer sog. Patientencharta – ein österreichischer Diskussionsbeitrag –, in: *GesundheitsRecht* [D] 2003, S. 101–107 (Wiederabdruck in: H. Lilie [Hrsg.], *Patientenrechte contra Ökonomisierung* [Bd. 5 der Hallenser Schriftenreihe Medizin – Ethik – Recht]. Halle/Saale [D]: Eigenverlag 2007, S. 9–23).
113. Kommentar zu VfGH 28.6.2003 – G 78/00 (Zur Frage, ob § 158 ABGB mit Art. 8 Abs. 1 EMRK vereinbar ist), in: *Zeitschrift für das gesamte Familienrecht* [D] 2003, S. 1915–1919.
114. Der von der Haftung des Krankenanstaltenträgers losgelöste Ersatz des Patientenschadens nach § 27a Abs. 6 KAKuG, in: *Medizinrecht* [D] 2004, S. 310–315.
115. Gibt es ein „Recht auf Kreatürlichkeit“? in: *Juridikum* 2004, S. 4–10.
116. Kommentar zu OGH 23.10.2003 – 6 Ob 303/02 f (Zur Frage der Ersatzfähigkeit des Unterhaltschadens nach „wrongful birth“), in: *Juristische Blätter* 2004, S. 311–317.
117. A Cause of Action for “Wrongful Birth” Under Austrian Tort Law: Don’t Take the Civil Code too Seriously! in: *Journal of International Biotechnology Law* [D] 1 (2004), S. 161–165.
118. Rechtsethische Argumente gegen das reproduktive Klonen – Kritik und Antikritik, in: *International and Comparative Law Review* [Cz] 10/2004, S. 47–60.
119. Das österreichische Recht der klinischen Arzneimittelprüfung: europakonform oder anpassungsbedürftig? in: Bernat/Kröll (Hrsg.) (oben unter I. 12), S. 60–82 (Wiederabdruck unter dem Titel: Landesbericht Österreich – Die „GCP-Richtlinie“ und das „Zusatzprotokoll Forschung“: Ist das österreichische Recht der klinischen Arzneimittelprüfung anpassungsbedürftig? in: E. Deutsch/H.-L. Schreiber/A. Spickhoff/J. Taupitz [Hrsg.] *Die klinische Prüfung in der Medizin. Europäische Regelungswerke auf dem Prüfstand*. Berlin [D]: Springer 2005, S. 175–200).
120. Fachprüfung aus bürgerlichem Recht, Teil I, in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 15 (2004/05), S. 257–264 (Wiederabdruck in: A. Reidinger [Hrsg.], *Gesammelte Fälle Bürgerliches Recht*, 2. Aufl. Wien: Manz 2008, S. 83–90).

121. Sind sog. Schlittenversuche mit der Leiche nach österreichischem Recht zulässig? in: *Rechtsmedizin* [D] 15 (2005), S. 352–362.
122. Zwischen Autonomie und Paternalismus: die Stellung des Demenzkranken im Prozess des Selbstverlustes – ein deutsch-österreichischer Rechtsvergleich, in: *Zeitschrift für Rechtsvergleichung* 2005, S. 163–172 (Wiederabdruck in: H. Aldebert [Hrg.], *Demenz verändert. Hintergründe erfassen – Deutungen finden – Leben gestalten*. Schenefeld [D]: EB-Verlag 2006, S. 227–254).
123. Pränatale Diagnostik und Präimplantationsdiagnostik: Gibt es ein Recht auf informierte Fortpflanzung? in: B.-R. Kern/E. Wadle/K.-P. Schroeder/Ch. Katzenmeier (Hrsg.), *Humaniora. Medizin – Recht – Geschichte. Festschrift für Adolf Laufs zum 70. Geburtstag*. Berlin u.a. [D]: Springer 2006, S. 671–701 (Wiederabdruck unter dem Titel „Pränatale Diagnostik und Präimplantationsdiagnostik auf dem Prüfstand des österreichischen Rechts“ in: Ch. Dierks/A. Wienke/W. Eisenmenger [Hrsg.] *Rechtsfragen der Präimplantationsdiagnostik*. Berlin/Heidelberg [D]: Springer 2007, S. 25–63).
124. Pränataldiagnostik und Spätabtreibung bei schweren Behinderungen – ein deutsch-österreichischer Rechtsvergleich –, in: *Journal für Rechtspolitik* 14 (2006), S. 113–122 (Wiederabdruck in: H.-L. Schreiber/H. Lilie/H. Rosenau/M. Tadaki/U.J. Pak [Hrsg.], *Globalisierung der Biopolitik, des Biorechts und der Bioethik? Das Leben an seinem Anfang und an seinem Ende*. Frankfurt/Main [D]: Peter Lang 2007, S. 17–32).
125. Kommentar zu OGH 7.3.2006 – 5 Ob 165/05h (Zur Frage, ob dem Arzt nach „wrongful birth“ nur der behinderungsbedingte oder der gesamte Unterhaltsaufwand der Eltern als Schaden zuzurechnen ist), in: *Zeitschrift für Familien- und Erbrecht* 2006, S. 53–55.
126. Planungssicherheit am Lebensende? Anmerkungen zum BG über Patientenverfügungen sowie zur Stellvertretung in Gesundheitsangelegenheiten, in: *Zeitschrift für Familien- und Erbrecht* 2006, S. 42–48 (Teil 1) und S. 74–79 (Teil 2).
127. Über Umfang und Grenzen des Rechts auf Fortpflanzung / Der Fall Evans vor dem EGMR, in: *Europäische Grundrechte-Zeitschrift* [D] 2006, S. 398–401.
128. Fachprüfung aus Bürgerlichem Recht – „Blick auf St. Stephan“, Graz, 28. April 2006, in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 17 (2006/07), H. 3, S. 182–192, und H. 4, S. 251–256 (Wiederabdruck in: A. Reidinger [Hrsg.], *Gesammelte Fälle Bürgerliches Recht*, 3. Aufl. Wien: Manz 2012, S. 1–18) (gemeinsam mit P. Schwarzenegger).
129. Einführung in das österreichische Medizinrecht (Kapitel 18), in: F. Wenzel (Hrsg.), *Handbuch des Fachanwalts Medizinrecht*. Köln [D]: Wolters Kluwer 2007, S. 1437–1492.
130. Das österreichische Patientenverfügungs-Gesetz: ein Schritt vorwärts, zwei Schritte zurück, in: *GesundheitsRecht* [D] 2007, 1–7 (gemeinsam mit S. Gaberc).
131. Rechtsfragen der Arzneimitteltherapie in der Neurologie (XXVIII-1), in: H. Stefan/B. Mamoli (Hrsg.), *Aktuelle Therapie in der Neurologie. Kompendium für die Fort- und Weiterbildung* (Loseblatt-Slg. – 9. Erg.-Lfg. 12/2006). Landsberg/Lech [D]: ecomed 2006, 23 Seiten (gemeinsam mit Ch. Dierks, B. Karl und A. Ileri).

132. Nicht verbindlich – und dennoch beachtlich – Das österreichische Patientenverfügungs-Gesetz 2006 im Lichte der amerikanischen Rechtsentwicklung –, in: U. Körtner/Ch. Kopetzki/M. Kletečka-Pulker (Hrsg.), Das österreichische Patientenverfügungsgesetz 2006. Ethische und rechtliche Aspekte (Schriftenreihe Ethik und Recht in der Medizin, Bd. 1). Wien/New York: Springer 2007, S. 43–73.
133. Kommentar zu OLG Linz 1.2.2006 – 11 Ra 108/05i und zu OGH 23.11.2006, 8 Ob A 39/06b, in: *Recht der Medizin* 2007, S. 121–124 (Zur Frage des Beginns der Schwangerschaft nach In-vitro-Fertilisation).
134. Arzthaftung in Österreich – eine Bestandsaufnahme, in: H. Rosenau/H. Hakeri (Hrsg.), Der medizinische Behandlungsfehler. Beiträge des 3. Deutsch-Türkischen Symposiums zum Medizin- und Biorecht. Baden-Baden [D]: Nomos 2008, S. 51–80.
135. Wer oder was sind „entwicklungsfähige Zellen“? Anmerkungen zu R (on the Application of Quintavalle) v Secretary of State for Health, in: Ulrich H.J. Körtner/Ch. Kopetzki (Hrsg.): Stammzellforschung. Ethische und rechtliche Aspekte. Wien – New York: Springer 2008 (Ethik und Recht in der Medizin, 2), S. 372–394 (Wiederabdruck unter dem Titel: „Sind geklonte Embryonen ‚entwicklungsfähige Zellen‘ i.S.v. § 1 Abs. 3 FMedG? – Anmerkungen zu R [on the Application of Quintavalle] v. Secretary of State for Health“, in: H.-J. Ahrens/Ch. v. Bar/G. Fischer/A. Spickhoff/J. Taupitz [Hrsg.], *Medizin und Haftung. Festschrift für Erwin Deutsch zum 80. Geburtstag*. Berlin/Heidelberg [D]: Springer 2009, S. 19–41).
136. Formpflicht und Reichweitenbegrenzungen für Patientenverfügungen? Eine verfassungsrechtliche Kritik, in: M. Albers (Hrsg.), *Patientenverfügungen*. Baden-Baden [D]: Nomos 2008, S. 97–112.
137. Recht und Ethik der Fortpflanzungsmedizin zu Beginn des 21. Jahrhunderts – eine Bestandsaufnahme, in: *Türkisches Jahrbuch für Studien zu Ethik und Recht in der Medizin* [TR] 1 (2008), S. 17–33.
138. Baumängel, Schadenersatz und Verjährung. Ein Fall aus der Praxis, in: Österreichische Gesellschaft für Baurecht/Österreichisches Institut für Baurecht (Hrsg.), *Aktuelles zum Bau- und Vergaberecht*. Festschrift zum 30-jährigen Bestehen der Österreichischen Gesellschaft für Baurecht Wien: Manz 2008, S. 99–114 (gemeinsam mit P. Schwarzenegger).
139. Which Beings Should Be Entitled to Human Rights? in: *Medical Law International* [UK] 9 (2008), p. 1–12 (Wiederabdruck in: J. Taupitz/M. Weschka [Hrsg.], *CHIMBRIDS. Chimeras and Hybrids in Comparative European and International Research. Scientific, Ethical, Philosophical and Legal Aspects*. Berlin/Heidelberg: Springer 2009, S. 88–98).
140. Fachprüfung aus Bürgerlichem Recht – „Tokio Hotel“, Graz, 20. Juni 2008, in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 19 (2008/09), S. 108–114 (gemeinsam mit P. Schwarzenegger) (Wiederabdruck in: A. Reidinger [Hrsg.], *Gesammelte Fälle Bürgerliches Recht*, 3. Aufl. Wien: Manz 2012, S. 90–97)
141. Fachprüfung aus Bürgerlichem Recht – „Alles soll so bleiben, wie es ist“, Graz 20. Juni 2008, in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 19 (2008/09), S. 115–120 (gemeinsam mit P.

- Schwarzenegger) (Wiederabdruck in: A. Reidinger [Hrsg.], *Gesammelte Fälle Bürgerliches Recht*, 3. Aufl. Wien: Manz 2012, S. 98–103).
142. Grenzen der ärztlichen Behandlungspflicht bei einwilligungsunfähigen Patienten – Anmerkungen zu OGH 6 Ob 286/07p, in: *Juristische Blätter* 2009, S. 129–132.
143. Die Regelung des Stellvertreters in Gesundheitsangelegenheiten und der Patientenverfügung im Recht der Republik Slowenien – ein Vergleich mit dem österreichischen Recht, in: *Recht der Medizin* 2009, 83–88 (gemeinsam mit S. Gaberc).
144. Das 15-jährige Mädchen, die „Pille danach“ und der Schutz des ärztlichen Berufsgeheimnisses, in: *Recht der Medizin* 2009, 154–157.
145. Einführung in das österreichische Medizinrecht (Kapitel 18), in: F. Wenzel (Hrsg.), *Handbuch des Fachanwalts Medizinrecht*, 2. Aufl. Köln [D]: Wolters Kluwer 2009, S. 1585–1650.
146. Die rechtliche Regelung von Chimären und Hybridwesen – ein österreichischer Landesbericht, in: J. Taupitz/M. Weschka (Hrsg.), *CHIMBRIDS – Chimeras and Hybrids in Comparative European and International Research*. Berlin/Heidelberg [D]: Springer 2009, S. 716–733.
147. Austria – Case 1-10 according to Austrian law, in: J. Taupitz/M. Weschka (Hrsg.), *CHIMBRIDS – Chimeras and Hybrids in Comparative European and International Research*. Berlin/Heidelberg [D]: Springer 2009, S. 917–921.
148. Wrongful Birth und Wrongful Conception in der Rechtsprechung des österreichischen OGH: Kann nur die Geburt eines behinderten Kindes die Quelle eines Schadens sein?, in: *Medizinrecht* [D] 2010, 169–176 (Wiederabdruck unter dem Titel: Wrongful Birth und Wrongful Conception. Der Ersatz des Familienplanungsschadens auf dem Prüfstand des OGH, in: Ch. Kopetzki/M. Pöschl/M. Reiter/M. Wittmann-Tiwald [Hrsg.], *Körper-Codes. Moderne Medizin, individuelle Handlungsfreiheiten und die Grundrechte*. Grundrechtetag 2009. Wien: Linde 2010, S. 109–127).
149. Medizinische Eingriffe in den Leichnam – Die österreichische Rechtslage, in: H. Knoblauch/A. Esser/D. Groß/B. Tag/A. Kahl (Hrsg.), *Der Tod, der tote Körper und die klinische Sektion*. Berlin/Heidelberg [D]: Duncker & Humblot 2010 (Sozialwissenschaftliche Abhandlungen der Görres-Gesellschaft, 28), S. 209–224 (Wiederabdruck in: B. Tag/D. Groß [Hrsg.], *Der Umgang mit der Leiche. Sektion und toter Körper in internationaler und interdisziplinärer Perspektive*. Frankfurt am Main [D]: Campus 2010, S. 133–151).
150. Haftung einer Wohn- und Siedlungsgenossenschaft für Fehler des ausführenden Baumeisters und der Beginn der langen Verjährung, in: *immolex* 2010, S. 306–309 (gemeinsam mit P. Schwarzenegger).
151. Eine Erwiderung auf Holzinger/Machold, in: *immolex* 2010, S. 311–312 (gemeinsam mit P. Schwarzenegger).
152. Kommentar zu EGMR v. 1.4.2010 – S.H. et al. gegen Österreich –, Appl. 57.813/2000 (Zur Frage, ob § 3 FMedG Art 14 iVm Art 8 EMRK verletzt), in: *Recht der Medizin* 2010, S. 85–90.

153. Kommentar zu OLG Rostock 7.5.2010 – 7 U 67/09 (Zur Frage der Zulässigkeit des Embryotransfers post mortem des Mannes, mit dessen Samen die Eizellen vor seinem Tod imprägniert worden sind), in: *Recht der Medizin* 2010, S. 121–122.
154. Kommentar zu OGH 11.5.2010 – 4 Ob 36/10p (Zur Frage der Haftung des Krankenanstalten-trägers wegen Verletzung des § 23 Abs. 1 KAKuG), in: *Recht der Medizin* 2010, S. 149–154.
155. Kommentar zu OGH 22.3.2011 – 3 Ob 147/10d (Zur Frage, ob das Verbot der medizinisch un-terstützten Fortpflanzung außerhalb einer Ehe oder verschiedenen geschlechtlichen Gemeinschaft Art 14 iVm Art 8 EMRK verletzt), in: *Recht der Medizin* 2011, S. 96–98.
156. Der Status des Ungeborenen im Kontext des österreichischen Medizinrechts, in: B. Tag (Hrsg.), *Lebensbeginn im Spiegel des Medizinrechts. Beiträge der 2. Tagung der Medizinrechtslehrerinnen und Medizinrechtslehrer 2010 in Zürich. Baden-Baden [D]: Nomos 2011, S. 49–78.*
157. Die Haftung des Krankenanstaltenträgers und des Arztes für das Verschulden von Erfüllungs-gehilfen – eine Bestandsaufnahme, in: T. Boric/B. Lurger/P. Schwarzenegger/U. Terlitza (Hrsg.), *Öffnung und Wandel – Die internationale Dimension des Rechts II. Festschrift für Willibald Posch zum 65. Geburtstag. Wien: LexisNexis 2011, S. 59–74.*
158. Avusturya Medeni Kanununun 1313. Maddesine Göre Hastane İşleteninin ve Hekimin Sorum-luluğu, in: H. Hakeri/H. Rosenau (Hrsg.), *Tipta İşbirliği ve Hukuksal Sorunlar. VII. Türk – Alaman Tip Hukuku Sempozyumu. 16–17 Nisan 2010 Samsun. Samsun [TR]: Eigenverlag 2011, S. 151–163.*
159. Das Recht der klinischen Arzneimittelprüfung nach Umsetzung der Richtlinie 2001/20/EG v. 4. April 2001 – ein österreichischer Landesbericht, in: E. Deutsch/G. Duttge, H.-L. Schreiber/A. Spickhoff/J. Taupitz (Hrsg.), *Die Implementierung der GCP-Richtlinie und ihre Ausstrah-lungswirkungen. Heidelberg / Dordrecht etc. [D]: Springer 2011 (Veröffentlichungen des Insti-tuts für Deutsches, Europäisches und Internationales Medizinrecht, Gesundheitsrecht und Bio-ethik der Universitäten Heidelberg und Mannheim, 37), S. 131–150.*
160. Fachprüfung aus Bürgerlichem Recht – „Spritzfahrt mit Folgen“, Graz, 28. 6. 2010, in: *Juristi-sche Ausbildung und Praxisvorbereitung* 22 (2011/12), S. 52–64 (gemeinsam mit P. Schwar-zenegger und U. Terlitza) (Wiederabdruck in: A. Reidinger [Hrsg.], *Gesammelte Prüfungsfälle Bürgerliches Recht. Originalklausuren, 4. Aufl. Wien: Manz 2018, S. 31–43*)
161. Neue Maßstäbe für die Fortpflanzungsmedizin. Die Entscheidung des Europäischen Gerichts-hofs für Menschenrechte in der Sache S.H. et al. gegen Österreich, in: *Der Gynäkologe [D]* 44 (2011), S. 230–234.
162. Der praktische Fall. Verweigerung der Sectio trotz dringender medizinischer Indikation. An-merkungen zur Diskussion in den USA, in: *Recht der Medizin* 2011, S. 127–128.
163. S.H. et al. gegen Österreich: Ein Schritt vorwärts, ein Schritt zurück, in: H. Rosenau (Hrsg.), *Ein zeitgemäßes Fortpflanzungsmedizingesetz für Deutschland. Baden-Baden [D]: Nomos 2012 (Schriften zum Bio-, Gesundheits- und Medizinrecht, 11), S. 203–233 (Wesentlich erweiterte Fassung dieses Beitrages in: Österreichische Juristenkommission [Hrsg.], *Gesundheit und Recht**

- Recht auf Gesundheit. 7.–9. Juni 2012 Schlögen. [Kritik und Fortschritt im Rechtsstaat, Bd. 40]. Wien: Linde 2013, S. 164–205).
164. § 3 des österreichischen Fortpflanzungsmedizingesetzes auf dem Prüfstand des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte. Das Urteil der Großen Kammer in der Rechtssache S. H. et al. gegen Österreich, in: *Der Gynäkologe* [D] 45 (2012), S. 331–335.
165. Die rituelle Beschneidung nichteinwilligungsfähiger Knaben, in: *Zeitschrift für Familien- und Erbrecht* 2012, S. 196–199.
166. Vom Übermurgebiet (Prekmurje) in die Neue Welt, in: *Signal. Jahresschrift des Pavelhauses* 2011/2012, S. 186–215 (gemeinsam mit M. Moll) (slowenische Übersetzung [„Iz Prekmurja v novi svet“] in: *Signal. Jahresschrift des Pavelhauses* 2011/2012, S. 217–235).
167. Kommentar zu EGMR (GK) 3.11.2011 (S H et al gegen Österreich) (Zur Frage, ob § 3 FMedG Art 8, Art 14 iVm Art 8 EMRK verletzt), in: *Zeitschrift für Familien- und Erbrecht* 2012, S. 24–28.
168. Kommentar zu VfGH 14.12.2011 – B 13/11-10 (Zur Frage, ob das Rechtsinstitut der Leihmutterchaft gegen den österreichischen ordre public verstößt), in: *Recht der Medizin* 2012, S. 104–110.
169. Fachprüfung aus Bürgerlichem Recht (Teil 1), Graz, 4. 5. 2012, in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 23 (2012/13), S. 111–119.
170. Fachprüfung aus Bürgerlichem Recht (Teil 2), Graz, 4. 5. 2012, in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 23 (2012/13), S. 188–192 (Wiederabdruck beider Teile dieser Fachprüfung in: A. Reidinger [Hrsg.], *Gesammelte Prüfungsfälle Bürgerliches Recht. Originalklausuren*, 4. Aufl. Wien: Manz 2018, S. 73–86).
171. Sterbehilfe und Sachwalterrecht, in: *Zeitschrift für Familien- und Erbrecht* 2013, S. 5–8.
172. Einführung in das österreichische Medizinrecht, in: F. Wenzel (Hrsg.), *Handbuch des Fachanwalts Medizinrecht*, 3. Aufl. Köln [D]: Luchterhand Wolters Kluwer 2013, S. 1861–1933.
173. Kommentar zu VfGH 11.10.2012 – B 99/12 ua (Zur Frage der Staatsangehörigkeit eines Kindes, das von einem österreichischen Ehepaar abstammt, aber von einer ukrainischen Leihmutter in der Ukraine ausgetragen und geboren worden ist), in: *Recht der Medizin* 2013, S. 38–39.
174. Kommentar zu OGH 19.12.2012 – 3 Ob 224/12f (Zur Frage, ob das Verbot künstlicher Insemination in gleichgeschlechtlicher Partnerschaft verfassungswidrig ist), in: *Recht der Medizin* 2013, 113–118.
175. Schadenersatz für „frustrierte Aufwendungen“ auf dem Prüfstand des OGH – Kritik und Antikritik, in: St. Perner/D. Rubin/M. Spitzer/A. Vonkilch (Hrsg.), *Festschrift für Attila Fenyves*. Wien: Verlag Österreich 2013, S. 15–47 (gemeinsam mit P. Schwarzenegger).
176. Gendiagnostik im österreichischen Arbeits- und Versicherungsrecht und Art. 12 der Biomedizinkonvention des Europarates, in: *Tip Hukuku Dergisi / Journal of Medical Law* [TR] 2/4

- (2013), S. 37–52 (Türkische Übersetzung [„Avusturya İş ve Sigorta Hukuklarında ve Avrupa Konseyi Biyotıp Sözleşmesi’nin 12. Maddesinde Genetik Teşhis] in: *Tip Hukuku Dergisi / Journal of Medical Law* [TR] 2/4 [2013], S. 53–67).
177. Entwicklungslinien des Medizinrechts. Eine Bestandsaufnahme aus Anlass von 20 Jahren „Recht der Medizin“, in: *Recht der Medizin* 2014, S. 36–50.
178. Fachprüfung Bürgerliches Recht. Graz, 17.1.2014, in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 25 (2014/2015), S. 113–124 (Wiederabdruck in: A. Reidinger [Hrsg.], *Gesammelte Prüfungsfälle Bürgerliches Recht. Originalklausuren*, 4. Aufl. Wien: Manz 2018, S. 173–185).
179. Der Tod der Konsulin Buddenbrook, in: *Recht der Medizin* 2014, S. 260.
180. Das durch Samenspende gezeugte Kind und die ärztliche Verschwiegenheitspflicht, in: *Recht der Medizin* 2014, 329–331 (gemeinsam mit Peter Husslein).
181. Reform der Arzthaftung? – Ein österreichischer Diskussionsbeitrag, in: H. Rosenau/H. Hakeri (Hrsg.), *Kodifikation der Patientenrechte. Beiträge des X. Deutsch-Türkischen Symposiums zum Medizin- und Biorecht*. Baden-Baden [D]: Nomos 2014, S. 179–205.
182. Das Privatrecht, in: P. Bydlinski (Hrsg.), *Der juristische Fall als Einstieg in das Recht*, 4. Aufl. Graz: Servicebetrieb der ÖH-Uni Graz GmbH 2014, S. 48–54.
183. Gleichgeschlechtliche Eltern, in: *Zeitschrift für Familien- und Erbrecht* 2015, S. 60–62.
184. Kommentar zu OGH 23.7.2014 – 8 Ob 54/14w (Zur Frage, ob im Fall von „Wrongful Birth“ nicht nur die dem Kind erbrachten Unterhaltsleistungen, sondern u.a. auch der durch die Geburt des Kindes verursachte Verdienstentgang eines Elternteils als ein der Behandlungsseite zuzurechnender Vermögensschaden qualifiziert werden darf), in: *Recht der Medizin* 2015, S. 28–30.
185. Viele, aber nicht alle Probleme der Pränataldiagnostik scheinen in Österreich gelöst ..., in: *Speculum* 1/33 (2015), S. 4–5 (gemeinsam mit Peter Husslein).
186. Österreichisches Fortpflanzungsmedizingesetz: Diskriminierung lesbischer Frauen mit Kinderwunsch?, in: *GesundheitsRecht* [D] 2015, S. 17–18.
187. Kommentar zu OGH 29.1.2015 – 9 Ob 37/14b (Zur Frage der Haftung des Arztes für den Unterhaltsschaden der Eltern nach „Wrongful Conception“), in: *Recht der Medizin* 2015, S. 151–153.
188. Das österreichische Fortpflanzungsmedizingesetz wurde liberalisiert. Eckpunkte des Fortpflanzungsmedizinrechts-Änderungsgesetzes, in: *Der Gynäkologe* [D] 48 (2015), S. 686–691 (Wiederabdruck in: *Gynäkologische Endokrinologie* [D] 14 [2016] 270–275; erweiterter Wiederabdruck unter dem Titel: *Das Recht der Fortpflanzungsmedizin im Wandel. Eckpunkte des Fortpflanzungsmedizinrechts-Änderungsgesetzes 2015*, in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 26 [2015/16], S. 45–50)

189. Genetischer Exzeptionalismus und österreichisches Recht, in: M. Langanke/P. Erdmann/J. Robiński/S. Rudnik-Schöneborn (Hrsg.), *Zufallsbefunde bei molekulargenetischen Untersuchungen. Medizinische, juristische und ethische Perspektiven*. Berlin [D]: Springer 2015, S. 61–74
190. Das österreichische Abstammungsrecht im Kontext der medizinisch unterstützten Fortpflanzung. Eine Bestandsaufnahme nach Inkrafttreten des Fortpflanzungsmedizinrechts-Änderungsgesetzes 2015, in: D. Coester-Waltjen/V. Lipp/E. Schumann/B. Veit (Hrsg.), „Kinderwunschmedizin“ – Reformbedarf im Abstammungsrecht? 13. Göttinger Workshop zum Familienrecht 2014 (Göttinger Juristische Studien 17). Göttingen [D]: Universitätsverlag Göttingen 2015, S. 65–101 (wesentlich erweiterte und verbesserte Fassung unter dem Titel: Die zivilrechtlichen Folgen der medizinisch unterstützten Fortpflanzung – Eine Bestandsaufnahme nach Inkrafttreten des Fortpflanzungsmedizinrechts-Änderungsgesetzes 2015 –, in: J. Loureiro/A. Dias Pereira/C. Barbosa [Hrsg.], *Direito da saúde. Estudos em homenagem ao Prof. Doutor Guilherme de Oliveira*, Vol IV: *Genética e procriação médica assistida*. Coimbra [P]: Edições Almedina 2016, S. 61-106; ebenso in: F.A. Schurr/M. Umlauf [Hrsg.], *Festschrift für Bernhard Eccher*. Wien: Verlag Österreich 2017, S. 43-83).
191. Der Scheinvaterregress (§ 1042 ABGB) und die Durchbrechung der positiven Rechtsausübungssperre. Zugleich eine Besprechung der E 7 Ob 60/15x, in: *Zeitschrift für Familien- und Erbrecht* 2016, S. 83–84.
192. Das Recht der Fortpflanzungsmedizin im Spiegel der sich wandelnden Sozialmoral, in: St. Arnold/E. Bernat/Ch. Kopetzki (Hrsg.) (oben unter I.21.), S. 9–44.
193. „Leihmutterstourismus“ und seine Folgen – eine österreichische Zwischenbilanz, in: *Jahrbuch für Recht und Ethik* 24. Berlin [D]: Duncker & Humblot 2016, S. 3–30.
194. Fachprüfung aus bürgerlichem Recht. Graz, 20.11.2015, in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 27 (2016/17), S. 246–256 (Wiederabdruck in: B. Beclin [Hrsg.], *Gesammelte Prüfungsfälle Bürgerliches Recht. Originalklausuren*. Wien: Manz 2022, S. 18-29).
195. Medizinisch nicht indizierte ärztliche Eingriffe und Entgeltfortzahlung, in: Ch. Huber/M. Neumayr/W. Reisinger (Hrsg.), *Festschrift Karl-Heinz Danzl zum 65. Geburtstag*. Wien: Manz 2017, S. 229–251.
196. Vorsorgliche Entnahme und Tiefkühlkonservierung von Keimzellen, Hoden- oder Eierstockgewebe Minderjähriger?, in: *Journal für Klinische Endokrinologie und Stoffwechsel* 10 (2017), S. 125–133 (Wiederabdruck in: *Recht der Medizin* 2018, S. 94–101).
197. Die Entscheidungskompetenz für ärztliche Eingriffe bei einwilligungsunfähigen Erwachsenen, in: Deixler-Hübner/Schauer (Hrsg.), *Erwachsenenschutzrecht. Handbuch*. Wien: Manz 2018, S. 231–260 (etwas erweiterter Wiederabdruck in: J.F. Lindner [Hrsg.], *Selbstbestimmung durch und im Betreuungsrecht*. Baden-Baden [D]: Nomos 2018, S. 119–161).
198. Fachprüfung aus bürgerlichem Recht. Graz, 1.12.2017, in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 29 (2018/19), S. 245–256 (Wiederabdruck in: B. Beclin [Hrsg.], *Gesammelte Prüfungsfälle Bürgerliches Recht. Originalklausuren*. Wien: Manz 2022, S. 110–121).

199. Die Stellung des Samenspenders und des von ihm gezeugten Kindes – das österreichische FMedG im Vergleich mit dem deutschen SaAbstG, in: *Gynäkologische Endokrinologie* 17 (2019), S. 44–45.
200. Keine Haftung des Trägers einer öffentlichen Krankenanstalt für das Verschulden eines unechten Belegarztes? Anmerkungen zu OGH 6 Ob 149/18g, in: *Zivilrecht aktuell* 2019, S. 67–71.
201. Gewissen und Verantwortung in Arthur Schnitzlers „Professor Bernhardi“. Zugleich ein Beitrag zum Delikt der Religionsstörung, in: E. Bernat/Ch. Grabenwarter/B. Kneihls/M. Pöschl/K. Stöger/E. Wiederin/J. Zahrl (Hrsg.) (oben unter I.22.), S. 51–82.
202. Neues Recht der Sterbehilfe? Teil I, in: *Recht der Medizin* 2019, S. 97–102.
- 203 Neues Recht der Sterbehilfe? Teil II, in: *Recht der Medizin* 2019, S. 142–147.
204. Die abstammungsrechtliche Zuordnung eines Kindes, das während aufrechter Ehe zweier Frauen geboren wird. Überlegungen aus Anlass von BGH 10.10.2018, XII ZB 231/18, in: *Zeitschrift für Familien- und Erbrecht* 2019, S. 200–205
205. Gesetzgebung auf dem Prüfstand. Ausgewählte Fragen zu Sprache, Stil und Inhalt des Erbrechts-Änderungsgesetzes 2015 und des 2. Erwachsenenschutz-Gesetzes, in: B.-Ch. Funk/N. Melzer-Azodanloo (Hrsg.), *Arbeiten in Würde. Festschrift für Günther Löschnigg zum 65. Geburtstag*. Wien: Verlag des ÖGB 2019, S. 745–778 (gemeinsam mit P. Schwarzenegger).
206. Die Entnahme von Organen Verstorbener zum Zweck der Transplantation – die Rechtslage in Österreich, in: J.F. Lindner (Hrsg.), *Transplantationsmedizinrecht. Beiträge zur aktuellen Diskussion um die Widerspruchslösung*. Baden-Baden [D]: Nomos 2019, S. 123–134.
207. Kommentar zu OGH 30.1.2019 – 7 Ob 168/18h (Zur Frage der Zulässigkeit einer ärztlichen Behandlung ohne Zustimmung des gesetzlichen Vertreters des untergebrachten Patienten), in: *Recht der Medizin* 2019, S. 186–190.
208. Einführung in das österreichische Medizinrecht, in: F. Wenzel (Hrsg.), *Handbuch des Fachanwalts Medizinrecht*, 4. Aufl. Köln [D]: Luchterhand Wolters Kluwer 2020, S. 2073–2156.
209. Fachprüfung aus Bürgerlichem Recht. Graz, 8.5.2020, in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 31 (2020/21), S. 118–127 (gemeinsam mit P. Schwarzenegger) (Wiederabdruck in: B. Beclin [Hrsg.], *Gesammelte Prüfungsfälle Bürgerliches Recht. Originalklausuren*. Wien: Manz 2022, S. 166–175).
210. Recht auf Beihilfe zur Selbsttötung: Der österreichische Verfassungsgerichtshof setzt neue Maßstäbe, in: *Medizinrecht* [D] 2021, S. 529–534.
211. Kommentar zu OGH 15.3.2021 – 4 Ob 9/21h (Zur Frage der Haftung des Trägers eines Ambulatoriums, dessen Leiter der Wunschmutter einen Embryo nach deren Scheidung vom biologischen Vater ohne dessen Zustimmung übertragen hat), in: *Recht der Medizin* 2021, S. 243–248.
212. Von den Anfängen der Eisenbahn- und Kraftfahrzeughaftpflicht bis zum EKHG. Ein Beitrag zur Geschichte der Gefährdungshaftung, in: W. Dehn/E. Heinrich-Pendl/H. Jesser-Huß/M.

Pendl/Th. Schoditsch/U. Terlitz (Hrsg.), Festschrift für Peter Bydliniski. Wien: Jan Sramek Verlag 2022, S. 45–83.

213. Zur Frage der Vereinbarkeit des österreichischen Obduktionsrechts mit Art. 8, 9 EMRK, in: *GesundheitsRecht [D]* 2022, S. 218–220.
- 214 (Kein) Anspruch auf Ersatz von „frustrierten“ Aufwendungen? Anmerkungen zu OGH v 25. 11. 2021, 2 Ob 93/21x und v 16. 12. 2021, 4 Ob 177/21i, in: *Zeitschrift für Verkehrsrecht* 2022, S. 253–259 (gemeinsam mit P. Schwarzenegger).
- 215 Kommentar zu VfGH 30.6.2022, G 230/2021-20 (Zur Frage, ob die in § 144 Abs 2 ABGB getroffene Regelung Art. 7 B-VG, Art. 14 i.V.m. Art. 8 EMRK verletzt), in: *Recht der Medizin* 2022, S. 320–327.
- 216 Strafbarkeit der Mitwirkung am freiverantwortlich begangenen Suizid? Ein Beitrag zum neuen österreichischen Sterbeverfügungsgesetz und zur Novellierung des § 78 österreichisches StGB, in: *Kriminalpolitische Zeitschrift [D]* 2022, S. 466–477
- 217 Kommentar zu EGMR 22.11.2022, D.B. ua gegen Schweiz, 58.817/15 und 58.252/15 (Zur Frage, ob die Schweiz Art 8 EMRK verletzt, wenn deren Höchstgericht ein amerikanisches „judgment of paternity“, das ein von einer amerikanischen Leihmutter in den USA geborenes Kind den gleichgeschlechtlichen Schweizer Wunscheltern zuordnet, nicht anerkennt), in: *Recht der Medizin* 2023, S. 71–72.
- 218 Kommentar zu OGH 22.4.2022, 8 Ob 41/22w (Zur Frage, ob der Schädiger verpflichtet ist, Ersatz der für ein verletztes Reitpferd vorübergehend nutzlos aufgewendeten Einstell- und Futterkosten zu leisten), in: *Versicherungsrecht [D]* 2023 (im Druck).
- 219 Der Gegenstand des Schadenersatzrechts, in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 34 (2023/24) (im Druck).

III. Buchbesprechungen

1. Ferdinand Grill, Die Konkurrenzklausele. Das vertragliche Wettbewerbsverbot des Arbeitnehmers, 4. neubearbeitete Auflage, Heidelberg 1983, in: *Zeitschrift für Arbeitsrecht und Sozialrecht* 1985, S. 80.
2. Jobst-Hubertus Bauer, Unternehmensveräußerung und Arbeitsrecht, Arbeitsrechtliche Probleme bei der Übertragung von Unternehmen, Betrieben, Betriebsteilen und Gesellschaftsanteilen, Heidelberg 1983, in: *Zeitschrift für Arbeitsrecht und Sozialrecht* 1986, S. 107.
3. Rudolf Lukes/Rupert Scholz (Hrsg.), Rechtsfragen der Gentechnologie. Vorträge anlässlich eines Kolloquiums Recht und Technik – Rechtsfragen der Gentechnologie in der Tagungsstätte der Max-Planck-Gesellschaft „Schloß Ringberg“ am 18./19./20. November 1985, Köln/Berlin/Bonn/München 1986, in: *Zeitschrift für Rechtsvergleichung* 1987, S. 218–221.
4. Institut suisse de droit comparé (ed.), Procréation Artificielle, Génétique et Droit. Colloque de Lausanne des 29 et 30 novembre 1985, Zürich 1986, in: *Medizinrecht [D]* 1987, S. 104–105.

5. Günter Hirsch/Wolfram Eberbach, Auf dem Weg zum künstlichen Leben. Retortenkinder – Leihmütter – programmierte Gene, Basel/Boston/Stuttgart 1987, in: *Zeitschrift für das gesamte Familienrecht* [D] 1988, S. 796.
6. Michael Pap, Extrakorporale Befruchtung und Embryotransfer aus arztrechtlicher Sicht. Insbesondere: Der Schutz des werdenden Lebens „in vitro“ (Recht & Medizin, Bd. 12), Frankfurt/Main/Bern/New York/Paris 1987, in: *Zeitschrift für Rechtsvergleichung* 1988, S. 315–317.
7. Gesellschaft für Rechtspolitik Trier (Hrsg.), Bitburger Gespräche. Jahrbuch 86/1, München 1986, in: *Geschichte und Gegenwart* 1989, S. 61–63.
8. Deutscher Bundestag, Report of the investigating commission on „Chancen und Risiken der Gentechnologie“ according to the resolutions of the German Bundestag, Drucksache 10/6775 of January 6th, 1987, Bonn, in: *International Digest of Health Legislation* [WHO-CH] 40 (1989), p. 517–520.
9. Walter Selb, Rechtsordnung und künstliche Reproduktion des Menschen, Tübingen 1987, in: *International Digest of Health Legislation* [WHO-CH] 40 (1989), p. 760–763.
10. Albin Eser/Hans-Georg Koch (Hrsg.), Schwangerschaftsabbruch im internationalen Vergleich. Rechtliche Regelungen – Soziale Rahmenbedingungen – Empirische Grunddaten. Teil 1: Europa (= Rechtsvergleichende Untersuchungen zur gesamten Strafrechtswissenschaft, hrsg. vom Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Strafrecht in Freiburg i.Br durch H.-H. Jescheck und A. Eser, Bd 21.1.), Baden-Baden 1988, in: *Geschichte und Gegenwart* 1989, S. 239–240.
11. Hans-Ludwig Günther/Rolf Keller, Fortpflanzungsmedizin und Humangenetik Strafrechtliche Schranken? Tübingen 1987, in: *Medizinrecht* [D] 1989, S. 233–234.
12. Richard Frank, Die künstliche Fortpflanzung beim Menschen im geltenden und künftigen Recht. Ein Beitrag zur Gesetzgebungsproblematik, Zürich 1989, in: *Zeitschrift für das gesamte Familienrecht* [D] 1990, S. 716–717.
13. Report of the Presidential Commission on the Human Immunodeficiency Virus Epidemic, Washington D.C., June 1988, in: *Medizinrecht* [D] 1990, S. 75–76.
14. Jan Stepan (Hrsg.), International Survey of Laws on Assisted Procreation (Publications of the Swiss Institute of Comparative Law, Vol. 15), Zürich 1990, in: *Medizinrecht* [D] 1990, S. 262–263.
15. Albin Eser/Markus von Lutterotti/Paul Sporcken (Hrsg.), Lexikon Medizin – Ethik – Recht, Freiburg/Basel/Wien 1989, in: *Geschichte und Gegenwart* 1991, S. 330–331.
16. Robert M. Veatch, Death, Dying, and the Biological Revolution. Our Last Quest for Responsibility, New Haven/London 1989, in: *Medizinrecht* [D] 1990, S. 329.
17. Albin Eser/Hans-Georg Koch/Thomas Wiesenbart (Hrsg.), Regelungen der Fortpflanzungsmedizin und Humangenetik, Bd. 1 und 2, Frankfurt a. M./New York 1990, in: *Zeitschrift für*

- Rechtsvergleichung* 1991, S. 236–237 (wesentlich erweiterte Fassung in englischer Sprache in: *Bioethics* [UK & USA] 7 [1993], p. 78–81).
18. Robert Kehl, Sterbehilfe. Ethische und juristische Grundlagen, Bern 1989, in: *International Digest of Health Legislation* [WHO-CH] 42 (1991), p. 356–358.
 19. Martin Schlag, Verfassungsrechtliche Aspekte der künstlichen Fortpflanzung, Wien 1991, in: *Medizinrecht* [D] 1991, S. 255–257.
 20. Ruth Baumann-Hölzle/Alberto Bondolfi – Hans Ruh (Hrsg.), Genetische Testmöglichkeiten. Ethische und rechtliche Fragen, Frankfurt a. M./New York 1990, in: *Medizinrecht* [D] 1991, S. 323.
 21. Johannes W. Pichler (Hrsg.), Einführung in die Patientenrechtspolitik, Wien/Köln 1990, in: *International Digest of Health Legislation* [WHO-CH] 43 (1992), p. 202–204.
 22. Norbert Hoerster, Abtreibung im säkularen Staat. Argumente gegen den § 218, Frankfurt a. M. 1991, in: *Sonderbeilage Baden-Württembergisches Ärzteblatt: Medizinische Ethik* [D] 42 (erweiterter Wiederabdruck in: *Medizinrecht* [D] 1992, S. 33–34).
 23. Norbert Mansees, Das Erbrecht des Kindes nach künstlicher Befruchtung, Berlin 1991, in: *Zeitschrift für Rechtsvergleichung* 1992, S. 476–477.
 24. Albin Eser/Hans-Georg Koch (Hrsg.), Materialien zur Sterbehilfe. Eine internationale Dokumentation, Freiburg i. Brsg. 1991, in: *Ethik in der Medizin* [D] 1992, S. 99–100.
 25. Wolfgang Holzer/Willibald Posch/Peter J. Schick (Hrsg.), Arzt- und Arzneimittelhaftung in Österreich, Wien 1992, in: *International Digest of Health Legislation* [WHO-CH] 44 (1993), p. 542–545.
 26. Adolf Laufs, Fortpflanzungsmedizin und Arztrecht, Berlin 1992, in: *Zeitschrift für Rechtsvergleichung* 1994, S. 43–44.
 27. Alexander Klaus, Ärztliche Schweigepflicht, Wien 1991, in: *Zeitschrift für Arbeitsrecht und Sozialrecht* 1994, S. 71.
 28. Kerry A. Peterson, Abortion Regimes, Aldershot – Brookfield, USA/Hong Kong/Singapore/Sydney 1993, in: *International Digest of Health Legislation* [WHO-CH] 45 (1994), p. 258–259.
 29. Franz Bydlinski/Theo Mayer-Maly (Hrsg.), Fortpflanzungsmedizin und Lebensschutz, Innsbruck/Wien 1993, in: *Juristische Blätter* 1995, S. 338–339.
 30. Annette Nogradi-Häcker, Die Personwerdung des Menschen. Zur Ethik Peter Singers, Münster/Hamburg 1994, in: *Ethik in der Medizin* [D] 1995, S. 162–164.
 31. Johannes Hoff/Jürgen in der Schmitt (Hrsg.), Wann ist der Mensch tot? Organverpflanzung und Hirntodkriterium, Reinbek 1994, in: *International Digest of Health Legislation* [WHO-CH] 46 (1995), p. 434–436.

32. Heinz Barta, Medizinhaftung, Innsbruck 1995, in: *Zeitschrift für Arbeitsrecht und Sozialrecht* 1995, S. 177–178.
33. Uwe Körner, Hirntod und Organspende, Dortmund 1994, in: *Geschichte und Gegenwart* 1995, S. 265.
34. Theodor Tomandl (Hrsg.), Sozialrechtliche Probleme bei der Ausübung von Heilberufen, Wien 1996, in: *Recht der Medizin* 1996, S. 159–160.
35. Rolf Schöning, Rechtliche Aspekte der Organtransplantation unter besonderer Berücksichtigung des Strafrechts, Zürich 1996, in: *International Digest of Health Legislation [WHO-CH]* 48 (1997), p. 279–280.
36. Gerfried Fischer/Hans Lilie, Ärztliche Verantwortung im europäischen Rechtsvergleich, Köln/Berlin/Bonn/München 1999, in: *Recht der Medizin* 1999, S. 192.
37. Reinhard Merkel, Früheuthanasie. Rechtsethische und strafrechtliche Entscheidungen über Leben und Tod in der Neonatalmedizin, Baden-Baden 2001, in: *Recht der Medizin* 2003, S. 127–128.
38. Jochen Taupitz, Rechtliche Regelung der Embryonenforschung im internationalen Vergleich, Berlin 2003, in: *Recht der Medizin* 2003, S. 191–192.
39. Susanna Peichl, Der Embryo in vitro – Juristischer Status und strafrechtlicher Schutz, Linz 2004, in: *Der Österreichische Amtsvormund* 2004, S. 253–254.
40. Ulrike Wanitzek, Rechtliche Elternschaft bei medizinisch unterstützter Fortpflanzung, Bielefeld 2002, in: *Recht der Medizin* 2006, S. 64.
41. Wolfram Höfling (Hrsg.), Das sog. Wachkoma. Rechtliche, medizinische und ethische Aspekte, Münster 2005, in: *Recht der Medizin* 2006, S. 126.
42. Heinz Barta/Gertrud Kalchschmid (Hrsg.), Die Patientenverfügung – Zwischen Selbstbestimmung und Paternalismus, Wien/Münster 2005, in: *GesundheitsRecht [D]* 2006, S. 430–431.
43. Ulf Kämpfer, Die Selbstbestimmung Sterbewilliger. Sterbehilfe im deutschen und amerikanischen Verfassungsrecht, Berlin 2005, in: *Recht der Medizin* 2007, S. 96.
44. Michael Memmer/Gerson Kern (Hrsg.), Patientenverfügungsgesetz. Stärkung oder Schwächung der Patientenrechte? Wien 2006, in: *Juristische Blätter* 2007, S. 747–748.
45. Marco Wicklein, Biobanken zwischen Wissenschaftsfreiheit, Eigentumsrecht und Persönlichkeitsschutz. Marburg a. d. Lahn 2007, in: *GesundheitsRecht [D]* 2008, S. 447–448 (gemeinsam mit S. Gaberc).
46. Friedrich Breyer/Wolfgang van den Daele/Margret Engelhard/Gundolf Gubematis/Hartmut Kliemt/Christian Kopetzki/Hans Jürgen Schlitt/Jochen Taupitz, Organmangel. Ist der Tod auf der Warteliste unvermeidbar? Berlin/Heidelberg 2006, in: *Recht der Medizin* 2009, S. 199.

47. Ignacio Czeguhn/Eric Hilgendorf /Jürgen Weitzel (Hrsg.), Eugenik und Euthanasie 1850 – 1945. Frühformen, Ursachen, Entwicklungen, Folgen, Baden-Baden 2009, in: *Zeitschrift für öffentliches Recht* 2010, S. 467–472.
48. Elke Heinrich, Haftung bei alternativer Kausalität mit Zufall. Arzthaftung bei unaufklärbarem Kausalverlauf, Wien 2010, in: *Österreichische Juristen-Zeitung* 2012, S. 622–623.
49. Constanze Fischer-Czermak/Gerhard Hopf/Georg Kathrein/Martin Schauer (Hrsg.), Festschrift 200 Jahre ABGB, Wien 2011, in: *Österreichische Juristen-Zeitung* 2013, S. 1115.
50. Kathrin Decker, Der Abbruch intensivmedizinischer Maßnahmen in den Ländern Österreich und Deutschland, Frankfurt a. M. 2012, in: *GesundheitsRecht [D]* 2014, S. 125–126.
51. Marlene Steininger, Reproduktionsmedizin und Abstammungsrecht. Fortpflanzung und Elternschaft als Rechtsgeschäft?, Wien 2014, in: *Juristische Blätter* 2015, S. 67–68.
52. Gian Domenico Borasio/Ralf J. Jox/Jochen Taupitz/Urban Wiesing, Selbstbestimmung im Sterben – Fürsorge zum Leben. Ein Gesetzesvorschlag zur Regelung des assistierten Suizids, Stuttgart 2014, in: *Recht der Medizin* 2015, S. 39–40.
53. Hardy Landolt/Iris Herzog-Zwitter, Arzthaftungsrecht. Handbuch zum Arzthaftungsrecht und elektronische Datenbank mit ca. 1400 Arzthaftungsentscheidungen, frei recherchierbar nach Stichworten, Zürich/St. Gallen 2015, in: *Recht der Medizin* 2015, S. 123.
54. Christian Huber/Dominique Jaeger/Jan Luckey (Hrsg.), Festschrift für Lothar Jaeger zum 75. Geburtstag, Köln 2014, in: *Recht der Medizin* 2015, S. 200.
55. Anatol Dutta/Dieter Schwab/Dieter Henrich/Peter Gottwald/Martin Löhnig (Hrsg.), Künstliche Fortpflanzung und europäisches Familienrecht, Bielefeld 2015, in: *Zeitschrift für das gesamte Familienrecht [D]* 2015, S. 2115–2116.
56. Christian Huber/Thomas Kadner Graziano/Jan Luckey (Hrsg.), Hinterbliebenengeld. Anspruchsgrundlagen, Durchsetzung, Muster. Mit Länderteil: Österreich, Schweiz, Italien und England, Baden-Baden 2018, in: *Recht der Medizin* 2019, S. 39–40.
57. Bernd-Rüdiger Kern/Martin Rehborn (Hrsg.), Handbuch des Arztrechts⁵, München 2019, in: *Recht der Medizin* 2020, S. 80.
58. Carina Dorneck/Ulrich M. Gassner/Jens Kersten/Josef Franz Lindner/Kim Philip Lino/Henning Lorenz/Henning Rosenau/Birgit Schmidt am Busch, Gesetz zur Gewährleistung selbstbestimmten Sterbens und zur Suizidprävention. Augsburg-Münchener-Hallescher Entwurf (AMHE-SterbehilfeG), Tübingen 2021, in: *Recht der Medizin* 2021, S. 88.
59. Grischa Merkel, Behandlungsabbruch und Lebensschutz. Strafrechtliche und rechtsethische Grundlagen medizinischer Lebensbeendigung unter besonderer Berücksichtigung des apallischen Syndroms, Baden-Baden 2020, in: *GesundheitsRecht [D]* 2023, S. 271–272.

IV. **Miszellen und Essays**

1. Extrakorporale Befruchtung. Juristische Thesen, *actio catholica* 4/1984, S. 7–8 (gemeinsam mit W. Posch).
2. EDV-Probleme – Wer haftet? *micro* 4/1984, S. 38–40 (gemeinsam mit W. Jaburek).
3. Vertragsformulare für Software. Ein wahres Erlebnis, *micro* 9/1984, S. 38–40 (gemeinsam mit W. Jaburek).
4. Entgegnung zum Beitrag von Ch. Gaspari („Blinde Blindenführer. Wenn Liberale in die schöne neue Welt der Biotechnik weisen“, *Die Furche* 39/1985, S. 1), *Die Furche* 41/1985, S. 2.
5. Gebären als Beruf? Rechtsaspekte einer „Leihmutterschaft“, *Süd-Ost Tagespost* vom 15.1.1985, S. 3.
6. Kinder aus zweiter Hand? Gedanken zu den rechtspolitischen Problemen medizinischer Zeugungshilfe, *Die Furche* 1/1986, S. 5.
7. Diskussionsbeitrag, in: *Procréation Artificielle, Génétique et Droit* (Publications de l’Institut suisse de droit comparé, Vol. 4). Zürich [CH]: Schulthess 1986, S. 196.
8. Diskussionsbeiträge, in: *Verhandlungen des 10. ÖJT*, Wien 1988, Bd II/5, Abteilung Medizinrecht. Wien: Manz o.J. (1990), S. 71–74, 100–103, 106–108, 112–113 und 152–153.
9. 9ème Congrès Mondial de Droit Médical. Gent (Belgien) 18.–22. August 1991, in: *Ethik in der Medizin* [D] 1992, S. 53–54.
10. „Faule Kompromisse“, in: *profil* 23, no. 21 (1992), S. 44.
11. Diskussionsbeiträge, in: Council of Europe (ed.), *Ethics and Human Genetics. Proceedings. 2nd Symposium of the Council of Europe on Bioethics*. Strasbourg [F]: Council of Europe Press 1994, p. 241 und 245.
12. *Analyse Génétique Humaine et Protection de la Personnalité*. Colloque international, Lausanne, 14 avril 1994, in: *Ethik in der Medizin* [D] 1995, S. 40–41.
13. Human genetics: an ethical and legal perspective (abstract), in: *medizinische genetik* [D] 7/2 (1995), p. 109.
14. Stellungnahme zum Entwurf einer Bioethik-Konvention des Europarates, in: *Der Österreichische Amtsvormund* 1995, S. 114.
15. Kunstfehler: Wenn statt des Eileiters das Mutterband unterbunden wird, in: *Die Presse* v. 13.11.1995, S. 6.
16. Die Organspende im geltenden österreichischen Recht, in: *Klinik. Die Zeitschrift für den Krankenhausstatus* 1/1996, S. 19 und 2/1996, S. 11.

17. Heterologe Insemination und Ehelichkeitsbestreitung: ein ‚case of first impression‘ (abstract), in: *Journal für Fertilität und Reproduktion* 6 (Sonderheft 2/1996), S. 15.
18. O.J. Simpson – strafrechtlicher Freispruch, zivilrechtliche Verurteilung, in: *Die Presse* v. 10.2.1997, S. 8.
19. Das Recht der Fortpflanzungsmedizin im Spiegel der Judikatur: 1996/97 (abstract), in: *Journal für Fertilität und Reproduktion* 7, no. 3 (1997), S. 40.
20. Sterilisation nur „im wohlverstandenen Interesse“ von geistig Behinderten, *Die Presse* v. 22.9.1997, S. 8.
21. Fortpflanzungsmedizin und Sozialversicherungsrecht (abstract), in: *Journal für Fertilität und Reproduktion* 8, no. 4 (1998), S. 55–56.
22. Assisted Reproduction: Law and Ethics at the End of the Second Millenium (abstract), in: *Journal of Assisted Reproduction and Genetics* [USA] 16 (1999), p. 142.
23. Tagungsbericht „Fortpflanzungsmedizin – Ethik und Rechtspolitik“ (Enquete des BM für Justiz und des BM für soziale Sicherheit und Generationen, Wien 22.11.2000), in: *Recht der Medizin* 2001, S. 29–30.
24. Qualitätssicherung – medizinrechtliche Vorgaben (abstract), in: *Acta Chirurgica Austriaca* 33 – Supplement 175 (2001), S. 89.
25. Diskussionsbeiträge, in: Fortpflanzungsmedizin – Ethik und Rechtspolitik (Schriftenreihe des BMJ, Bd. 105). Wien: Eigenverlag 2001, S. 103–106, 125–126, 143–147, 149–150, 151, 183–188.
26. Reproduktionsmedizin – quo vadis? Rechtliche Aspekte, *Journal für Fertilität und Reproduktion* 11, no. 3 (2001), S. 40–44.
27. Haben frühe Embryonen ein Lebensrecht? Plädoyer für die Stammzellenforschung, *Die Presse* v. 11.3.2002, S. 8.
28. Frühe menschliche Embryonen haben keine moralischen Rechte, *UniZeit* 1/02, S. 14.
29. Der Embryo in vitro ist ein Zellhaufen ohne Lebensrecht, *Die Presse* v. 3.4.2002, S. 2.
30. Ein Menschenrecht auf Teilhabe an den Methoden der nicht-koitalen Fortpflanzung (abstract), in: *Journal für Fertilität und Reproduktion* 13, no. 3 (2003), S. 22.
31. Leserbrief („Hoyers Prämissen sind angreifbar“), in: *Die Presse* v. 16.4.2005, S. 38.
32. Diskussionsbeitrag, in: Verhandlungen des 66. Deutschen Juristentages, Stuttgart 2006, Bd. II/2. München [D]: Beck 2006, S. N134–N136.
33. Problemstellung zu EuGH 26.2.2008 – C-506/06, in: *Medizinrecht* [D] 2008, S. 432–434 (Wiederabdruck in: *Der Gynäkologe* [D] 41 [2008], S. 843–844).

34. Der Schutz des ärztlichen Berufsgeheimnisses im österreichischen Recht, in: *Ärzte Krone* 1/2009, S. 26.
35. Problemstellung zu OGH 9.6.2009 – 4 Ob 65/09a, in: *Medizinrecht [D]* 2010, S. 411–414.
36. Das Eizellspende-Verbot ist aufzuheben, in: *Die Presse* v. 22.6.2010, S. 26.
37. Ungewollte Geburt und Schadenersatz, in: *Kleine Zeitung* v. 14.1.2011, S. 38.
38. Leserbrief („Es ist nicht Husslein, der auf dem Holzweg ist“), in: *Die Presse* v. 3.2.2011, S. 27.
39. „Bei neuem Fall könnte Gericht anders entscheiden“, in: *Die Presse* v. 4.11.2011, S. 5.
40. Diskussionsbeiträge, in: Österreichische Juristenkommission (Hrsg.), *Gesundheit und Recht – Recht auf Gesundheit. 7.–9. Juni 2012 Schlögen* (Kritik und Fortschritt im Rechtsstaat, Bd. 40). Wien: Linde 2013, S. 51, 93, 255 f.
41. Problemstellung zu OGH 8.10.2012 – 9 Ob 69/11g, in: *Medizinrecht [D]* 2014, S. 387.
42. Problemstellung zu VfGH 10.12.2013 – G 16/2ß13-16, G 44/2013-14, in: *Medizinrecht [D]* 2014, S. 567.
43. Christian Kopetzki zum 22.10.2014, in: *Recht der Medizin* 2014, S. 254 (gemeinsam mit Johannes Zahrl).
44. Editorial, in: *Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung* 25 (2014/2015), S. 65.
45. Patientenaufklärung in Österreich, in: *Thieme Compliance Newsletter* 01/2015 (3 Seiten) (Internetpublikation)
46. „Das Recht der Fortpflanzungsmedizin 2015: Analyse und Kritik“. Tagung vom 27. und 28.11.2015, Rechtswissenschaftliche Fakultät der Universität Graz, in: *Medizinrecht [D]* 2016, S. 257–259 (gemeinsam mit Marie-Therese Fritzer).
47. In Memoriam Prof. Dr. iur. h.c. mult. Drs. med. h.c. Erwin Deutsch, M.C.L., in: *chefarzt aktuell. Informationsdienst für leitende Krankenhausärzte [D]* 2016, 20–21 (sprachlich geringfügig überarbeitete Fassung unter dem Titel: Erwin Deutsch [1929 – 2016] in: *Recht der Medizin* 2016, S. 118–119).
48. Missachtung der „Bedenkzeit“ (§ 6 ÄsthOpG): OGH (Wien) lässt Schönheitschirurg haften. Beschluss des Obersten Gerichtshofs (Wien) v. 31.08.2018 – Az. 6 Ob 120/18t, in: *Thieme Compliance Newsletter* 10/2019 (1 Seite) (Internetpublikation).
49. Leserbrief („Ärztliche Personen“), in: *Die Presse* v. 23.12.2022, S. 27
50. Leserbrief (Die Mutter ist niemals „entbindende Person“), in: *Die Presse* v. 7.4.2023, S. 27