

**Philipp Anzenberger**, Institut für Zivilverfahrensrecht und Insolvenzrecht

In Österreich gibt es etwa 80.000 Zivilprozesse pro Jahr. Rund jeder dritte endet mit einem gerichtlichen Vergleich – also in einer einvernehmlichen, kostensparenden Lösung zwischen den Konfliktparteien. Juristisch gesehen ist dieser Vergleich nach herrschender Sichtweise sowohl Prozesshandlung als auch materielles Rechtsgeschäft. Daraus ergeben sich in der Praxis mitunter Unstimmigkeiten. Philipp Anzenberger hat ein neues Konzept vorgelegt, wie man diese Schwierigkeiten künftig vermeiden kann.

**Noch eine Frage für die Zukunft:**

# #44

## Was ist recht und billig?

### WARUM BEARBEITEN SIE DIESES FORSCHUNGSTHEMA?

Die Probleme, die sich aus der Rechtsnatur des Vergleichs ergeben, sind nie umfassend und konsequent gelöst worden. Deshalb existieren keine überzeugenden Richtlinien, etwa für den Fall, dass der gerichtliche Vergleich im Nachhinein angefochten wird.

### WIE PROFITIERT DIE GESELLSCHAFT VON IHRER ARBEIT?

Die Frage nach schneller und kosteneffizienter Konfliktbereinigung ist eines der Kernthemen des Zivilprozessrechts. Niemand will in langwierige und teure Gerichtsverfahren verwickelt sein. Ich hoffe, dass meine Arbeit dazu beiträgt, hier formale Hürden abzubauen, sodass gütliche Einigungen vor Gericht in Zukunft einfacher erzielt werden können.

### WAS IST IN IHREM BEREICH EIN WICHTIGES ZUKUNFTSTHEMA?

Künstliche Intelligenz (KI) im Zivilprozess. Kann eine KI zum Beispiel Anwalt oder Sachverständiger sein? Richtet eine KI gerechter? Um hier gute Antworten zu finden, werden wir JuristInnen auch auf ExpertInnen aus der Informatik oder der Philosophie angewiesen sein.

### WARUM FORSCHEN SIE GERNE AN DER UNIVERSITÄT GRAZ?

Ich fühle mich an der Universität gut unterstützt. Außerdem gefällt mir die an meinem Institut gelebte Praxis, früh in die Lehre einsteigen zu können. Die kritischen Fragen der Studierenden bringen mich dazu, juristische Grundlagen immer wieder zu reflektieren. Diese gedankliche Breite hilft mir dabei, in einzelnen Spezialgebieten in die Tiefe zu gehen.

### KEY FINDING

In seiner Habilitationsschrift legt Philipp Anzenberger ein neues Konzept vor, mit dem sich zahlreiche praktische Probleme des gerichtlichen Vergleichsabschlusses lösen lassen. Dieses sieht vor, dass ein gerichtlicher Vergleich eine reine Prozesshandlung ist, und nicht zwingend – wie bisher vertreten – gleichzeitig auch ein Vertrag. Das Konzept erleichtert den Abschluss von gerichtlichen Vergleichen und fördert damit insgesamt die gütliche und auch kostengünstige Streitbeilegung im Zivilprozess.

*We work for*  
**tomorrow**

[www.uni-graz.at](http://www.uni-graz.at)



**Philipp Anzenberger**, Institute of Civil Procedure and Insolvency Law

Nearly 80,000 civil proceedings take place each year in Austria. About one-third of these end in a court settlement (i.e. an amicable, low-cost solution for the disputing parties). From a legal perspective, the prevailing view is that this settlement is both a procedural act – like filing a lawsuit or presenting evidence – and a substantive legal contract. In practice, however, this view on its legal nature sometimes causes difficulties. Philipp Anzenberger has presented a new approach that can be taken to avoid these problems in the future.

# #44

**Another question with an eye to the future:**

## How can we get cheap justice?

### WHY ARE YOU WORKING ON THIS RESEARCH TOPIC?

The problems that arise due to the legal nature of the court settlement have never been solved comprehensively and consistently. For that reason, no conclusive guidelines exist to deal with specific issues, such as when the court settlement is contested later on.

### HOW DOES THE COMMUNITY BENEFIT FROM YOUR WORK?

The question of how to provide fast and cost-efficient conflict resolution is one of the main topics in civil procedural law. Nobody wants to be involved in lengthy and expensive court proceedings. I hope that my work will help to remove formal hurdles here, so that amicable agreements can be reached in court more easily in future.

### WHAT IS AN IMPORTANT FUTURE TOPIC IN YOUR FIELD?

The use of artificial intelligence (AI) in civil proceedings. For example, can AI enable a machine to act as a lawyer or an expert? Can AI create justice? In order to come up with good answers to these questions, we (as lawyers) will also have to rely on experts from the fields of computer science or philosophy.

### WHY DO YOU LIKE DOING RESEARCH AT THE UNIVERSITY OF GRAZ?

I feel like I receive a lot of support from the university. I also like the fact that it's possible to begin teaching at an early career stage at my institute. The critical questions that the students ask make me reflect generally on legal foundations. This intellectual freedom allows me to explore individual, specialised fields in depth.

### KEY FINDING

In his habilitation thesis, Philipp Anzenberger presents a new approach that can be used to solve numerous practical problems that arise as a result of a court settlement. This approach favours treating a court settlement as a pure procedural act and not also necessarily - as previously advocated - a substantive legal contract. The approach makes it easier to reach court settlements and thus promotes the amicable and cost-effective termination of disputes in civil proceedings.

*We work for*  
**tomorrow**

[www.uni-graz.at](http://www.uni-graz.at)

