

## LV-Evaluierungsergebnisse

### Kuratorische Praxis: Kunstsammlungen ausstellen

**Mag. Dr.phil. Bernadette Biedermann**

#### **Evaluierungsinstrument:**

Seit dem Studienjahr 2022/23 wird für die Lehrveranstaltungsevaluierung an der Universität Graz ein neuer Fragebogen verwendet, der von einer von einer universitätsweiten Arbeitsgruppe entwickelt wurde. Der Fragebogen beinhaltet Fragen, sog. Items, zu den Dimensionen einer gelungenen Lehrveranstaltung: Studierende, Lehrperson und Rahmenbedingungen sowie ein Item zu diversitätsgerechter Lehre, ein zusammenfassendes Item zur Lehrveranstaltung und zwei offene Fragen (An der Lehrveranstaltung hat mir gefallen...; Meine Anregungen für Verbesserungen wären...). Die jeweiligen Aussagen können auf einer Skala von 1 (stimme zu) bis 4 (stimme nicht zu) bewertet werden. Als „sehr gute“ bzw. „gute“ Bewertung gilt, wenn der Mittelwert<sup>1</sup> bei maximal 2,00 liegt.

Tab. 1: Übersicht der evaluierten Lehrveranstaltung

LV-Titel (LV-Typ, LV-Nr.)	Semester	Rücklauf
Kuratorische Praxis: Kunstsammlungen ausstellen, Teil 1	22W	33,33% (4/12)

#### **Ergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluierung**

Die Lehrveranstaltung wurde im Wintersemester 2022 online evaluiert (siehe Tab. 1), wobei 4 von 12 Studierenden an der Evaluierung teilnahmen. Insgesamt sind die Evaluierungsergebnisse der Lehrveranstaltung als sehr positiv anzusehen:

Die Studierenden<sup>2</sup> gaben an, dass sie durch diese Lehrveranstaltung fachliche Kompetenz erworben haben sowie motiviert waren, sich aktiv an der Lehrveranstaltung zu beteiligen (MW 1,00). Zudem bewerteten die Studierenden ihre Lehrperson<sup>3</sup> sehr positiv. Mag. Dr.phil. Bernadette Biedermann vermittelte die Lerninhalte verständlich und regte zur kritischen Auseinandersetzung an (MW 1,00).

<sup>1</sup> Der Mittelwert ist der Quotient aus der Summe der Antworten und der Anzahl der Antworten.

<sup>2</sup> Die Dimension „Studierende“ setzt sich zusammen aus den Items „Ich sehe mich in der Lage, typische Frage-/Problem-/Aufgabenstellungen aus dem Themengebiet dieser Lehrveranstaltung zu bearbeiten.“, und „Ich war motiviert, mich an der Lehrveranstaltung zu beteiligen (aktiv zuhören, Fragen stellen, Texte lesen, Recherchen anstellen, Präsentation vorbereiten, Übungsbeispiele lösen, Arbeitsaufträge erledigen etc.).“.

<sup>3</sup> Die Dimension „Lehrperson“ enthält die Items „Die Lehrperson/en vermittelte/n die Lehrinhalte so, dass ich sie verstanden habe.“, „Es bestand ein angenehmes Klima zwischen der Lehrperson/den Lehrpersonen und den Studierenden.“, „Die Lehrperson/en regte/n zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Inhalten an.“, und „Die von der Lehrperson/den Lehrpersonen zur Verfügung gestellten Lernmaterialien (z.B. Übungen, Literatur, Literaturhinweise, Skriptum) waren für meinen Lernprozess dienlich.“.



## Qualitätssicherung und Qualitätsentwicklung in der Lehre

---

Volle Zustimmung gibt es auch hinsichtlich des angenehmen Klimas zwischen den Studierenden und Mag. Dr.phil. Bernadette Biedermann (MW 1,00). Die Studierenden stimmten der Aussage „Ich kann den Besuch dieser Lehrveranstaltung bei der Lehrperson/den Lehrpersonen weiterempfehlen“ deutlich zu (MW 1,00). Dies zeigt sich auch an den offenen Antworten der Studierenden. Auf die Frage, was ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gefallen habe, antworteten sie:

- Sehr offen gestaltete LV, viel Raum zum eigenen Ausarbeiten des Themas bzw. Gruppenarbeiten, besonders spannend und praxisnah! Schöne Abwechslung zum höchst theoretischen Studieninhalt in anderen LVs, man fühlt sich besser auf die Arbeit in einem Museum vorbereitet!
- Der Praxisbezug

Auf die Frage, was man an der Lehrveranstaltung verbessern könnte, kam folgende Antwort:

- Bei Dr. Biedermann sind konstruktive Verbesserungsvorschläge schwierig, da ihre Einheiten besonders gut aufbereitet sind!

Verena Köck, MA & Antonia Sendlhofer, BA  
Abteilung Lehr- und Studienservices  
14.02.2023