

LV-Evaluierungsergebnisse

Allg. FD: Wissenschaftliches Arbeiten (PS)

Elena Stuhlfarrer, BA. BA. MA.

Evaluierungsinstrument (GEKo):

An der Universität Graz wird eine kompetenzorientierte Lehrveranstaltungsevaluierung eingesetzt, die auf die Lernergebnisse der Studierenden fokussiert. Je nach Lehrveranstaltungstypus wird der studentische Kompetenzerwerb in den Bereichen Fach-, Methoden-, Sozial-, Personal-, Sprach- und/oder Medienkompetenz thematisiert. Weiters werden neben gängigen Fragebereichen zu den Rahmenbedingungen des Lernens und Lehrens sowie zum gender-gerechten Unterricht auch offene Fragen (Was gefällt gut? Was könnte verbessert werden?) gestellt. Die jeweiligen Kompetenzbereiche sowie die sonstigen Aussagen können auf einer Skala von 1 (stimme überhaupt nicht zu) bis 6 (stimme völlig zu) bewertet werden. Grundsätzlich sind studentische Rückmeldungen im ‚oberen‘ Teil der Bewertungsskala, d.h. mit Mittelwerten¹ über 3,5, als positiv zu bewerten.

Lehrpreisspezifische Items: Bei für den Lehrpreis nominierten Lehrveranstaltungen werden dem Standardfragebogen noch lehrpreisbezogene Items und Fragen hinzugefügt.

Tab. 1: Übersicht der evaluierten Lehrveranstaltung

LV-Titel (LV-Typ, LV-Nr.)	Semester	Evaluierungsinstrument	Rücklauf
Allg. FD: Wissenschaftliches Arbeiten (PS; 401.022)	21S	GEKo + lehrpreisspezifische Zusatzitems	13,7% (4/29)*
	21S	Evaluierung mittels selbst formulierter Items	41,4% (12/29)

* Rücklauf zu gering für aussagekräftige quantitativ-statistische Ergebnisse

Elena Stuhlfarrer, BA. BA. MA. wurde 2020/21 für das Proseminar „Allg. FD: Wissenschaftliches Arbeiten“ ein Anerkennungspreis im Rahmen des Lehrpreisvergabe der Universität Graz („Lehre: Ausgezeichnet!“²) verliehen. Eines der Entscheidungskriterien waren dabei die studentischen Rückmeldungen zur Lehrveranstaltung.

Ergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluierung

Die prämierte Lehrveranstaltung wurde im Sommersemester 2021 online evaluiert (siehe Tab. 1). Insgesamt sind die Evaluierungsergebnisse der Lehrveranstaltung als sehr positiv anzusehen. Die Studierenden gaben an, durch diese Lehrveranstaltung vor allem ihre **Fach³- und Methodenkompetenz⁴** erweitert zu haben.

¹ Der Mittelwert ist der Quotient aus der Summe der Antworten und der Anzahl der Antworten.

² Weitere Informationen zu den Lehrpreisen: <https://lehr-studienservices.uni-graz.at/de/qualitaetssicherung/lehrpreise-der-uni-graz/>

³ *Fachkompetenzen setzt sich aus folgenden Items zusammen: „Ich verfüge nun über ein breiteres Fachwissen.“, „Ich kann einen guten Überblick über die Inhalte der LV geben.“, „Ich habe gelernt, Zusammenhänge zwischen den Fächern herzustellen.“ und „Ich habe gelernt, komplexe Zusammenhänge innerhalb des Stoffgebiets zu erkennen“.*

⁴ *Methodenkompetenz setzt sich zusammen aus den Items, „Ich kann aufgrund dieser LV die Qualität von Fachartikeln und Publikationen zum Thema besser beurteilen.“, „Ich kann durch diese LV effektiver nach Fachinformation suchen.“, „Ich kann mein erworbenes Wissen auf verschiedene Aufgabenstellungen anwenden.“ und „Ich habe meine Fähigkeiten im wissenschaftlichen Problemlösen verbessert.“.*

Besonders hervorzuheben sind

- ✓ das aus Sicht der Studierenden klare und transparente Beurteilungssystem;
- ✓ das positive Klima zwischen der Lehrenden und den Studierenden, hier vergaben beinahe alle Studierenden die Höchstnote;
- ✓ das aus Sicht der Studierenden sehr gute didaktische Vorgehen von Elena Stuhlpfarrer, BA. BA. MA. und
- ✓ die deutliche Förderung des Interesses der Studierenden am Fachgebiet.

Im Rahmen der Lehrpreisvergabe wurden den Studierenden zusätzlich zum Standard-Evaluierungsfragebogen lehrpreisspezifische Zusatzfragen gestellt. Die Studierenden merkten positiv an, persönliches und konstruktives Feedback erhalten zu haben. Breite Zustimmung gibt es auch hinsichtlich dessen, dass die Lehrende mit den Studierenden respektvoll umgeht. Die Studierenden stimmten der Aussage „Die Lehrveranstaltung hebt sich positiv von anderen Lehrveranstaltungen ab“ sehr deutlich zu. Dies zeigt sich auch in den offenen Antworten der Studierenden. Auf die Frage, was ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gefallen habe, antwortete ein/e Studierend/r:

- Es wurde sehr verständlich erklärt und man hat gemerkt, dass sich unsere Vortragende sehr viel Mühe gegeben hat.

Auf die Frage, ob und inwiefern sich die Lehrveranstaltung von anderen positiv abhebt, antworteten die Studierenden:

- Die Aufgaben waren leicht aber präzise. Ständiges Feedback hilft um zu verstehen wo man gerade mit seinem Wissenstand steht.
- Durch die abwechslungsreiche Gestaltung der Lehrveranstaltung (Gruppen-/ Einzelübungen, Quiz, Puzzle, ...) hebt sich diese positiv von den anderen LV ab. Außerdem war die LV gut organisiert und transparent aufgebaut. Die ausreichenden Pausen innerhalb der Einheit ermöglichen einen erfolgreichen Lernprozess. Des Weiteren waren die zur Verfügung gestellten Materialien und die persönlichen Feedbacks sehr hilfreich.
- Es werden im Gegensatz zu manch anderen Lehrveranstaltungen verschiedene Arten zur Vermittlung des Lehrstoffs genutzt & zu 100% auf die Wünsche von uns Student*innen eingegangen!

Qualitätssicherung und Qualitätsentwicklung in der Lehre

Darüber hinaus hat Frau Stuhlpfarrer, BA. BA. MA. die Lehrveranstaltung mithilfe einer selbst erstellten Online-Umfrage evaluiert. Im Sinne des Constructive Alignments interessierte sich die Lehrende für die Einschätzung der Studierenden hinsichtlich der Erreichung der Lehr-/Lernziele und die Beurteilung der angewendeten Methoden. Die Ergebnisse werden in den folgenden Tabellen dargestellt.

Tab. 2.: Erreichung der Lehr-/Lernziele

Haben Sie Ihrer Meinung nach die folgenden Lehr-/Lernziele erreicht? (n=12)	Vollständig erreicht (4)	Zu einem großen Teil erreicht (3)	Etwas erreicht (2)	Nicht erreicht (1)	Mittelwert
Eine grobe Gliederung zu einem Thema erstellen.	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%	3,83
Eine erste Fragestellung formulieren.	91,7%	8,3%	0,0%	0,0%	3,92
Literatur finden und hinsichtlich ihrer Wissenschaftlichkeit und Relevanz bewerten.	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	3,67
Die formalen Grundlagen des wissenschaftlichen Arbeitens anwenden.	50,0%	41,7%	8,3%	0,0%	3,42
Ein Exzerpt/Zusammenfassung schreiben.	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	3,75
Eine (kleine) Seminararbeit schreiben.	33,3%	58,3%	8,4%	0,0%	3,25

Tab. 3.: Methoden zur Erreichung der Lehr-/Lernziele

Wie hilfreich haben Sie die folgenden Methoden bei der Erreichung der Lehr-/Lernziele empfunden? (n=12)	Sehr hilfreich (4)	Hilfreich (3)	Kaum hilfreich (2)	Nicht hilfreich (1)	Mittelwert
LV-Einheit 1: Einzelübung - Wahr oder Falsch	36,4%	54,5%	9,1%	0,0%	3,27
LV-Einheit 1: Einzelübung - Ausprobieren der Techniken zur Themenfindung	18,2%	72,7%	9,1%	0,0%	3,09
LV-Einheit 2: Gruppenübung - Diskussion der Themen für die PS-Arbeit	63,6%	27,3%	9,1%	0,0%	3,55
LV-Einheit 2: Gruppenübung - Einteilung von wissenschaftlicher und unwissenschaftlicher Literatur anhand von Textausschnitten	54,5%	36,4%	9,1%	0,0%	3,45
LV-Einheit 2: Einzelübung - Überlegen möglicher Suchbegriffe und Boolesche Operatoren zu einem vorgegebenen Thema	11,1%	77,8%	11,1%	0,0%	3,00
Zusatzübung: Quiz zu den Literaturformen	72,7%	18,2%	9,1%	0,0%	3,64
LV-Einheit 3: Gruppenübung - Erarbeitung Zitierrichtlinien	36,4%	63,6%	0,0%	0,0%	3,36
Zusatzübung: Zitierrichtlinien Puzzle	45,5%	45,5%	9,1%	0,0%	3,36
LV-Einheit 4: Gruppenübung - Postersession Bibliotheksmarktplatz	27,3%	18,2%	45,5%	9,1%	2,64
LV-Einheit 4: Einzelübung - Erstellung einer Zusammenfassung zu einem vorgegebenen Text	9,1%	81,8%	9,1%	0,0%	3,00
LV-Einheit 5: Gruppenübung - Lesen eines Textes mit Leseziel	36,4%	54,5%	9,1%	0,0%	3,27
LV-Einheit 5: Einzelübung - Inhaltliches und logisches Gliedern eines Textausschnitts	45,5%	54,5%	0,0%	0,0%	3,45
LV-Einheit 6: Gruppenübung - Erarbeitung Formale Gliederung einer Seminararbeit	81,8%	18,2%	0,0%	0,0%	3,82
LV-Einheit 6: Gruppenübung - Argumentieren verschiedener Standpunkte	45,5%	45,5%	9,1%	0,0%	3,36
LV-Einheit 6: Gruppenübung - Diskutieren verschiedener Standpunkte	45,5%	36,4%	18,2%	0,0%	3,27
LV-Einheit 6: Einzelübung - Identifizieren der Erzähler*innenstimme in einem Textausschnitt	36,4%	27,3%	27,3%	9,1%	2,91
LV-Einheit 7: Gruppenübung - Problemalerie	42,9%	42,9%	14,3%	0,0%	3,29

Qualitätssicherung und Qualitätsentwicklung in der Lehre

LV-Einheit 7: Gruppenübung - Austesten unterschiedlicher Schreibstile	54,5%	27,3%	18,2%	0,0%	3,36
LV-Einheit 7: Gruppenübung - Zitierquiz	40,0%	50,0%	10,0%	0,0%	3,30
LV-Einheit 7: Gruppenübung - Besprechung Beispielarbeiten	81,8%	18,2%	0,0%	0,0%	3,82

Tab. 4.: Didaktisches Vorgehen

(n=12)	Stimme voll zu (4)	Stimme zu (3)	Stimme etwas zu (2)	Stimme nicht zu (1)	Mittelwert
Die Einheiten der LV waren abwechslungsreich gestaltet (Lehrvortrag und Einzel-/Gruppenübungen).	63,6%	36,4%	0,0%	0,0%	3,64
Die Erläuterungen der Vortragenden im Zuge des Lehrvortrages waren verständlich und nachvollziehbar.	90,9%	9,1%	0,0%	0,0%	3,91
Die Beurteilung aller Leistungen erfolgte fair.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,00
Die Aufgabenstellungen der Arbeitsaufträge wurden klar und verständlich formuliert.	90,9%	9,1%	0,0%	0,0%	3,91
Das Feedback der Vortragenden auf die Arbeitsaufträge war verständlich und nachvollziehbar.	81,8%	18,2%	0,0%	0,0%	3,82
Die Beurteilung aller Leistungen erfolgte transparent.	81,8%	18,2%	0,0%	0,0%	3,82
Ich habe im Zuge dieser LV mein Fachwissen erweitert.	90,9%	9,1%	0,0%	0,0%	3,91
Die investierte Zeit zur Bearbeitung der Arbeitsaufträge ist dem Workload von 79 Stunden angemessen.	72,7%	27,3%	0,0%	0,0%	3,73
Es bestand ein angenehmes Klima zwischen der Lehrenden und den Studierenden.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,00
Die LV verfügte über eine angemessene TeilnehmerInnenzahl.	72,7%	27,3%	0,0%	0,0%	3,73
Die LV hat mein Interesse am Fachgebiet gefördert.	27,3%	54,5%	18,2%	0,0%	3,09
Die Lehrende ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung zu verlaublichen Zeiten erreichbar.	81,8%	9,1%	0,0%	0,0%	3,90
Die Lehrende geht didaktisch sehr gut vor.	90,9%	9,1%	0,0%	0,0%	3,91
Die technischen Rahmenbedingungen waren so gestaltet, dass ich gut arbeiten konnte.	90,9%	9,1%	0,0%	0,0%	3,91

Des Weiteren hat die Lehrende ihren Studierenden drei offene Fragen gestellt. Auf die Frage „Was sollte unbedingt beibehalten werden?“ antworteten die Studierenden:

- Der abwechslungsreiche Aufbau der Lehrveranstaltung (Gruppen-/Einzelübungen, Quiz, Puzzle, ...) Die vielen Pausen während der 3-stündigen Einheit waren sehr angenehm, um der Online-Lehre gut folgen zu können Die zur Verfügung gestellten Unterlagen der digitalen Einheit und das zusätzliche Material sind immer sehr hilfreich gewesen Die gute Organisation der gesamten Lehrveranstaltung"
- Die abwechslungsreichen Einheiten und Diskussionsrunden
- "Die Lehreinheiten wurden sehr gut gestaltet. Die Arbeitsaufträge waren klar und verständlich. Bei Fragen konnte man sich jederzeit an die Vortragende wenden."
- Die lockere Art der Veranstaltung.
- Gruppendiskussionen und Übungen
- Gruppenübungen, Diskussionen
- Übungen und Gruppendiskussionen

Auf die Frage, was verändert oder verworfen werden soll, antworteten die Studierenden:

- Aufgrund der Onlinelehre - verkürzte Einheiten und mehr Video-Inputs zum Vorab anschauen
- Gruppenübungen in kleineren Gruppen - ansonsten gibt es 2-3 fleißige und die Restlichen arbeiten bedingt mit.
- Ich finde trotz der COVID-Situation wurde das Beste aus dem Proseminar herausgeholt
- Nichts

Auf die letzte Frage („Gibt es noch etwas das Sie sagen möchten?“) antworteten die Studierenden:

- Ich würde den Kurs wieder bei ihr besuchen. Danke
- Vielen Dank für die gelungene Lehrveranstaltung - ich habe sehr viel für mein weiteres Studium mitnehmen können!
- Vielen Dank für die vielen Tipps und die abwechslungsreichen Einheiten. Trotz der Stunden vor dem PC wurde es nie langweilig.
- Vielen Dank für dieses ausführlich und angenehm gestaltete Seminar! Habe einiges an neuem Wissen erlangt und fühle mich gut auf das Schreiben der Arbeit vorbereitet!
- War insgesamt ein sehr gut und sympathisch gehaltenes, möglichst interessant bzw. spannend gestaltetes Seminar, was ich mir aufgrund der teilweise weniger aufregenden Themen nicht immer einfach vorstellen konnte. War dadurch immer motiviert mitzumachen, hab stets ausführliches Feedback bekommen wo nötig, das war toll und hat mir sehr geholfen. Danke!

*Verena Köck, MA & Johanna Leitner, BA
Abteilung Lehr- und Studienservices
03.03.2022*