

Metaanalytische Befunde zur Wirksamkeit einer lautorientierten Leseförderung bei Schüler*innen mit intellektueller Beeinträchtigung

Maximilian Barth & Timo Lüke
Universität Graz

03.07.2024
Grazer Grundschulkongress 2024



LeSeDi

Intellektuelle Beeinträchtigung (Schalock et al., 2021)

Kognitive Fähigkeiten

Adaptive Fähigkeiten

Defizite treten vor dem 22. Lebensjahr auf

Übersicht

Was ist Phonics (lautorientierte Leseförderung)?

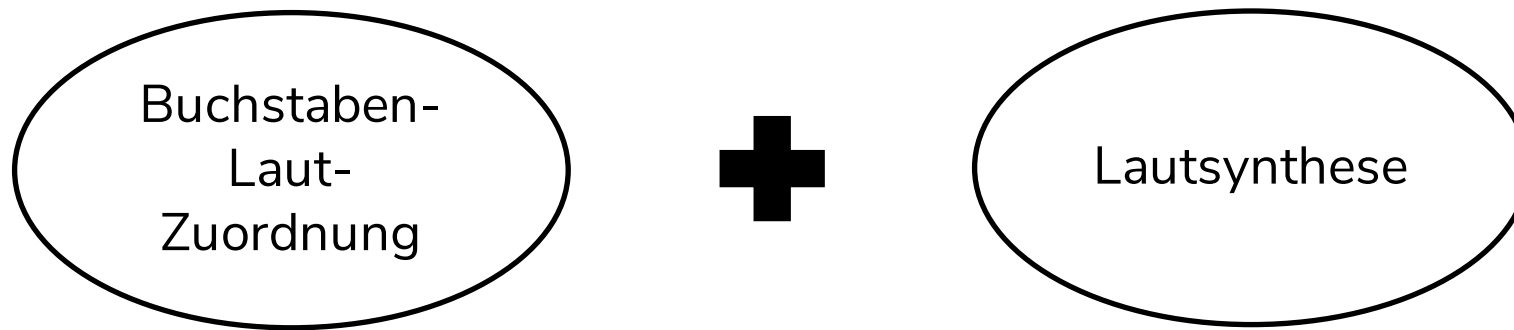
Warum ist Phonics wirksam?

Wie wirksam ist Phonics?

- Metaanalytische Befunde

Unter welchen Bedingungen ist Phonics wirksam?

Was ist Phonics? (Ehri et al., 2001)

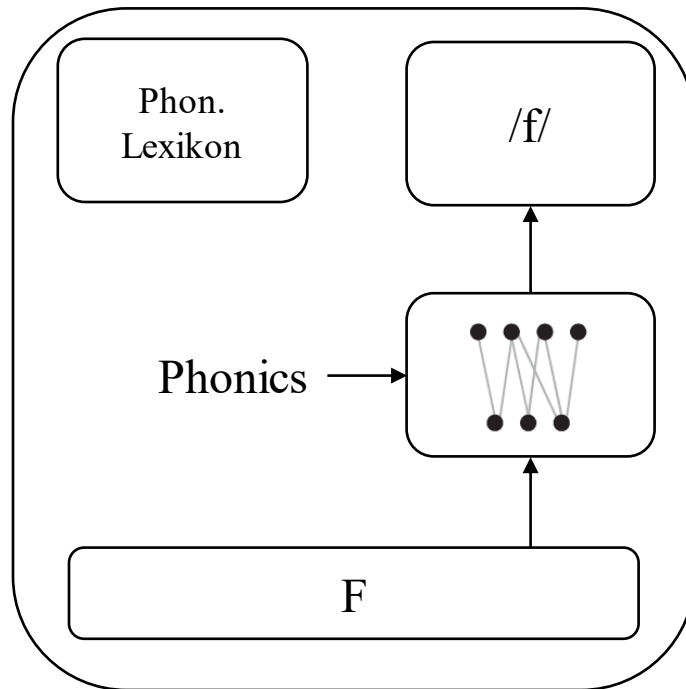


F I SCH
| \ \
/f/ /ɪ/ /ʃ/

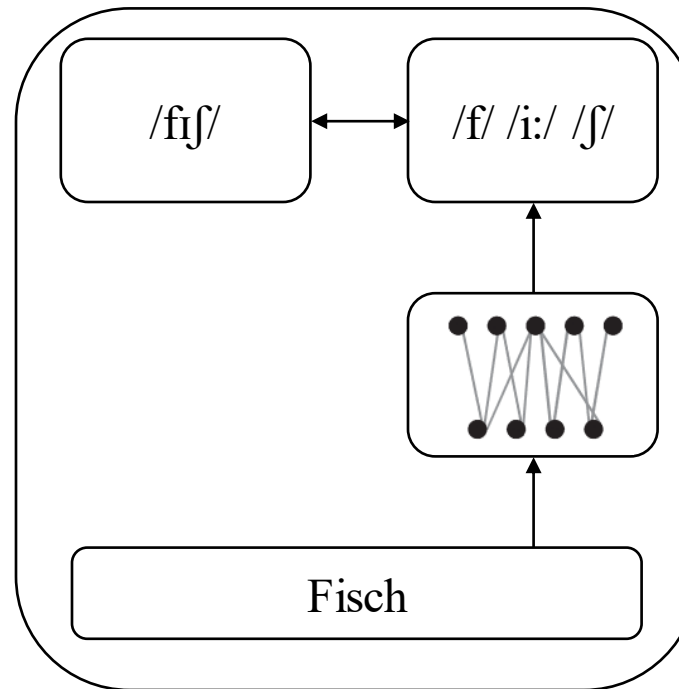
/f/ – /ɪ/ – /ʃ/

Orthographisches Lernen (Ziegler et al., 2014)

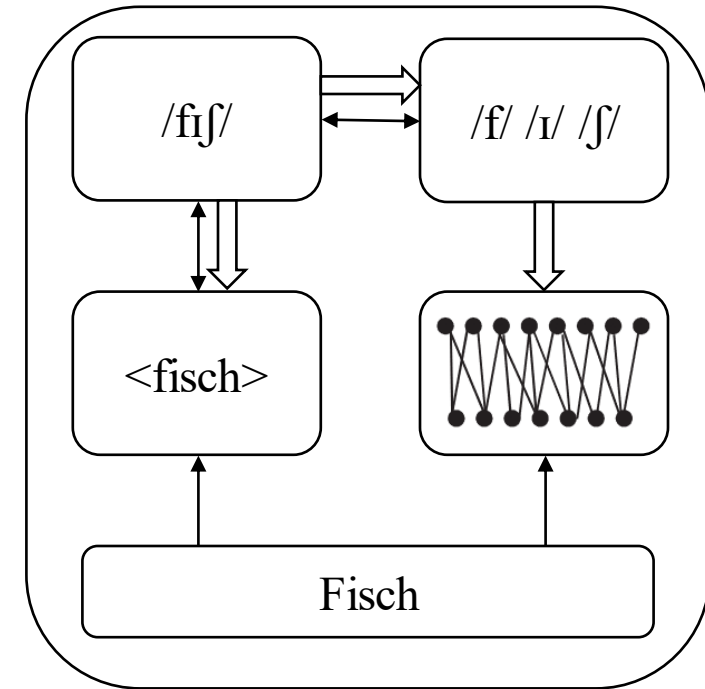
1) Phonics



2) Phonologisches Rekodieren



3) Selbstlernmechanismus

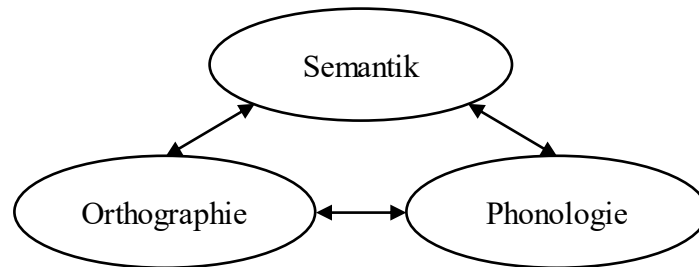


Warum ist Phonics wirksam? (Castles & Nation, 2022; Share, 1995)

wiederholtes Rekodieren

↓

Speicherung der orthographischen Repräsentation
im Gedächtnis



sublexikalisch

↓

lexikalisch

Wie wirksam ist Phonics?

Tab. 1

Metaanalyse	Jahr	Studien	<i>g</i>	95% CI
Sermier Dessemontet et al.	2019	6	0.41	[0.13, 0.69]
Bakken et al.	2021	5	0.49	[0.20, 0.78]
Reichow et al.	2019	5 (WL)	0.54	[0.05, 1.03]
		5 (PWL)	0.40	[0.12, 0.67]
Gesamteffekte			0.40 – 0.54	

Unter welchen Bedingungen ist Phonics wirksam?

(Bakken et al., 2021; Reichow et al., 2019; Sermier Dessemontet et al., 2019)

Dauer: 2 Monate bis 2 Jahre

Intensität: 2x bis 5x pro Woche (15 – 50min)

Einzelförderung

Systematisches Vorgehen

Direkte Instruktion

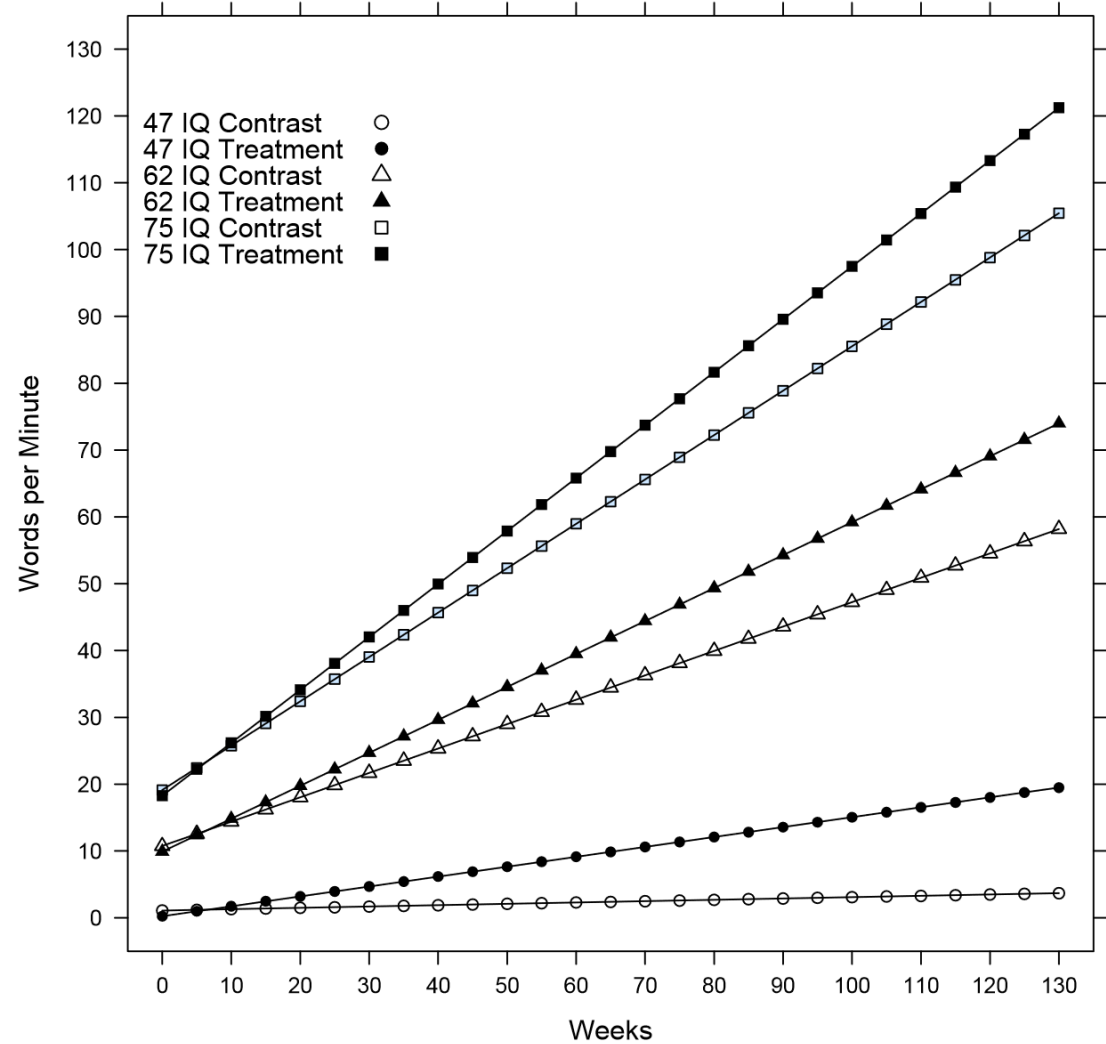
Zusätzliche Förderung: phonologische Bewusstheit, Wortschatz, Leseflüssigkeit

Schüler*innen profitieren unterschiedlich von Phonics

Tab. 2: Allor et al. (2014)

Wortlesefertigkeit	g
Wortlesen	0.42
Pseudowortlesen	0.40

Predicted ORF Growth Across Weeks of Instruction



Kieler Leseaufbau (Dummer-Smoch & Hackethal, 2022)

Tab. 3: Pseudowortlesen

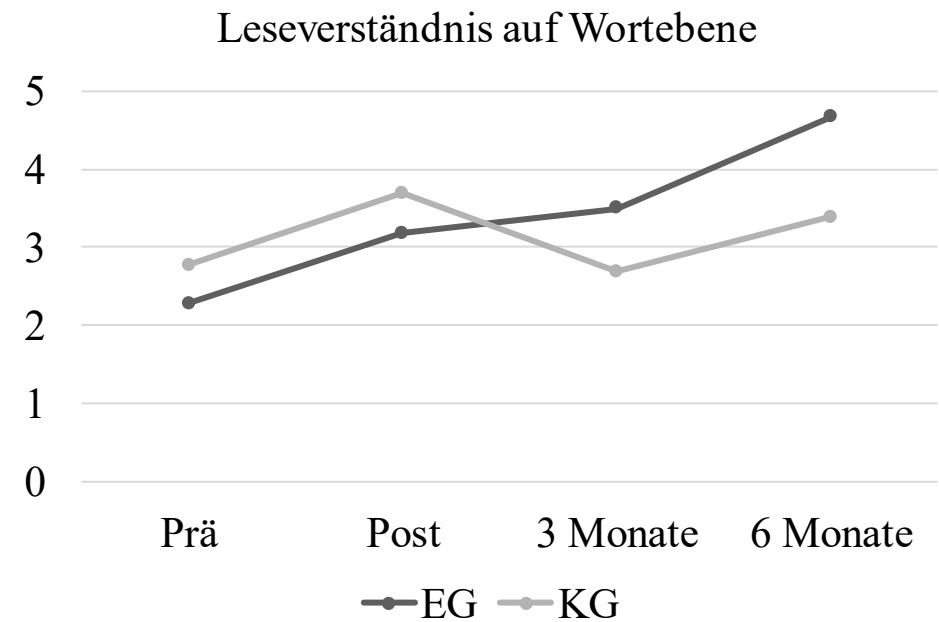
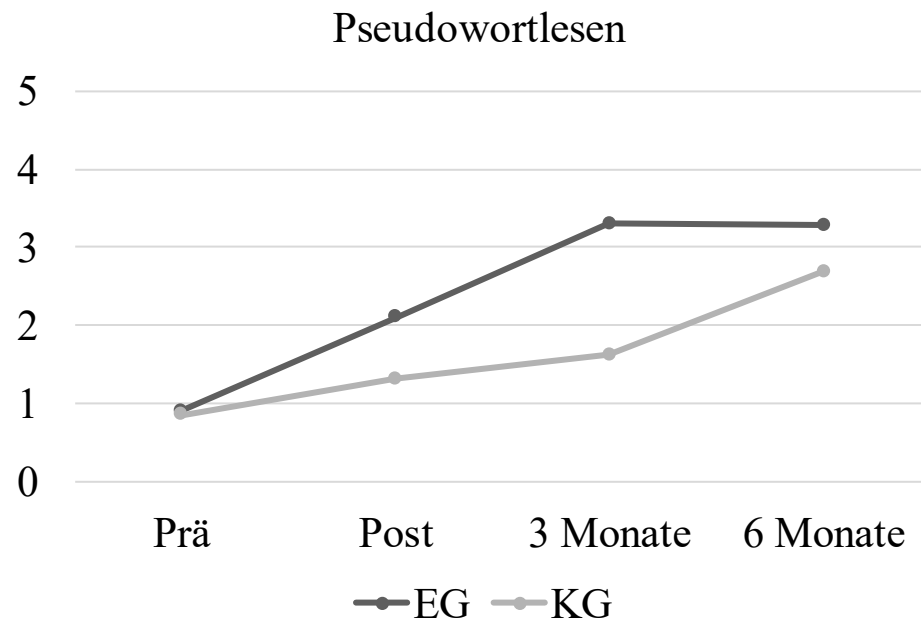
Studie	Jahr	<i>g</i>	95% CI	Rel. Gewicht	<i>N</i>
Kuhl, Euker & Ennemoser	2015	0.50	[-0.19, 1.19]	45%	33
Euker	2018	0.34	[-0.27, 0.95]	55%	63
Gesamteffekt		0.41	[-0.04, 0.86]	100%	96

Kieler Leseaufbau (Dummer-Smoch & Hackethal, 2022)

Tab. 4: Leseverständnis auf Wortebene

Studie	Jahr	<i>g</i>	95% CI	Rel. Gewicht	<i>N</i>
Kuhl, Euker & Ennemoser	2015	-0.03	[-0.70, 0.64]	43%	33
Euker	2018	0.03	[-0.58, 0.64]	57%	63
Gesamteffekt		0.00	[-0.45, 0.45]	100%	96

Kieler Leseaufbau: Langfristige Effekte (Euker, 2018)



Merkmale der Intervention (Euker, 2018; Kuhl et al., 2015)

Systematisches Vorgehen

Nur lautgetreue Wörter

Von einfachen zu schwierigen Aufgaben

- Vokale und dauerlautierbare Konsonanten (<ma>)
- Plosive (<ta>)
- Mehrbuchstabige Grapheme (<scha>)
- Zuerst kurze Wörter (V KV), später längere Wörter (KKV KV)

Deutsche Orthographie: lange Wörter mit Konsonantcluster (Landerl, 2017)

- Wohnung**ss**chlüssel

Wird Phonics so umgesetzt? (Sermier Dessemontet et al., 2022)

24 Sonderschulklassen in der Schweiz

Tab. 5: Anteil Klassen mit beobachtetem Leseunterricht

Leseförderung	%
Phonologische Bewusstheit	75
Phonics	92
unsystematisch	46
systematisch	46
Ganzwortlesen	58

Zusammenfassung

Schüler*innen mit einer intellektuellen Beeinträchtigung profitieren von einer lautorientierten Leseförderung, wenn die Inhalte ...

- systematisch,
- explizit,
- langandauernd und
- im Einzelsetting vermittelt werden.

Zusätzliche Förderung

- Wortschatz
- phonologischen Bewusstheit
- Leseflüssigkeit
- Leseverständnis

Literatur

- Allor, J. H., Mathes, P. G., Roberts, J. K., Cheatham, J. P., & Otaiba, S. A. (2014). Is Scientifically Based Reading Instruction Effective for Students With Below-Average IQs? *Exceptional Children*, 80(3), 287–306. <https://doi.org/10.1177/0014402914522208>
- Bakken, R. K., Næss, K.-A. B., Lemons, C. J., & Hjetland, H. N. (2021). A Systematic Review and Meta-Analysis of Reading and Writing Interventions for Students with Disorders of Intellectual Development. *Education Sciences*, 11(10), 638. <https://doi.org/10.3390/educsci11100638>
- Castles, A., & Nation, K. (2022). Learning to Read Words. In M. J. Snowling, C. Hulme, & K. Nation (Eds.), *The Science of Reading: A Handbook* (2nd ed., pp. 148–164). Wiley.
- Dummer-Smoch, L., & Hackethal, R. (2022). *Kieler Leseaufbau. Handbuch* (11th ed.). Veris.
- Ehri, L. C., Nunes, S. R., Stahl, S. A., & Willows, D. M. (2001). Systematic Phonics Instruction Helps Students Learn to Read: Evidence from the National Reading Panel's Meta-Analysis. *Review of Educational Research*, 71(3), 393–447. <https://doi.org/10.3102/00346543071003393>
- Euker, N. (2018). *Entwicklung und Evaluation eines silbenbasierten Leselehrgangs bei Schülerinnen und Schülern mit geistiger Behinderung* [Dissertation]. Justus-Liebig-Universität Gießen.
- Kuhl, J., Euker, N., & Ennemoser, M. (2015). Förderung des lautorientierten Lesens bei Schülerinnen und Schülern mit intellektueller Beeinträchtigung. *Empirische Sonderpädagogik*, 7(1), 41–55. <https://doi.org/10.25656/01:10281>
- Landerl, K. (2017). Learning to Read German. In L. Verhoeven & C. Perfetti (Eds.), *Learning to Read across Languages and Writing Systems* (pp. 299–322). Cambridge University Press.
- Reichow, B., Lemons, C. J., Maggin, D. M., & Hill, D. R. (2019). Beginning Reading Interventions for Children and Adolescents with Intellectual Disability. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 2019(12). <https://doi.org/10.1002/14651858.CD011359.pub2>
- Schalock, R. L., Luckasson, R., & Tassé, M. J. (2021). *Intellectual Disability: Definition, Diagnosis, Classification, and Systems of Supports* (12th ed.). aaid.
- Sermier Dessemontet, R., Linder, A.-L., Martinet, C., & Martini-Willemin, B.-M. (2022). A Descriptive Study on Reading Instruction Provided to Students with Intellectual Disability. *Journal of Intellectual Disabilities*, 26(3), 575–593. <https://doi.org/10.1177/17446295211016170>
- Sermier Dessemontet, R., Martinet, C., De Chambrier, A.-F., Martini-Willemin, B.-M., & Audrin, C. (2019). A Meta-Analysis on the Effectiveness of Phonics Instruction for Teaching Decoding Skills to Students with Intellectual Disability. *Educational Research Review*, 26, 52–70. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2019.01.001>
- Share, D. L. (1995). Phonological Recoding and Self-Teaching: Sine Qua Non of Reading Acquisition. *Cognition*, 55(2), 151–218. [https://doi.org/10.1016/0010-0277\(94\)00645-2](https://doi.org/10.1016/0010-0277(94)00645-2)
- Ziegler, J. C., Perry, C., & Zorzi, M. (2014). Modelling Reading Development Through Phonological Decoding and Self-Teaching: Implications for Dyslexia. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 369(1634), 20120397. <https://doi.org/10.1098/rstb.2012.0397>