

Dr. Paul Jiménez

**Wie zufrieden sind DissertantInnen unterschiedlicher Fakultäten
der Karl-Franzens Universität Graz mit ihrer Studien- und
Lebenssituation?**

Graz, Dezember 2006

Ausarbeitung des Endberichts: Dr. Paul Jiménez, Mag. Gudrun Rameis

Ergebnisse im Rahmen der Lehrveranstaltung im SS 06

602.292 Jiménez, Spezielle Kapitel der Wirtschaftspsychologie: Markt- und Meinungsforschung II

SeminarteilnehmerInnen:

Nina del Negro, Marlene Diwocky, Sabine Rühl, Melanie Schachner, Erich Tragner

Inhaltsverzeichnis

Hauptergebnisse	5
1. Einleitung	7
2. Durchführung	8
3. Ergebnisse	9
3.1 Angaben zu den Befragten	9
3.2 Angaben zur aktuellen Studiensituation	13
3.3 Dauer des Studiums und Unterbrechungen	13
3.4 Zufriedenheit der DissertantInnen mit ihrer Studiensituation	14
3.5 Verein <i>Unibund</i>	19
3.6 Betreuung durch die ProfessorInnen	20
3.7 Wichtigkeit der Unterstützung	23
3.8 Betreuung seitens der Universitätseinrichtungen	24
3.9 Berufstätigkeit während des Doktoratstudiums	28
3.10 Verbesserungsbedarf	28
4. Diskussion	34
5. Handlungsbedarf	35
6. Häufigkeiten	39

Hauptergebnisse

Wesentliche Ergebnisse der Befragung zeigen sich in folgenden Punkten:

Größte Unzufriedenheit bei

- den Auswahlmöglichkeiten der Lehrveranstaltungen (in allen Fakultäten gleich)
- der Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerInnen (vor allem in der Katholisch-Theologischen und der geisteswissenschaftlichen Fakultät)
- der Zusammenstellung der Lehrveranstaltungen (in allen Fakultäten gleich)

Ebenfalls Handlungsbedarf besteht bei der

- Struktur des Lehrplans,
- der Organisation des Studienangebots,
- der Zusammenstellung und der Inhalte der Lehrveranstaltungen,
- der Lehrveranstaltungsevaluation und
- der Vernetzung mit anderen DissertantInnen (vor allem in der Katholisch-Theologischen und der rechtswissenschaftlichen Fakultät).

Den größten Verbesserungsbedarf sehen die DissertantInnen vor allem bei

- der Auswahl und Zusammenstellung von Lehrveranstaltungen,
- der Organisation des Studienangebots (Wahlmöglichkeiten/Kursbelegung),
- der Pflege internationaler Kontakte,
- den Publikationsmöglichkeiten,
- der Teilnahme an bzw. der Gestaltung von Kongressen,
- den derzeitigen Praktikumsmöglichkeiten,
- den Lehrveranstaltungen zum wissenschaftlichen Arbeiten und
- der Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerIn.

Die **Arbeitsbelastung** durch andere wissenschaftliche oder universitäre Aufgaben muss beachtet werden: Dies stellt den zweithäufigsten Grund der Unterbrechung des Doktoratsstudiums dar (25,2% derer, die unterbrochen haben).

Zwei Drittel der DissertantInnen sind **berufstätig**. Unter den Frauen finden sich mehr Berufstätige als unter den Männern; Frauen haben auch deutlich eher Kinder als Männer.

Diese Konstellation zeigt, dass gerade auf diese Personengruppe und deren spezielle Bedürfnisse besonders geachtet werden muss.

Die **Vernetzung** der DissertantInnen könnte auch durch AbsolventInnenvereine gestützt werden, der Unibund hat bei der Bekanntheit jedoch noch sehr großen Aufholbedarf. Für Frauen ist der/die BetreuerIn die mit hohem Abstand die wichtigste Unterstützung für die Dissertation.

Die fachliche Betreuung wird anerkannt (90% Zustimmung), die **weiteren Betreuungsbeurteilungen** (Rückmeldungen, Hilfestellungen, zeitliche Verfügbarkeit u.a.) sind jedoch weit unter diesem Wert, besonders die zeitlichen Vorgaben scheinen eher unrealistisch zu sein, was besonders für Berufstätige spürbar ist.

Ein klarer erster Schritt für Verbesserungen für DissertantInnen ist aufgrund der genannten Aspekte das **Lehrangebot und dessen Organisation**. Lehre für DissertantInnen scheint in manchen Bereichen aufgrund der Massen der ersten Semester ein Schattendasein zu führen und war nur aufgrund der geringen Sichtbarkeit der DissertantInnen bisher kein Thema.

Die Fakultätsunterschiede in einigen der genannten Punkte bedeuten auch, dass einzelne Maßnahmen gezielt pro Fakultät entwickelt werden sollten, andere stellen ein generelles Thema dar (so z.B. die Lehrangebote und deren Organisation).

1. Einleitung

Wie sieht die Zukunft des Doktoratsstudiums an österreichischen Universitäten aus?

In Diskussionen stehen die wissenschaftliche Qualifikation von DissertantInnen und die Anpassung im Sinne einer Wettbewerbsfähigkeit der Doktoratsstudien an internationale Standards im Mittelpunkt.

Das generelle Ausbildungsziel des Doktoratsstudiums ist die „Weiterentwicklung der Befähigung zu selbstständiger wissenschaftlicher Arbeit auf der Grundlage von Diplom- und Magisterstudien“. Eine Veränderung der Doktoratsstudien betrifft vor allem die Struktur (Verbesserung der Betreuungssituation, Förderung der Mobilität...), Gleichstellung der DissertantInnen mit dem übrigen wissenschaftlichen Personal als „Early Stage Researchers“ und die Qualitätssicherung (Veröffentlichung, Evaluation...).

Vom Verein *Unibund* der Karl-Franzens-Universität Graz in Auftrag gegeben, beschäftigt sich diese Befragung mit einer Bestandsaufnahme der Zufriedenheit der DissertantInnen mit ihrer Studien- und Lebenssituation an der Karl-Franzen-Universität Graz. Zusätzlich zum Verein *Unibund*, unter der Vertretung von Ao.Univ.-Prof.Dr.phil. Peter Teibenbacher, wurde die Befragung von Ao.Univ.-Prof. Mag.Dr.iur. Martin Polaschek, dem Vizerektor für Lehre und Forschung unterstützt. Der Fragebogen wurde von Studierenden der Studienrichtung Psychologie im Rahmen des Seminars Markt- und Meinungsforschung II unter der Leitung von Dr. Paul Jiménez erstellt.

Der Online-Fragebogen wurde an 1470 DissertantInnen verschickt, die zum Zeitpunkt der Umfrage an ihrer Dissertation arbeiten bzw. deren offizielles Promotionsverfahren noch nicht abgeschlossen ist.

Ziel der Umfrage ist es die Zufriedenheit bzw. den Veränderungsbedarf der Doktoratsstudien an der Karl-Franzens-Universität Graz zu erfassen. Die Ergebnisse bilden eine wichtige Informationsquelle für weitere Entscheidungen und bieten die Möglichkeit der Weiterentwicklung.

2. Durchführung

Die zentrale Fragestellung dieser Erhebung ist: *Wie zufrieden sind DissertantInnen unterschiedlicher Fakultäten der Karl-Franzens Universität Graz mit ihrer Studien- und Lebenssituation?*

Dr. Jiménez stellte die Plattform www.umfragencenter.de und einen Account für den Fragebogen zur Verfügung.

Als Grundlage für den Online-Fragebogen dienten Ergebnisse von Vorerhebungen. Es ergaben sich folgende acht Themenblöcke, denen sich die Befragung widmete:

1. Studiensituation
2. Motive
3. Betreuung von Seiten der Uni
4. Betreuung durch die ProfessorInnen
5. Finanzierung
6. Verbesserungsvorschläge
7. Lebenssituation
8. Demographische Daten

Vom Team wurde ein e-Mail Account, dissertantinnenbefragung@hotmail.com eingerichtet, um den Fragen und Anmerkungen der DissertantInnen jederzeit Rede und Antwort zu stehen. Am 19. Mai 2006 erhielten 1840 DissertantInnen per e-Mail alle nötigen Informationen und den Link zur Befragung von Herrn A.Dir. Szeberényi (Leiter der Studien- und Prüfungsabteilung). Beim Versenden betrug die Fehlerrate 20,3%, daher ist davon auszugehen, dass 1470 DissertantInnen über die Befragung informiert werden konnten. Von den angeschriebenen DissertantInnen haben 384 (26%) den Onlinefragebogen aufgerufen, 191 bis zu den ersten Seiten und 137 vollständig ausgefüllt. Die Befragung wurde am 10. Juni 2006 abgeschlossen und die Auswertung der letztlich 135 vollständig verwendbaren Fragebögen wird in diesem Bericht dargestellt. Damit beträgt die Rücklaufquote netto 9.2%.

Insgesamt nahmen 87 Frauen und 48 Männer bzw. DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen, geisteswissenschaftlichen, sozialwissenschaftlichen, naturwissenschaftlichen und Katholisch-Theologischen Fakultäten an der Befragung teil

3. Ergebnisse

An der Befragung nahmen insgesamt 379 DissertantInnen teil, wovon 135 den gesamten Fragebogen beantworteten und für die Auswertung berücksichtigt wurden. Im Folgenden sind ausgewählte Ergebnisse und tiefere Analysen dargestellt. Die Ergebnisse der restlichen Inhalte sind in Kapitel 6 (Häufigkeiten) aufgelistet.

3.1 Angaben zu den Befragten

Im Folgenden wird gezeigt, welchen Fakultäten und welcher Alterskategorie die befragten DissertantInnen angehören, wie die Geschlechterverteilung ausgefallen ist und ob die Befragten Kinder haben bzw. berufstätig sind.

Tab. 1: Fakultätszugehörigkeit der befragten DissertantInnen

Fakultät	Häufigkeit	Prozent
REWI	22	16,3
GEWI	39	28,9
SOWI	33	24,4
NAWI	34	25,2
Kath.-Theol. Fak.	7	5,2
gesamt	135	100,0

Anmerkung: Kath.-Theol. Fak. ... Katholisch-Theologische Fakultät

Tab. 2: Geschlechterverteilung der befragten DissertantInnen

Geschlecht	Häufigkeit	Prozent
Frauen	87	64,4
Männer	48	35,5
gesamt	135	100,0

Tab. 3: Alter der befragten DissertantInnen

Alter	Häufigkeit	Prozent
bis 25 Jahre	30	22,2
25 bis 30 Jahre	71	52,6
30 bis 35 Jahre	17	12,6
35 bis 40 Jahre	7	5,2
über 40 Jahre	10	7,4
gesamt	135	100,0

Tab. 4: Berufstätigkeit der befragten DissertantInnen

Berufstätigkeit	Häufigkeit	Prozent
berufstätig	92	68,1
nicht berufstätig	43	31,9
gesamt	135	100,0

Tab. 5: Kinder der befragten DissertantInnen

Kinder	Häufigkeit	Prozent
keine Kinder	118	87,4
Kinder	17	12,6
gesamt	135	100,0

Tab. 6: Zuordnung der DissertantInnen in Prozent: Fakultät und Geschlecht

Geschlecht	gesamt	REWI	GEWI	SOWI	NAWI	Kath.- Theol. Fak.
Frauen	64,4	54,5	79,5	51,5	61,8	85,7
Männer	35,6	45,5	20,5	48,5	38,2	14,3
gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
(N)	(135)	(22)	(39)	(33)	(34)	(7)

Tab. 7: Zuordnung der DissertantInnen in Prozent: Fakultät und Alter

Alter	gesamt	REWI	GEWI	SOWI	NAWI	Kath.- Theol. Fak.
bis 25 J.	22,2	40,9	23,1	18,2	17,6	0,0
25 - 30 J.	52,6	36,4	41,0	60,6	64,7	71,4
30 - 35 J.	12,6	4,5	17,9	9,1	14,7	14,3
35 - 40 J.	5,2	4,5	7,7	9,1	0,0	0,0
über 40 J.	7,4	13,6	10,3	3,0	2,9	14,3
gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
(N)	(135)	(22)	(39)	(33)	(34)	(7)

Tab. 8: Zuordnung der DissertantInnen in Prozent: Fakultät und Berufstätigkeit

Berufstätigkeit	gesamt	REWI	GEWI	SOWI	NAWI	Kath.- Theol. Fak.
berufstätig	68,1	68,2	82,1	78,8	44,1	57,1
nicht berufstätig	31,9	31,8	17,9	21,2	55,9	42,9
gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
(N)	(135)	(22)	(39)	(33)	(34)	(7)

Tab. 9: Zuordnung der DissertantInnen in Prozent: Fakultät und Kinder

Kinder	gesamt	REWI	GEWI	SOWI	NAWI	Kath.- Theol. Fak.
keine Kinder	87,4	81,8	74,4	93,9	97,1	100,0
Kinder	12,6	18,2	25,6	6,1	2,9	0,0
gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
(N)	(135)	(22)	(39)	(33)	(34)	(7)

Tab. 10: Zuordnung der DissertantInnen in Prozent: Geschlecht und Alter

Alter	gesamt	Frauen	Männer
bis 25 J.	22,2	23,0	20,8
25 - 30 J.	52,6	51,7	54,2
30 - 35 J.	12,6	11,5	14,6
35 - 40 J.	5,2	6,9	2,1
über 40 J.	7,4	6,9	8,3
gesamt	100,0	100,0	100,0
(N)	(135)	(87)	(48)

Tab. 11: Zuordnung der DissertantInnen in Prozent: Geschlecht und Berufstätigkeit

Berufstätigkeit	gesamt	Frauen	Männer
berufstätig	68,1	71,3	62,5
nicht berufstätig	31,9	28,7	37,5
gesamt	100,0	100,0	100,0
(N)	(135)	(87)	(48)

Tab. 12: Zuordnung der DissertantInnen in Prozent: Geschlecht und Kinder

Kinder	gesamt	Frauen	Männer
keine Kinder	87,4	83,9	93,8
Kinder	12,6	16,1	6,3
gesamt	100,0	100,0	100,0
(N)	(135)	(87)	(48)

Tab. 13: Zuordnung der DissertantInnen in Prozent: Alter und Berufstätigkeit

Berufstätigkeit	gesamt	bis 25 J.	25 - 30 J.	30 - 35 J.	35 - 40 J.	über 40 J.
berufstätig	68,1	70,0	63,4	64,7	85,7	90,0
nicht berufstätig	31,9	30,0	36,6	35,3	14,3	10,0
gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
(N)	(135)	(30)	(71)	(17)	(7)	(10)

Tab. 14: Zuordnung der DissertantInnen in Prozent: Alter und Kinder

Kinder	gesamt	bis 25 J.	25 - 30 J.	30 - 35 J.	35 - 40 J.	über 40 J.
keine Kinder	87,4	96,7	97,2	58,8	100,0	30,0
Kinder	12,6	3,3	2,8	41,2	0,0	70,0
gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
(N)	(135)	(30)	(71)	(17)	(7)	(10)

Tab. 15: Zuordnung der DissertantInnen in Prozent: Berufstätigkeit und Kinder

Kinder	gesamt	berufstätig	nicht berufstätig
keine Kinder	87,4	84,8	93,0
Kinder	12,6	15,2	7,0
gesamt	100,0	100,0	100,0
(N)	(135)	(118)	(17)

3.2 Angaben zur aktuellen Studiensituation der Befragten

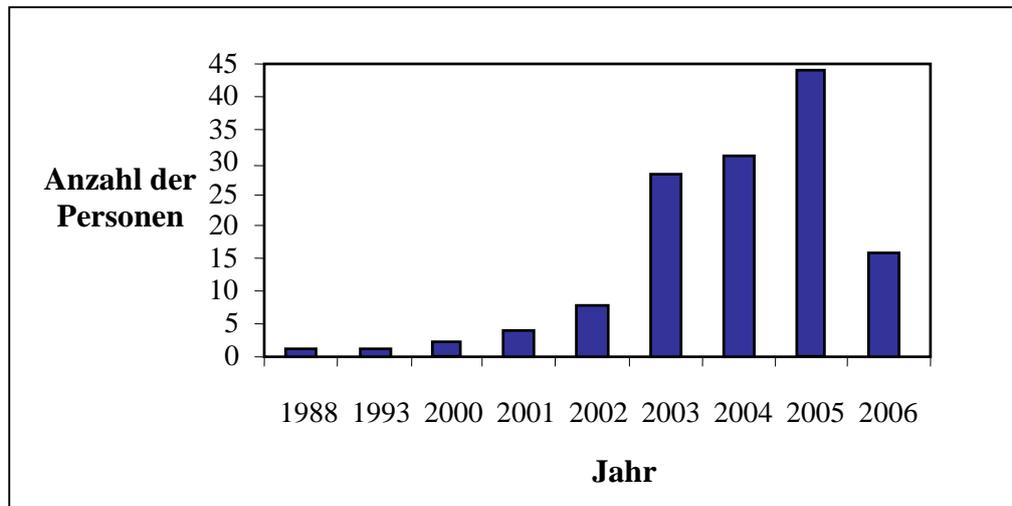


Abb.1: Jahresangaben zum Beginn der Dissertation

Abbildung 1 zeigt das Jahr in dem die StudentInnen mit ihrem Doktoratsstudium begonnen haben. Der größte Teil der befragten DissertantInnen (n=44) begann die Dissertation im Jahr 2005.

3.3 Dauer des Studiums und Unterbrechungen

Auf die Frage „Wenn sie an ihren persönlichen Zeitplan für ihr Dissertationsprojekt denken, liegt das voraussichtliche Ende ihrer Dissertation...“ gaben 26,7% an, dass sie *innerhalb* des vom Studienplan vorgegebenen Zeitrahmens ihre Dissertation beenden werden. **73,3 % hingegen gaben an, den vorgegebenen Zeitrahmen zu überschreiten.** DissertantInnen der verschiedenen Fakultäten benötigen unterschiedlich lange. DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen und der naturwissenschaftlichen gaben eher an, den Zeitplan nicht zu überschreiben als DissertantInnen der geisteswissenschaftlichen, der Katholisch-Theologischen und der sozialwissenschaftlichen Fakultät. Berufstätige DissertantInnen gaben eher an, den Zeitplan zu überschreiten als DissertantInnen, die nicht berufstätig sind. Unterschiede zwischen Frauen und Männer gibt es nicht.

55,6 % der DissertantInnen (n = 75) gaben an, ihr Doktoratsstudium mindestens einmal unterbrochen zu haben. 25,9% der Befragten gaben an, aufgrund der finanziellen Sicherung des Lebensunterhalts ihr Doktoratsstudium unterbrochen zu haben, 25,2% mussten aufgrund

der Arbeitsbelastung durch andere wissenschaftliche oder universitäre Aufgaben das Studium unterbrechen. Weitere Gründe für Unterbrechungen stellten unvorhersehbare organisatorische Probleme (20,7%) und familiäre Ereignisse bzw. Aufgaben (20,0%) dar. DissertantInnen der naturwissenschaftlichen Fakultät unterbrechen ihre Dissertation seltener als DissertantInnen der übrigen Fakultäten. Unterschiede zwischen Frauen und Männer und zwischen berufstätigen und nicht berufstätigen DissertantInnen finden sich keine.

3.4 Zufriedenheit der DissertantInnen mit ihrer Studiensituation

Tab. 16: Angaben zur Zufriedenheit mit der Studiensituation in Prozent (inkl. Mittelwert)

Insgesamt gesehen bin ich mit...	MW	sehr zufrieden (1)	ziemlich zufrieden (2)	Zufrieden (3)	wenig zufrieden (4)	nicht zufrieden (5)
...der Prüfungsorganisation	2,30	27,4	30,4	25,9	11,1	3,0
...dem Arbeitsklima am Institut	2,39	29,6	22,2	31,9	10,4	5,2
...der Aktualität der Inhalte	2,43	25,9	27,4	28,1	14,8	3,7
...der Qualität der LVn	2,51	18,5	31,1	33,3	11,1	4,4
...der Gestaltung der LVn	2,61	15,6	31,1	34,1	14,8	4,4
...den Inhalten der LVn	2,68	20,7	24,4	27,4	20,7	6,7
...den Räumlichkeiten an der Universität	2,71	13,3	33,3	28,9	17,8	6,7
...den individuellen Rückmeldungen zu erbrachten Leistungen	2,80	13,3	26,7	32,6	17,8	8,1
...den technischen Ausstattungen an der Universität	2,83	11,9	31,1	28,1	20,0	8,9
...der Vernetzung mit anderen DissertantInnen	3,03	11,9	23,0	26,7	25,9	11,9
...der Struktur des Lehrplans	3,11	5,9	24,4	33,3	25,2	11,1
...den LV-Evaluationen	3,11	4,4	23,0	38,5	23,0	9,6
...der Zusammenstellung der LVn	3,31	5,9	16,3	34,1	26,7	16,3
...der Organisation des Studienangebots	3,39	6,7	11,9	32,6	34,1	14,8
...der Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerInnen	3,49	17,0	5,9	17,8	25,9	31,1
...den Auswahlmöglichkeiten der LVn	3,87	4,4	8,1	18,5	33,3	34,8

Anmerkung: MW = Mittelwert, LVn = Lehrveranstaltungen

Tabelle 16 zeigt die Bewertung der Zufriedenheit der DissertantInnen bezüglich verschiedener Elemente ihres Studiums. Die größte Zufriedenheit zeigt sich bei den befragten DissertantInnen bezüglich der Prüfungsorganisation, dem Arbeitsklima am Institut, der Aktualität der Inhalte, der Qualität, der Gestaltung und der Inhalte der Lehrveranstaltungen.

Dagegen sind die Auswahlmöglichkeiten der Lehrveranstaltungen, die Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerInnen, die Organisation des Studienangebots und die Zusammenstellung der Lehrveranstaltungen weniger zufrieden stellend eingestuft.

Tab. 17: Zufriedenheit mit der Studiensituation: Vergleich Fakultät

Insgesamt gesehen bin ich mit...	total	REWI	GEWI	SOWI	NAWI	Kath.- Theol. Fak.	p
...der Prüfungsorganisation	2,30	2,14	2,13	3,03	2,03	1,50	**
...dem Arbeitsklima am Institut	2,39	2,45	2,44	2,69	2,18	1,57	
...der Aktualität der Inhalte	2,43	1,91	2,28	3,15	2,38	1,71	**
...der Qualität der LVn	2,51	2,14	2,45	3,00	2,45	2,00	*
...der Gestaltung der LVn	2,61	2,36	2,51	3,18	2,50	1,86	**
...den Inhalten der LVn	2,68	2,27	2,56	3,45	2,53	1,71	**
...den Räumlichkeiten an der Universität	2,71	2,36	3,05	2,03	3,09	3,29	**
...den individuellen Rückmeldungen zu erbrachten Leistungen	2,80	2,67	2,58	3,12	2,91	2,43	
...den technischen Ausstattungen an der Universität	2,83	2,73	3,26	2,45	2,74	3,00	*
...der Vernetzung mit anderen DissertantInnen	3,03	3,64	2,77	3,18	2,67	3,57	*
...der Struktur des Lehrplans	3,11	3,18	3,05	3,48	2,74	3,29	
...den LV-Evaluationen	3,11	2,91	3,21	3,21	3,06	2,86	
...der Zusammenstellung der LVn	3,31	3,45	3,39	3,67	3,03	2,14	**
...der Organisation des Studienangebots	3,39	3,50	3,41	3,45	3,26	3,14	
...der Integration in das Team als Nachwuchs- wissenschaftlerInnen	3,49	3,90	3,46	3,82	2,75	4,29	**
...den Auswahlmöglichkeiten der LVn	3,87	3,76	3,92	4,06	3,85	3,00	

Anmerkung:

p ... Signifikanz

* ... signifikanter Unterschied

** ... sehr signifikanter Unterschied

Ergebnisse aus der Sicht der jeweiligen Fakultät

Rechtswissenschaftliche Fakultät

DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen Fakultät zeigen sich zufriedener mit der Prüfungsorganisation, der Aktualität der Inhalte, der Qualität und den Inhalten der

Lehrveranstaltungen als DissertantInnen der sozialwissenschaftlichen Fakultät. Mit den Räumlichkeiten auf der Universität sind sie zufriedener als DissertantInnen der geisteswissenschaftlichen, der naturwissenschaftlichen und der Katholisch-Theologischen Fakultät. Unzufriedener als DissertantInnen der geisteswissenschaftlichen Fakultät zeigen sich DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen Fakultät mit der Vernetzung mit anderen DissertantInnen. Mit der Zusammenstellung der Lehrveranstaltungen ergibt sich in der rechtswissenschaftlichen Fakultät eine höhere Unzufriedenheit im Gegensatz zur Katholisch-Theologischen Fakultät und mit der Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerInnen sind sie unzufriedener als DissertantInnen der naturwissenschaftlichen Fakultät.

Geisteswissenschaftliche Fakultät

DissertantInnen der geisteswissenschaftlichen Fakultät sind zufriedener mit der Prüfungsorganisation als DissertantInnen der sozialwissenschaftlichen Fakultät. Mit der Vernetzung mit anderen DissertantInnen sind DissertantInnen der geisteswissenschaftlichen Fakultät zufriedener als DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen und der Katholisch-Theologischen Fakultät. Unzufriedener als DissertantInnen der sozialwissenschaftlichen Fakultät sind die DissertantInnen der geisteswissenschaftlichen Fakultät mit den Räumlichkeiten der Universität und der technischen Ausstattung an der Universität. Mit der Zusammenstellung der Lehrveranstaltungen zeigt sich in der geisteswissenschaftlichen Fakultät eine höhere Unzufriedenheit als in der Katholisch-Theologischen Fakultät und mit der Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerInnen eine höhere Unzufriedenheit im Gegensatz zu DissertantInnen aller anderen Fakultäten.

Sozialwissenschaftliche Fakultät

DissertantInnen der sozialwissenschaftlichen Fakultät zeigen sich zufriedener mit den Räumlichkeiten auf der Universität und der technischen Ausstattung als DissertantInnen der geisteswissenschaftlichen, der naturwissenschaftlichen und der Katholisch-Theologischen Fakultät. Unzufriedener sind die DissertantInnen der sozialwissenschaftlichen Fakultät mit der Prüfungsorganisation (im Gegensatz zu DissertantInnen aller anderen Fakultäten), mit dem Arbeitsklima, der Qualität und den Inhalten der Lehrveranstaltungen (im Gegensatz zu DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen und Katholisch-Theologischen Fakultät), der Gestaltung und der Zusammenstellung der Lehrveranstaltungen (im Gegensatz zu DissertantInnen der Katholisch-Theologischen Fakultät) und der Integration in das Team als

NachwuchswissenschaftlerInnen (im Gegensatz zu DissertantInnen der naturwissenschaftlichen Fakultät).

Naturwissenschaftliche Fakultät

DissertantInnen der naturwissenschaftlichen Fakultät weisen höhere Zufriedenheitswerte mit der Prüfungsorganisation und mit der Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerIn auf als DissertantInnen aller anderen Fakultäten. Mit der Vernetzung mit anderen DissertantInnen sind sie zufriedener als DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen und der Katholisch-Theologischen Fakultät. Mit den Räumlichkeiten an der Universität sind sie signifikant unzufriedener als DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen und sozialwissenschaftlichen Fakultät.

Katholisch-Theologische Fakultät

DissertantInnen der Katholisch-Theologischen Fakultät zeigen sich zufriedener mit der Prüfungsorganisation, der Aktualität der Inhalte, der Qualität, der Gestaltung und den Inhalten der Lehrveranstaltungen als DissertantInnen der sozialwissenschaftlichen Fakultät. Mit der Zusammenstellung der Lehrveranstaltungen weisen DissertantInnen der Katholisch-Theologischen Fakultät höhere Zufriedenheitswerte auf als DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen, der geisteswissenschaftlichen und der sozialwissenschaftlichen Fakultät. Niedrigere Zufriedenheitswerte ergeben sich in der Katholisch-Theologischen Fakultät bezüglich der Räumlichkeiten an der Universität (im Gegensatz zu DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen und sozialwissenschaftlichen Fakultät), bezüglich der technischen Ausstattung an der Universität (im Gegensatz zu DissertantInnen der sozialwissenschaftlichen Fakultät) und bezüglich der Vernetzung mit anderen DissertantInnen (im Gegensatz zu DissertantInnen der geisteswissenschaftlichen und naturwissenschaftlichen Fakultät).

Tab. 18: Zufriedenheit mit der Studiensituation: Vergleich Geschlecht

Insgesamt gesehen bin ich mit...	total	Frauen	Männer	p
...der Prüfungsorganisation	2,30	2,21	2,47	
...dem Arbeitsklima am Institut	2,39	2,33	2,50	
...der Aktualität der Inhalte	2,43	2,31	2,65	
...der Qualität der LVn	2,51	2,40	2,71	
...der Gestaltung der LVn	2,61	2,47	2,87	*
...den Inhalten der LVn	2,68	2,52	2,98	*
...den Räumlichkeiten an der Universität	2,71	2,80	2,54	
...den individuellen Rückmeldungen zu erbrachten	2,80	2,89	2,65	

Leistungen				
...den technischen Ausstattungen an der Universität	2,83	2,87	2,75	
...der Vernetzung mit anderen DissertantInnen	3,03	3,10	2,90	
...der Struktur des Lehrplans	3,11	2,93	3,44	**
...den LV-Evaluationen	3,11	3,12	3,09	
...der Zusammenstellung der LVn	3,31	3,26	3,42	
...der Organisation des Studienangebots	3,39	3,32	3,50	
...der Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerInnen	3,49	3,47	3,53	
...den Auswahlmöglichkeiten der LVn	3,87	3,83	2,94	

Tabelle 18 zeigt die Unterschiede zwischen Frauen und Männer bezüglich der Zufriedenheit mit der Studiensituation. Dabei kann man erkennen, dass die meisten Punkte von Frauen und Männer gleich beurteilt werden. Es ergeben sich allein drei Unterschiede zwischen Männern und Frauen. Frauen zeigen sich zufriedener mit der Gestaltung und den Inhalten der Lehrveranstaltungen sowie der Struktur des Lehrplans.

Tab. 19: Zufriedenheit mit der Studiensituation: Vergleich Berufstätigkeit

Insgesamt gesehen bin ich mit...	total	berufstätig	nicht berufstätig	p
...der Prüfungsorganisation	2,30	2,40	2,10	
...dem Arbeitsklima am Institut	2,39	2,52	2,12	
...der Aktualität der Inhalte	2,43	2,51	2,26	
...der Qualität der LVn	2,51	2,58	2,36	
...der Gestaltung der LVn	2,61	2,68	2,47	
...den Inhalten der LVn	2,68	2,78	2,47	
...den Räumlichkeiten an der Universität	2,71	2,73	2,67	
...den individuellen Rückmeldungen zu erbrachten Leistungen	2,80	2,91	2,58	
...den technischen Ausstattungen an der Universität	2,83	2,87	2,74	
...der Vernetzung mit anderen DissertantInnen	3,03	3,12	2,84	
...der Struktur des Lehrplans	3,11	3,11	3,12	
...den LV-Evaluationen	3,11	3,14	3,02	
...der Zusammenstellung der LVn	3,31	3,36	3,21	
...der Organisation des Studienangebots	3,39	3,36	3,44	
...der Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerInnen	3,49	3,70	3,05	*
...den Auswahlmöglichkeiten der LVn	3,87	3,81	3,98	

Unterschiede zwischen berufstätigen und nicht berufstätigen DissertantInnen zeigen sich bezüglich der Zufriedenheit mit der Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerIn. Dabei zeigen sich nicht-berufstätige DissertantInnen zufriedener als berufstätige.

3.5 Verein *Unibund*

Auf die Frage, ob die DissertantInnen den Verein *Unibund* kennen, gaben 96,3 % an, den *Unibund* nicht zu kennen. 5 der befragten DissertantInnen gaben an, den *Unibund* zu kennen, wobei sie angaben den *Unibund* über Ideenwettbewerbe, Informationsbroschüren, Medien und Mitgliedern kennen gelernt zu haben. Bisher wurden noch keine Angebote des *Unibundes* genutzt.

65,2% gaben an, andere AbsolventInnenvereine, wie „ABSÖ“, „Alumni“ und diverse institutseigene AbsolventInnenvereine zu kennen.

Tabelle 20: Kennen des *Unibundes* in Prozent: Vergleich Fakultät

Unibund	gesamt	REWI	GEWI	SOWI	NAWI	Kath.- Theol. Fak.	p
ja	3,7	4,5	5,1	0,0	2,9	14,3	
nein	96,3	95,5	94,9	100,0	97,1	85,7	
gesamt (N)	100,0 (135)	100,0 (22)	100,0 (39)	100,0 (33)	100,0 (34)	100,0 (7)	n.s.

Es zeigte sich, dass keiner der befragten sozialwissenschaftlichen DissertantInnen den *Unibund* kannten, wogegen an der theologischen Fakultät 14,3% der Befragten angaben, den *Unibund* zu kennen. Dabei ergab sich jedoch kein signifikanter Unterschied.

Tabelle 21: Kennen des *Unibundes* in Prozent: Vergleich Geschlecht

Unibund	gesamt	Frauen	Männer	p
ja	3,7	2,3	6,3	
nein	96,3	97,7	93,8	
gesamt (N)	100,0 (135)	100,0 (87)	100,0 (48)	n.s.

Zwischen Männer und Frauen gibt es keinen signifikanten Unterschied bezüglich des Kennens des *Unibundes*.

Tabelle 22: Kennen des *Unibundes* in Prozent: Vergleich Berufstätigkeit

Unibund	gesamt	berufstätig	nicht berufstätig	p
ja	3,7	3,3	4,7	
nein	96,3	96,7	95,3	
gesamt (N)	100,0 (135)	100,0 (87)	100,0 (48)	n.s.

Es gibt keinen signifikanten Unterschied bezüglich des Kennens des *Unibundes* je nachdem, ob die befragten DissertantInnen berufstätig sind oder nicht.

3.6 Betreuung durch die ProfessorInnen

Tab. 23: Zustimmung zu Aussagen bezüglich der BetreuerInnen in Prozent

	trifft zu
Die fachlich-inhaltliche Betreuung empfinde ich als hilfreich	90,4
Ich erhalte bei Bedarf konkrete Rückmeldungen über den Stand meiner Dissertation	78,5
Ich erhalte ausreichende Hilfestellung bei Problemen	76,3
Die zeitliche Verfügbarkeit der/des BetreuerIn empfinde ich als angemessen	74,8
Der/Die BetreuerIn engagiert sich spürbar für meine Arbeit	67,4
Die planerisch-organisatorische Betreuung empfinde ich als angemessen	66,7
Ich habe genügend Gelegenheit mit sachkundigen Personen über meine Arbeit zu diskutieren	54,8
Die zeitlichen Vorgaben durch den/die BetreuerIn sind realistisch	51,1
Der/Die BetreuerIn mischt sich stark in den Inhalt meiner Dissertation ein	20,7
Der/Die BetreuerIn setzt zeitliche Vorgaben für die Dissertation	20,7

Tabelle 23 beinhaltet Aussagen zur Betreuung der Doktoratsstudierenden und deren Bewertung. Insgesamt ist zu sagen, dass die DissertantInnen angeben, zufrieden mit der Betreuung zu sein. Als kritischer erscheinen allein die Gelegenheit, mit sachkundigen Personen über ihre Arbeit zu diskutieren und die zeitlichen Vorgaben der BetreuerInnen. Hier geben nur etwa die Hälfte der befragten DissertantInnen an zufrieden zu sein.

Tab. 24: Zustimmung zu Aussagen bezüglich der BetreuerInnen in Prozent: Vergleich Fakultät

	total	REWI	GEWI	SOWI	NAWI	Kath.- Theol. Fak.	p
Die fachlich-inhaltliche Betreuung empfinde ich als hilfreich	90,4	86,4	94,9	87,9	88,2	100,0	
Ich erhalte bei Bedarf konkrete Rückmeldungen über den Stand meiner Dissertation	78,5	59,1	92,3	75,0	76,5	100,0	*
Ich erhalte ausreichende Hilfestellung bei Problemen	76,3	68,2	84,6	68,8	78,8	100,0	
Die zeitliche Verfügbarkeit der/des BetreuerIn empfinde ich als angemessen	74,8	72,7	89,7	67,7	67,6	85,7	
Der/Die BetreuerIn engagiert sich spürbar für meine Arbeit	67,4	54,5	82,1	62,5	64,7	71,4	
Die planerisch-organisatorische Betreuung empfinde ich als angemessen	66,7	63,6	71,8	66,7	64,7	57,1	
Ich habe genügend Gelegenheit mit sachkundigen Personen über meine Arbeit zu diskutieren	54,8	50,0	64,1	40,6	64,7	42,9	
Die zeitlichen Vorgaben durch den/die BetreuerIn sind realistisch	51,1	60,0	60,6	46,2	66,7	60,0	
Der/Die BetreuerIn mischt sich stark in den Inhalt meiner Dissertation ein	20,7	13,6	12,8	25,0	29,4	33,3	
Der/Die BetreuerIn setzt zeitliche Vorgaben für die Dissertation	20,7	0,0	20,5	18,8	35,3	28,6	*

Tabelle 24 zeigt, dass signifikant weniger DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen Fakultät angeben, bei Bedarf konkrete Rückmeldungen über den Stand der Dissertation zu erhalten als DissertantInnen der geisteswissenschaftlichen und der Katholisch-Theologischen Fakultät. Weiter sagt niemand, dass BetreuerInnen der rechtswissenschaftlichen Fakultät eine zeitliche Vorgabe für die Dissertation geben im Vergleich zu den BetreuerInnen der anderen Fakultäten.

Tab. 25: Zustimmung zu Aussagen bezüglich der BetreuerInnen: Vergleich Geschlecht

	total	Frauen	Männer	p
Die fachlich-inhaltliche Betreuung empfinde ich als hilfreich	90,4	90,8	89,6	
Ich erhalte bei Bedarf konkrete Rückmeldungen über den Stand meiner Dissertation	78,5	80,5	76,6	
Ich erhalte ausreichende Hilfestellung bei Problemen	76,3	75,9	80,4	
Die zeitliche Verfügbarkeit der/des BetreuerIn empfinde ich als angemessen	74,8	79,3	69,6	
Der/Die BetreuerIn engagiert sich spürbar für meine Arbeit	67,4	72,4	59,6	
Die planerisch-organisatorische Betreuung empfinde ich als angemessen	66,7	67,8	64,6	
Ich habe genügend Gelegenheit mit sachkundigen Personen über meine Arbeit zu diskutieren	54,8	49,4	66,0	
Die zeitlichen Vorgaben durch den/die BetreuerIn sind realistisch	51,1	55,4	65,1	
Der/Die BetreuerIn mischt sich stark in den Inhalt meiner Dissertation ein	20,7	16,3	29,8	
Der/Die BetreuerIn setzt zeitliche Vorgaben für die Dissertation	20,7	19,5	23,4	

Tabelle 25 zeigt, dass es bezüglich der Zustimmung zu Aussagen über den/die Betreuer/in keine Geschlechtsunterschiede gibt.

Tab. 26: Zustimmung zu Aussagen bezüglich der BetreuerInnen: Vergleich Berufstätigkeit

	total	berufstätig	nicht berufstätig	p
Die fachlich-inhaltliche Betreuung empfinde ich als hilfreich	90,4	88,0	95,3	
Ich erhalte bei Bedarf konkrete Rückmeldungen über den Stand meiner Dissertation	78,5	75,8	86,0	
Ich erhalte ausreichende Hilfestellung bei Problemen	76,3	73,3	86,0	
Die zeitliche Verfügbarkeit der/des BetreuerIn empfinde ich als angemessen	74,8	73,3	81,4	
Der/Die BetreuerIn engagiert sich spürbar für meine Arbeit	67,4	63,7	76,7	
Die planerisch-organisatorische Betreuung empfinde ich als angemessen	66,7	66,3	67,4	
Ich habe genügend Gelegenheit mit sachkundigen Personen über meine Arbeit zu diskutieren	54,8	50,5	65,1	
Die zeitlichen Vorgaben durch den/die BetreuerIn sind realistisch	51,1	51,9	73,7	*
Der/Die BetreuerIn mischt sich stark in den Inhalt meiner Dissertation ein	20,7	14,3	35,7	**
Der/Die BetreuerIn setzt zeitliche Vorgaben für die Dissertation	20,7	20,9	20,9	

Tabelle 26 zeigt, dass nicht berufstätige DissertantInnen die zeitlichen Vorgaben eher als realistisch einstufen als berufstätige DissertantInnen. Weiter geben nicht berufstätige

DissertantInnen eher an, dass sich der/die BetreuerIn stark in den Inhalt der Dissertation einmischte als DissertantInnen die berufstätig sind.

3.7 Wichtigkeit der Unterstützung

Tab. 27: Wichtigkeit der Unterstützung

Wichtigkeit der Unterstützung von...	MW	sehr wichtig	ziemlich wichtig	wichtig	wenig wichtig	nicht wichtig
...dem/der BetreuerIn	1,30	79,3	14,1	3,7	3,0	0,0
...dem/der PartnerIn	2,21	43,7	17,8	20,7	5,2	11,1
...anderen DissertantInnen	2,45	30,4	23,0	21,5	17,8	5,9
...der Familie	2,49	33,3	17,8	23,7	14,8	9,6
...FreundInnen	2,75	20,0	20,7	30,4	17,0	9,6
...AssistentInnen	2,97	17,8	15,6	28,1	20,0	14,1

Die Unterstützung durch den/die BetreuerIn wird als die wichtigste Unterstützung eingestuft, gefolgt von der Unterstützung des/der PartnerIn und der Unterstützung durch andere DissertantInnen und der Familie.

Tab. 28: Wichtigkeit der Unterstützung: Vergleich Geschlecht

Wichtigkeit der Unterstützung von...	MW	Frauen	Männer	p
...dem/der BetreuerIn	1,30	1,20	1,50	*
...dem/der PartnerIn	2,21	1,98	2,63	**
...anderen DissertantInnen	2,45	2,44	2,48	
...der Familie	2,49	2,23	2,96	**
...FreundInnen	2,75	2,58	3,04	*
...AssistentInnen	2,97	2,89	3,11	

Weibliche DissertantInnen stufen die Wichtigkeit der Unterstützung des/der Betreuerin, des/der PartnerIn, der Familie und der FreundInnen höher ein als männliche DissertantInnen.

Tab. 29: Wichtigkeit der Unterstützung: Vergleich Fakultät

Wichtigkeit der Unterstützung von...	MW	REWI	GEWI	SOWI	NAWI	Kath.-Theol. Fak.	p
...dem/der BetreuerIn	1,30	1,45	1,15	1,18	1,50	1,29	
...dem/der PartnerIn	2,21	2,73	2,08	2,06	2,03	3,00	
...anderen DissertantInnen	2,45	3,23	2,53	2,30	2,06	2,17	*
...der Familie	2,49	2,41	2,33	2,52	2,59	3,17	
...FreundInnen	2,75	3,29	2,87	2,55	2,56	2,33	
...AssistentInnen	2,97	3,18	3,42	2,97	2,44	2,50	*

DissertantInnen der naturwissenschaftlichen und der Katholisch-Theologischen Fakultät stufen die Unterstützung durch andere DissertantInnen wichtiger ein als DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen Fakultät. DissertantInnen der naturwissenschaftlichen und der Katholisch-Theologischen Fakultät stufen die Unterstützung durch AssistentInnen wichtiger ein als DissertantInnen der geisteswissenschaftlichen Fakultät.

Tab. 30: Wichtigkeit der Unterstützung: Vergleich Fakultät

Wichtigkeit der Unterstützung von...	MW	berufstätig	nicht berufstätig	p
...dem/der BetreuerIn	1,30	1,29	1,33	
...dem/der PartnerIn	2,21	2,10	2,44	
...anderen DissertantInnen	2,45	2,53	2,28	
...der Familie	2,49	2,36	2,77	
...FreundInnen	2,75	2,74	2,75	
...AssistentInnen	2,97	2,95	3,00	

Es gibt keine Unterschiede in der Bewertung der Wichtigkeit der Unterstützung von verschiedenen Personen je nachdem, ob die DissertantInnen berufstätig sind oder nicht.

3.8 Betreuung seitens der Universitätseinrichtungen

Tab. 31: Prozentangaben der Nennungen verschiedener Örtlichkeiten (Mehrfachnennungen möglich)

Wo würden sie gerne mehr an ihrer Dissertation arbeiten?	Zu Hause	Haupt-Bibliothek	Instituts-bibliothek	Institut
Nennungen	50,4	4,4	18,5	41,5

Tabelle 31 zeigt, dass die DissertantInnen am liebsten zu Hause oder am Institut an ihrer Dissertation arbeiten. Dabei geben DissertantInnen der rechts-, der geistes- und der sozialwissenschaftlichen Fakultät eher an in der Institutsbibliothek zu arbeiten als DissertantInnen der naturwissenschaftlichen und der Katholisch-Theologischen Fakultät.

Tab. 32: Zufriedenheit mit dem universitären Angebot in Prozent (inkl. Mittelwert)

Insgesamt gesehen bin ich mit...	MW	sehr zufrieden	ziemlich zufrieden	zufrieden	wenig zufrieden	nicht zufrieden
...dem Service (Räumlichkeiten, MitarbeiterInnenfreundlichkeit,...) der Hauptbibliothek	2,66	15,6	25,9	37,8	14,8	4,4
...dem Service (Räumlichkeiten, MitarbeiterInnenfreundlichkeit,...) der Fachbibliotheken	2,67	20,7	25,9	25,9	20,7	6,7
...dem Arbeitsklima an der Universität	2,73	14,1	25,9	37	15,6	5,9
...den Öffnungszeiten der Hauptbibliothek	2,87	14,8	25,2	30,4	17	12,6
...der Qualität der EDV-Ausstattung	3,00	13,3	15,6	38,5	18,5	11,9
...den Öffnungszeiten der Fachbibliotheken	3,03	17,8	17	25,9	23	16,3
...den Bedingungen auf meinem Arbeitsplatz	3,03	14,1	20	28,1	17	17
...den mir von der Universität zur Verfügung gestellten Räumlichkeiten für meine Arbeit an der Dissertation	3,16	11,9	18,5	28,9	22,2	17,8
...der Anzahl der EDV-Arbeitsplätze	3,18	13,3	15,6	28,1	23	18,5
...der Aktualität der Fachliteratur und -zeitschriften	3,22	9,6	18,5	29,6	23	18,5
...der Verfügbarkeit von Fachliteratur und -zeitschriften	3,46	7,4	15,6	23,7	29,6	23

Wie Tabelle 32 zeigt, sind die befragten DissertantInnen mit dem Service der Hauptbibliothek und der Fachbibliotheken, sowie dem Arbeitsklima an der Universität und den Öffnungszeiten der Hauptbibliothek am zufriedensten. Dagegen ist die Zufriedenheit mit der Verfügbarkeit von Fachliteratur und -zeitschriften, mit der Aktualität der Fachliteratur und -zeitschriften, mit der Anzahl der EDV-Arbeitsplätze und mit den zur Verfügung gestellten Räumlichkeiten am geringsten.

Tab. 33: Zufriedenheit mit der Studiensituation: Vergleich Fakultät

Insgesamt gesehen bin ich mit...	total	REWI	GEWI	SOWI	NAWI	Kath.- Theol. Fak.	p
...dem Service (Räumlichkeiten, MitarbeiterInnenfreundlichkeit,...) der Hauptbibliothek	2,66	2,45	2,59	2,63	2,76	3,50	
...dem Service (Räumlichkeiten, MitarbeiterInnenfreundlichkeit,...) der Fachbibliotheken	2,67	2,18	2,77	2,82	2,53	3,57	
...dem Arbeitsklima an der Universität	2,73	2,86	2,67	2,91	2,53	2,83	
...den Öffnungszeiten der Hauptbibliothek	2,87	2,68	3,08	3,12	2,32	3,86	**
...der Qualität der EDV-Ausstattung	3,00	3,18	3,37	2,59	2,82	3,17	
...den Öffnungszeiten der Fachbibliotheken	3,03	2,27	3,44	3,15	2,82	3,57	*
...den Bedingungen auf meinem Arbeitsplatz	3,03	3,05	3,16	3,00	2,71	4,17	
...den mir von der Universität zur Verfügung gestellten Räumlichkeiten für meine Arbeit an der Dissertation	3,16	3,09	3,39	3,18	2,85	3,43	
...der Anzahl der EDV-Arbeitsplätze	3,18	3,27	3,37	3,06	3,00	3,33	
...der Aktualität der Fachliteratur und -zeitschriften	3,22	2,86	3,33	3,52	2,94	3,83	
...der Verfügbarkeit von Fachliteratur und -zeitschriften	3,46	3,18	3,38	3,58	3,45	4,14	

Mit den Öffnungszeiten der Hauptbibliothek zeigen sich DissertantInnen der naturwissenschaftlichen Fakultät am zufriedensten. Am unzufriedensten damit sind DissertantInnen der Katholisch-Theologischen Fakultät. Mit den Öffnungszeiten der Fachbibliotheken zeigen sich wieder DissertantInnen der Katholisch-Theologischen Fakultät am unzufriedensten, wogegen DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen Fakultät am zufriedensten mit den Öffnungszeiten der Fachbibliotheken sind.

Tab. 34: Zufriedenheit mit der Studiensituation: Vergleich Geschlecht

Insgesamt gesehen bin ich mit...	total	Frauen	Männer	p
...dem Service (Räumlichkeiten, MitarbeiterInnenfreundlichkeit,...) der Hauptbibliothek	2,66	2,67	2,65	
...dem Service (Räumlichkeiten, MitarbeiterInnenfreundlichkeit,...) der Fachbibliotheken	2,67	2,61	2,77	
...dem Arbeitsklima an der Universität	2,73	2,71	2,77	
...den Öffnungszeiten der Hauptbibliothek	2,87	2,87	2,88	
...der Qualität der EDV-Ausstattung	3,00	2,98	3,04	
...den Öffnungszeiten der Fachbibliotheken	3,03	2,98	3,13	
...den Bedingungen auf meinem Arbeitsplatz	3,03	3,08	2,93	
...den mir von der Universität zur Verfügung gestellten Räumlichkeiten für meine Arbeit an der Dissertation	3,16	3,15	3,17	
...der Anzahl der EDV-Arbeitsplätze	3,18	3,18	3,19	
...der Aktualität der Fachliteratur und -zeitschriften	3,22	3,23	3,21	
...der Verfügbarkeit von Fachliteratur und -zeitschriften	3,46	3,41	3,53	

Es zeigen sich hinsichtlich der Zufriedenheit mit der Studiensituation zwischen Dissertantinnen und Dissertanten keine signifikanten Unterschiede.

Tab. 35: Zufriedenheit mit der Studiensituation: Vergleich Berufstätigkeit

Insgesamt gesehen bin ich mit...	total	berufstätig	nicht berufstätig	p
...dem Service (Räumlichkeiten, MitarbeiterInnenfreundlichkeit,...) der Hauptbibliothek	2,66	2,62	2,74	
...dem Service (Räumlichkeiten, MitarbeiterInnenfreundlichkeit,...) der Fachbibliotheken	2,67	2,66	2,67	
...dem Arbeitsklima an der Universität	2,73	2,82	2,53	
...den Öffnungszeiten der Hauptbibliothek	2,87	2,98	2,65	
...der Qualität der EDV-Ausstattung	3,00	3,13	2,71	
...den Öffnungszeiten der Fachbibliotheken	3,03	3,03	3,02	
...den Bedingungen auf meinem Arbeitsplatz	3,03	3,05	3,00	
...den mir von der Universität zur Verfügung gestellten Räumlichkeiten für meine Arbeit an der Dissertation	3,16	3,21	3,05	
...der Anzahl der EDV-Arbeitsplätze	3,18	3,33	2,86	*

...der Aktualität der Fachliteratur und -zeitschriften	3,22	3,19	3,30	
...der Verfügbarkeit von Fachliteratur und -zeitschriften	3,46	3,40	3,58	

Mit der Anzahl der EDV-Arbeitsplätze sind berufstätige DissertantInnen signifikant unzufriedener als DissertantInnen ohne Beruf.

3.9 Berufstätigkeit während des Doktoratstudiums

Von den 135 DissertantInnen gaben 92 an (68,1%) berufstätig zu sein. Davon sind jeweils 16,3% geringfügig angestellt bzw. selbstständig. Weitere 31,5% gehen einer Teilzeit- und 38,0% einer Vollzeitbeschäftigung nach.

Mehr DissertantInnen der geisteswissenschaftlichen Fakultät (82,1%) und der sozialwissenschaftlichen Fakultät (78,8%) sind berufstätig als DissertantInnen der naturwissenschaftlichen (44,1%), der Katholisch-Theologischen (57,1%) oder der rechtswissenschaftlichen Fakultät (68,2%).

Zwischen männlichen und weiblichen DissertantInnen ergibt sich kein Unterschied.

3.10 Verbesserungsbedarf

Die befragten DissertantInnen schätzten ein, wo der größte Verbesserungsbedarf besteht. Im Folgenden sind jene Punkte aufgelistet, bei denen mehr als 50% der befragten DissertantInnen angaben, Handlungsbedarf sei gegeben:

Tabelle 36: Zustimmung zum Verbesserungsbedarf in Prozent

	Verbesserungsbedarf
Auswahl und Zusammenstellung von Lehrveranstaltungen	77,8
Organisation des Studienangebots (Wahlmöglichkeiten/Kursbelegung)	76,3
Pflege internationaler Kontakte	75,6
Publikationsmöglichkeiten	71,9
Teilnahme/Gestaltung an/von Kongressen	71,1
Praktikumsmöglichkeiten	68,1
Lehrveranstaltungen zum wissenschaftlichen Arbeiten (spez. Methoden)	66,7
Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerIn	66,7

Vernetzung der DissertantInnen	65,9
Evaluation des Doktorstudiums sowie deren Veröffentlichung	62,2
Lehrmöglichkeiten für DissertantInnen	60,7
Auslandsaufenthalte	60,0
Einflussnahme auf die Gestaltung und Inhalte von Lehrveranstaltungen	58,5
Anpassung an internationale Standards	58,5
Lehrveranstaltungen zur Präsentationstechnik (Kommunikation, Moderation)	55,6
Qualität der Lehrveranstaltungen	54,8
Beratungsmöglichkeiten	54,1
Evaluation der Betreuung sowie deren Veröffentlichung	52,6
Informationsaustausch und abklären der Erwartungen	51,9
vermittelte Qualifikationen (Schlüsselkompetenzen, Fachwissen,...)	51,1
Meinungsaustausch über Foren...	50,4
Betreuung der Dissertation	46,3
hinsichtlich der universitären Räumlichkeiten	45,9
Rückmeldung über die erbrachte Leistung	42,9
hinsichtlich der Ausstattung der universitären Räumlichkeiten	42,2
Lehrveranstaltungen zu EDV-Kenntnissen	40,7
Einheitliche Regelung von Prüfungsmodalitäten (Transparenz)	40,0
Lehrveranstaltungen zur Literatursuche	39,3

Bei der Auswahl und Zusammenstellung von Lehrveranstaltungen, der Organisation des Studienangebots (Wahlmöglichkeit/Kursbelegung), der Pflege internationaler Kontakte, den Publikationsmöglichkeiten und der Teilnahme an bzw. Gestaltung von Kongressen gaben über 70% der Befragten einen dringenden Verbesserungsbedarf an.

Tabelle 37: Zustimmung zum Verbesserungsbedarf in Prozent: Vergleich Fakultät

	total	REWI	GEWI	SOWI	NAWI	Kath.- Theol. Fak.	p
Auswahl und Zusammenstellung von Lehrveranstaltungen	77,8	81,8	81,6	87,9	64,7	71,4	
Organisation des Studienangebots (Wahlmöglichkeiten/Kursbelegung)	76,3	77,3	78,9	84,4	67,6	71,4	
Pflege internationaler Kontakte	75,6	77,3	84,6	62,5	78,8	85,7	
Publikationsmöglichkeiten	71,9	76,2	87,2	65,6	58,8	85,7	
Teilnahme/Gestaltung an/von Kongressen	71,1	77,3	76,9	65,6	64,7	85,7	
Praktikumsmöglichkeiten	68,1	38,1	84,2	69,7	60,6	100,0	*
Lehrveranstaltungen zum wissenschaftlichen Arbeiten (spez. Methoden)	66,7	68,2	64,1	63,6	76,5	71,4	

Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerIn	66,7	50,0	70,3	66,7	69,7	100,0	
Vernetzung der DissertantInnen	65,9	59,1	66,7	72,7	70,6	42,9	*
Evaluation des Doktorstudiums sowie deren Veröffentlichung	62,2	54,5	71,1	63,6	52,9	85,7	
Lehrmöglichkeiten für DissertantInnen	60,7	31,8	76,9	59,4	58,8	85,7	*
Auslandsaufenthalte	60,0	50,0	53,8	60,6	70,6	71,4	
Einflussnahme auf die Gestaltung und Inhalte von Lehrveranstaltungen	58,5	45,5	60,5	69,7	51,5	85,7	
Anpassung an internationale Standards	58,5	59,1	67,6	51,6	58,8	71,4	
Lehrveranstaltungen zur Präsentationstechnik (Kommunikation, Moderation)	55,6	54,5	66,7	30,3	67,6	57,1	
Qualität der Lehrveranstaltungen	54,8	50,0	52,6	63,6	55,9	42,9	
Beratungsmöglichkeiten	54,1	50,0	57,9	50,0	55,9	71,4	
Evaluation der Betreuung sowie deren Veröffentlichung	52,6	50,0	48,6	60,6	55,9	42,9	
Informationsaustausch und abklären der Erwartungen	51,9	45,5	54,1	56,3	50,0	83,3	
vermittelte Qualifikationen (Schlüsselkompetenzen, Fachwissen,...)	51,1	36,4	58,3	62,5	47,1	57,1	
Meinungsaustausch über Foren...	50,4	45,5	60,5	36,4	47,1	100,0	*
Betreuung der Dissertation	46,3	40,9	42,1	54,5	50,0	28,6	
hinsichtlich der universitären Räumlichkeiten	45,9	36,4	50,0	45,5	47,1	57,1	
Rückmeldung über die erbrachte Leistung	42,9	31,8	45,9	36,4	47,1	71,4	
hinsichtlich der Ausstattung der universitären Räumlichkeiten	42,2	45,5	37,8	48,5	41,2	42,9	
Lehrveranstaltungen zu EDV-Kenntnissen	40,7	36,4	38,5	30,3	55,9	42,9	
Einheitliche Regelung von Prüfungsmodalitäten (Transparenz)	40,0	36,4	52,6	54,5	20,6	85,7	*
Lehrveranstaltungen zur Literatursuche	39,3	50,0	43,6	42,4	29,4	14,3	*

Hinsichtlich des Handlungsbedarfs bei Praktikumsmöglichkeiten, bei der Vernetzung von DissertantInnen, bei Lehrmöglichkeiten für DissertantInnen, beim Meinungsaustausch über Foren, bei der Vereinheitlichung der Prüfungsmodalitäten und den angebotenen Lehrveranstaltungen zur Literatursuche ergeben sich je nach Fakultätszugehörigkeit der Befragten Unterschiede.

DissertantInnen der Katholisch-Theologischen Fakultät empfinden vor DissertantInnen anderer Fakultäten Handlungsbedarf bezüglich der Praktikumsmöglichkeiten, der Lehrmöglichkeiten für DissertantInnen, bezüglich des Meinungsaustauschs über Foren usw. und der einheitlichen Regelung von Prüfungsmodalitäten. DissertantInnen der

sozialwissenschaftlichen Fakultät empfinden vor DissertantInnen anderer Fakultäten Handlungsbedarf bezüglich der Vernetzung der DissertantInnen. DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen Fakultät empfinden vor DissertantInnen anderer Fakultäten Handlungsbedarf bezüglich der Lehrveranstaltungen zur Literatursuche.

Tabelle 38: Zustimmung zum Verbesserungsbedarf in Prozent: Vergleich Geschlecht

	total	Frauen	Männer	p
Auswahl und Zusammenstellung von Lehrveranstaltungen	77,8	74,4	85,4	
Organisation des Studienangebots (Wahlmöglichkeiten/Kursbelegung)	76,3	73,3	83,3	
Pflege internationaler Kontakte	75,6	81,4	68,1	
Publikationsmöglichkeiten	71,9	77,0	65,2	
Teilnahme/Gestaltung an/von Kongressen	71,1	74,7	66,0	
Praktikumsmöglichkeiten	68,1	74,7	56,3	*
Lehrveranstaltungen zum wissenschaftlichen Arbeiten (spez. Methoden)	66,7	71,6	58,3	*
Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerIn	66,7	71,4	62,5	
Vernetzung der DissertantInnen	65,9	67,9	66,7	
Evaluation des Doktorstudiums sowie deren Veröffentlichung	62,2	66,3	56,3	
Lehrmöglichkeiten für DissertantInnen	60,7	65,5	53,2	
Auslandsaufenthalte	60,0	66,7	47,9	
Einflussnahme auf die Gestaltung und Inhalte von Lehrveranstaltungen	58,5	63,5	52,1	
Anpassung an internationale Standards	58,5	63,1	55,3	
Lehrveranstaltungen zur Präsentationstechnik (Kommunikation, Moderation)	55,6	63,2	41,7	*
Qualität der Lehrveranstaltungen	54,8	54,7	56,3	
Beratungsmöglichkeiten	54,1	61,2	43,8	
Evaluation der Betreuung sowie deren Veröffentlichung	52,6	54,1	52,1	
Informationsaustausch und abklären der Erwartungen	51,9	58,3	44,7	
vermittelte Qualifikationen (Schlüsselkompetenzen, Fachwissen,...)	51,1	53,6	51,1	
Meinungsaustausch über Foren...	50,4	53,5	45,8	
Betreuung der Dissertation	46,3	43,0	52,1	
hinsichtlich der universitären Räumlichkeiten	45,9	45,3	47,9	
Rückmeldung über die erbrachte Leistung	42,9	44,7	39,6	
hinsichtlich der Ausstattung der universitären Räumlichkeiten	42,2	42,4	43,8	
Lehrveranstaltungen zu EDV-Kenntnissen	40,7	47,1	29,2	*
Einheitliche Regelung von Prüfungsmodalitäten (Transparenz)	40,0	41,9	37,5	
Lehrveranstaltungen zur Literatursuche	39,3	42,5	33,3	

Frauen finden den Verbesserungsbedarf der derzeitigen Praktikummöglichkeiten, der Lehrveranstaltungen zum wissenschaftlichen Arbeiten, zu Präsentationstechniken und zu EDV-Kenntnissen höher als Männer.

Tabelle 39: Zustimmung zum Verbesserungsbedarf in Prozent: Vergleich Berufstätigkeit

	total	berufstätig	nicht berufstätig	p
Auswahl und Zusammenstellung von Lehrveranstaltungen	77,8	79,1	76,7	
Organisation des Studienangebots (Wahlmöglichkeiten/Kursbelegung)	76,3	75,8	79,1	
Pflege internationaler Kontakte	75,6	74,7	81,0	
Publikationsmöglichkeiten	71,9	75,6	67,4	
Teilnahme/Gestaltung an/von Kongressen	71,1	74,7	65,1	
Praktikumsmöglichkeiten	68,1	70,7	62,8	
Lehrveranstaltungen zum wissenschaftlichen Arbeiten (spez. Methoden)	66,7	66,3	67,4	
Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerIn	66,7	71,1	61,9	
Vernetzung der DissertantInnen	65,9	66,3	69,8	
Evaluation des Doktorstudiums sowie deren Veröffentlichung	62,2	69,2	48,8	*
Lehrmöglichkeiten für DissertantInnen	60,7	62,6	58,1	
Auslandsaufenthalte	60,0	59,8	60,5	
Einflussnahme auf die Gestaltung und Inhalte von Lehrveranstaltungen	58,5	62,2	53,5	
Anpassung an internationale Standards	58,5	60,2	60,5	
Lehrveranstaltungen zur Präsentationstechnik (Kommunikation, Moderation)	55,6	53,3	60,5	
Qualität der Lehrveranstaltungen	54,8	59,3	46,5	
Beratungsmöglichkeiten	54,1	51,1	62,8	
Evaluation der Betreuung sowie deren Veröffentlichung	52,6	57,8	44,2	
Informationsaustausch und abklären der Erwartungen	51,9	56,2	47,6	
vermittelte Qualifikationen (Schlüsselkompetenzen, Fachwissen,..)	51,1	52,3	53,5	
Meinungsaustausch über Foren...	50,4	44,0	65,1	*
Betreuung der Dissertation	46,3	47,3	44,2	
hinsichtlich der universitären Räumlichkeiten	45,9	42,9	53,5	
Rückmeldung über die erbrachte Leistung	42,9	42,2	44,2	
hinsichtlich der Ausstattung der universitären Räumlichkeiten	42,2	42,2	44,2	
Lehrveranstaltungen zu EDV-Kenntnissen	40,7	39,1	44,2	
Einheitliche Regelung von Prüfungsmodalitäten (Transparenz)	40,0	47,3	25,6	*
Lehrveranstaltungen zur Literatursuche	39,3	40,2	37,2	

Berufstätige DissertantInnen finden die Evaluation des Doktoratstudiums sowie deren Veröffentlichung und die einheitliche Regelung von Prüfungsmodalitäten eher verbesserungswürdig als nicht berufstätige DissertantInnen. Dagegen finden nicht berufstätige DissertantInnen den Meinungs-austausch über Foren usw. verbesserungswürdiger als berufstätige DissertantInnen.

4. Diskussion

Ziel der Befragung war es die *Zufriedenheit der DissertantInnen mit ihrer Studiensituation an der Karl-Franzen-Universität Graz* zu erfassen und Bereiche zu identifizieren, in denen *Verbesserungen* gewünscht werden. Die Inhalte der Befragung waren breit gefächert und bieten ein sehr umfangreiches Bild der Bewertung der DissertantInnen.

Einige relevante Ergebnisse wurden ausgewählt und vorgestellt.

Es konnten DissertantInnen aller Fakultäten der Karl-Franzens-Universität befragt werden, wobei entsprechend der Erwartungen am wenigsten DissertantInnen der Katholisch-Theologischen Fakultät teilnahmen. Insgesamt nahmen 135 DissertantInnen, von denen die meisten ihr Doktoratsstudium 2005 begannen, an der Befragung teil.

Die Rücklaufquote betrug von 9,18%.

Es zeigte sich, dass mehr als zwei Drittel der DissertantInnen den vom Studienplan vorgegebenen Zeitrahmen überschreiten, DissertantInnen der sozialwissenschaftlichen, der Katholisch-Theologischen und der geisteswissenschaftlichen Fakultät eher als DissertantInnen rechtswissenschaftlichen und naturwissenschaftlichen Fakultät. Diese Ergebnisse zeigen nur die Einschätzung des zukünftigen Zeitplans an.

Mehr als die Hälfte der Befragten gab an, ihr Doktoratsstudium mindestens einmal unterbrochen zu haben (DissertantInnen der naturwissenschaftlichen Fakultät seltener als DissertantInnen der übrigen Fakultäten). Dabei erwiesen sich die finanzielle Sicherung des Lebensunterhalts, Arbeitsbelastungen durch andere wissenschaftliche oder universitäre Aufgaben, unvorhersehbare organisatorische Probleme und familiäre Ereignisse bzw. Aufgaben als die häufigsten Gründe für Unterbrechungen.

Es zeigt sich, dass der Verein *Unibund* unter den befragten DissertantInnen noch wenig gekannt wird. Daraus ergibt sich für den *Unibund* Handlungsbedarf die Öffentlichkeitsarbeit betreffend.

Bei der Bewertung der ProfessorInnen wurde ersichtlich, dass die DissertantInnen die Betreuung vorwiegend positiv beurteilen. Handlungsbedarf ergibt sich bei zeitlichen Vorgaben der BetreuerInnen und bei der Gelegenheit mit sachkundigen Personen über ihre Arbeit zu diskutieren. Verbesserungen diesbezüglich sind wichtig, vor allem deshalb, weil die Unterstützung durch den/die BetreuerIn mit Abstand als die wichtigste Betreuung im Gegensatz zur Unterstützung von anderen Personen eingestuft wird. Daraus ergibt sich auch die Notwendigkeit der Evaluation der BetreuerInnen.

5. Handlungsbedarf

Durch die Angaben zur Zufriedenheit mit dem Doktoratsstudiums lassen sich Schlüsse zu Schwerpunkten bei der Verbesserung ziehen. Die größte Unzufriedenheit ergab sich bei den Auswahlmöglichkeiten der Lehrveranstaltungen (in allen Fakultäten gleich), der Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerInnen (vor allem in der Katholisch-Theologischen und der geisteswissenschaftlichen Fakultät) und bei der Zusammenstellung der Lehrveranstaltungen (in allen Fakultäten gleich). Ebenso besteht Handlungsbedarf bei der Struktur des Lehrplans, der Organisation des Studienangebots, der Zusammenstellung und der Inhalte der Lehrveranstaltungen, der Lehrveranstaltungsevaluation und der Vernetzung mit anderen DissertantInnen (vor allem in der Katholisch-Theologischen und der rechtswissenschaftlichen Fakultät).

Den größten Verbesserungsbedarf sehen die DissertantInnen vor allem bei der Auswahl und Zusammenstellung von Lehrveranstaltungen, der Organisation des Studienangebots (Wahlmöglichkeiten/Kursbelegung), der Pflege internationaler Kontakte, den Publikationsmöglichkeiten, der Teilnahme an bzw. der Gestaltung von Kongressen, den derzeitigen Praktikumsmöglichkeiten, den Lehrveranstaltungen zum wissenschaftlichen Arbeiten und der Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerIn. Auffallend ist weiter, dass der zweithäufigste Grund der Unterbrechung des Doktoratsstudiums die Arbeitsbelastung durch andere wissenschaftliche oder universitäre Aufgaben darstellt (25,2% derer, die unterbrochen haben).

Rechtswissenschaftliche Fakultät

Unzufriedener als DissertantInnen der geisteswissenschaftlichen Fakultät zeigen sich DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen Fakultät mit der Vernetzung mit anderen DissertantInnen. Mit der Zusammenstellung der Lehrveranstaltungen ergibt sich in der rechtswissenschaftlichen Fakultät eine höhere Unzufriedenheit im Gegensatz zur Katholisch-Theologischen Fakultät und mit der Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerInnen sind sie unzufriedener als DissertantInnen der naturwissenschaftlichen Fakultät.

In der rechtswissenschaftlichen Fakultät kennen lediglich 4,5% der DissertantInnen den *Unibund*.

DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen Fakultät geben an, bei Bedarf seltener konkrete Rückmeldungen über den Stand der Dissertation zu erhalten als DissertantInnen der geisteswissenschaftlichen und der Katholisch-Theologischen Fakultät. Die Wichtigkeit der Unterstützung von anderen DissertantInnen stufen sie geringer ein als DissertantInnen der naturwissenschaftlichen und der Katholisch-Theologischen Fakultät.

Geisteswissenschaftliche Fakultät

Unzufriedener als DissertantInnen der sozialwissenschaftlichen Fakultät sind die DissertantInnen der geisteswissenschaftlichen Fakultät mit den Räumlichkeiten der Universität und der technischen Ausstattung an der Universität. Mit der Zusammenstellung der Lehrveranstaltungen zeigt sich in der geisteswissenschaftlichen Fakultät eine höhere Unzufriedenheit als in der Katholisch-Theologischen Fakultät und mit der Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerInnen eine höhere Unzufriedenheit im Gegensatz zu DissertantInnen aller anderen Fakultäten.

In der geisteswissenschaftlichen Fakultät kennen lediglich 5,1% der DissertantInnen den *Unibund*.

Die Wichtigkeit der Unterstützung von AssistentInnen wird in der geisteswissenschaftlichen Fakultät weniger hoch eingeschätzt als in der naturwissenschaftlichen und der Katholisch-Theologischen Fakultät. Mit den Öffnungszeiten der Fachbibliotheken sind die DissertantInnen der geisteswissenschaftlichen Fakultät weniger zufrieden als DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen Fakultät. Weiter werden von DissertantInnen der geisteswissenschaftlichen Fakultät die Praktikummöglichkeiten, die Vernetzung von DissertantInnen und die Lehrmöglichkeiten für DissertantInnen als besonders verbesserungswürdig eingestuft.

Sozialwissenschaftliche Fakultät

Unzufriedener sind die DissertantInnen der sozialwissenschaftlichen Fakultät mit der Prüfungsorganisation (im Gegensatz zu DissertantInnen aller anderen Fakultäten), mit dem Arbeitsklima, der Qualität und den Inhalten der Lehrveranstaltungen (im Gegensatz zu DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen und Katholisch-Theologischen Fakultät), der Gestaltung und der Zusammenstellung der Lehrveranstaltungen (im Gegensatz zu DissertantInnen der Katholisch-Theologischen Fakultät) und der Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerInnen (im Gegensatz zu DissertantInnen der naturwissenschaftlichen Fakultät).

In der sozialwissenschaftlichen Fakultät kannte keiner der befragten DissertantInnen den *Unibund*.

Die Öffnungszeiten der Fachbibliotheken werden von DissertantInnen der sozialwissenschaftlichen Fakultät mehr bemängelt als von DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen Fakultät. Weiter sehen DissertantInnen der sozialwissenschaftlichen Fakultät die Vernetzung der DissertantInnen und die Lehrveranstaltungen zur Literatursuche als verbesserungswürdiger an als DissertantInnen anderer Fakultäten.

Naturwissenschaftliche Fakultät

Mit den Räumlichkeiten an der Universität sind DissertantInnen der naturwissenschaftlichen Fakultät signifikant unzufriedener als DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen und sozialwissenschaftlichen Fakultät.

In der naturwissenschaftlichen Fakultät kennen lediglich 2,9% der DissertantInnen den *Unibund*.

DissertantInnen der naturwissenschaftlichen Fakultät geben eher an, dass ihre BetreuerInnen zeitliche Vorgaben für die Dissertation setzen als DissertantInnen der anderen Fakultäten. Die Wichtigkeit der Unterstützung von anderen DissertantInnen schätzen sie höher ein als DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen Fakultät. DissertantInnen der naturwissenschaftlichen Fakultät sehen bei der Vernetzung der DissertantInnen am ehesten Handlungsbedarf.

Katholisch-Theologische Fakultät

Niedrigere Zufriedenheitswerte ergeben sich in der Katholisch-Theologischen Fakultät bezüglich der Räumlichkeiten an der Universität (im Gegensatz zu DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen und sozialwissenschaftlichen Fakultät), bezüglich der technischen Ausstattung an der Universität (im Gegensatz zu DissertantInnen der sozialwissenschaftlichen Fakultät) und bezüglich der Vernetzung mit anderen DissertantInnen (im Gegensatz zu DissertantInnen der geisteswissenschaftlichen und naturwissenschaftlichen Fakultät).

In der Katholisch-Theologischen Fakultät kennen 14,3% der DissertantInnen den *Unibund*.

DissertantInnen der Katholisch-Theologischen Fakultät geben öfter an, dass BetreuerInnen zeitliche Vorgaben für die Dissertation setzen als DissertantInnen anderer Fakultäten.

Für die Dissertation sehen DissertantInnen der Katholisch-Theologischen Fakultät die Unterstützung von anderen DissertantInnen wichtiger an als DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen Fakultät und die Unterstützung von AssistentInnen finden sie

wichtiger als DissertantInnen der rechtswissenschaftlichen und der geisteswissenschaftlichen Fakultät. DissertantInnen der Katholisch-Theologischen Fakultät bemängeln besonders die Öffnungszeiten der Hauptbibliothek und die Öffnungszeiten der Fachbibliotheken.

Verbesserungsbedarf empfinden DissertantInnen der Katholisch-Theologischen Fakultät besonders bei den Praktikummöglichkeiten, bei den Lehrmöglichkeiten für DissertantInnen, bei dem Meinungsaustausch über Foren usw. und bei der einheitlichen Regelung von Prüfungsmodalitäten

Diese Ergebnisse sollten bei einer Neugestaltung von Studienplänen berücksichtigt werden und sie bieten eine wichtige Grundlage für die Evaluation des Doktoratsstudiums als Teil der nötigen Qualitätssicherung.

6. Häufigkeiten

Fakultät

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid REWI	22	16,3	16,3	16,3
GEWI	39	28,9	28,9	45,2
SOWI	33	24,4	24,4	69,6
NAWI	34	25,2	25,2	94,8
Katholisch-Theologische Fakultät	7	5,2	5,2	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Insgesamt gesehen bin ich mit der Struktur des Lehrplans

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sehr zufrieden	8	5,9	5,9	5,9
ziemlich zufrieden	33	24,4	24,4	30,4
zufrieden	45	33,3	33,3	63,7
wenig zufrieden	34	25,2	25,2	88,9
nicht zufrieden	15	11,1	11,1	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Insgesamt gesehen bin ich mit der Organisation des Studienangebots

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sehr zufrieden	9	6,7	6,7	6,7
ziemlich zufrieden	16	11,9	11,9	18,5
zufrieden	44	32,6	32,6	51,1
wenig zufrieden	46	34,1	34,1	85,2
nicht zufrieden	20	14,8	14,8	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Insgesamt gesehen bin ich mit der Prüfungsorganisation (Ablauf von Prüfungen, Transparenz der Abläufe, Fairness)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sehr zufrieden	37	27,4	28,0	28,0
ziemlich zufrieden	41	30,4	31,1	59,1
zufrieden	35	25,9	26,5	85,6
wenig zufrieden	15	11,1	11,4	97,0
nicht zufrieden	4	3,0	3,0	100,0
Total	132	97,8	100,0	
Missing -77	3	2,2		
Total	135	100,0		

Insgesamt gesehen bin ich mit der Gestaltung der Lehrveranstaltungen

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sehr zufrieden	21	15,6	15,6	15,6
ziemlich zufrieden	42	31,1	31,1	46,7
zufrieden	46	34,1	34,1	80,7
wenig zufrieden	20	14,8	14,8	95,6
nicht zufrieden	6	4,4	4,4	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Insgesamt gesehen bin ich mit den Inhalten der Lehrveranstaltungen

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sehr zufrieden	28	20,7	20,7	20,7
ziemlich zufrieden	33	24,4	24,4	45,2
zufrieden	37	27,4	27,4	72,6
wenig zufrieden	28	20,7	20,7	93,3
nicht zufrieden	9	6,7	6,7	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Insgesamt gesehen bin ich mit der Aktualität der Inhalte

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sehr zufrieden	35	25,9	25,9	25,9
ziemlich zufrieden	37	27,4	27,4	53,3
zufrieden	38	28,1	28,1	81,5
wenig zufrieden	20	14,8	14,8	96,3
nicht zufrieden	5	3,7	3,7	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Insgesamt gesehen bin ich mit der Qualität der Lehrveranstaltungen

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sehr zufrieden	25	18,5	18,8	18,8
ziemlich zufrieden	42	31,1	31,6	50,4
zufrieden	45	33,3	33,8	84,2
wenig zufrieden	15	11,1	11,3	95,5
nicht zufrieden	6	4,4	4,5	100,0
Total	133	98,5	100,0	
Missing -77	2	1,5		
Total	135	100,0		

Insgesamt gesehen bin ich mit den Auswahlmöglichkeiten der LV's

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	6	4,4	4,5	4,5
	ziemlich zufrieden	11	8,1	8,2	12,7
	zufrieden	25	18,5	18,7	31,3
	wenig zufrieden	45	33,3	33,6	64,9
	nicht zufrieden	47	34,8	35,1	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Insgesamt gesehen bin ich mit der Zusammenstellung der LV's

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	8	5,9	6,0	6,0
	ziemlich zufrieden	22	16,3	16,4	22,4
	zufrieden	46	34,1	34,3	56,7
	wenig zufrieden	36	26,7	26,9	83,6
	nicht zufrieden	22	16,3	16,4	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Insgesamt gesehen bin ich mit den technischen Ausstattungen auf der Uni

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	16	11,9	11,9	11,9
	ziemlich zufrieden	42	31,1	31,1	43,0
	zufrieden	38	28,1	28,1	71,1
	wenig zufrieden	27	20,0	20,0	91,1
	nicht zufrieden	12	8,9	8,9	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Insgesamt gesehen bin ich mit den Räumlichkeiten auf der Universität

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	18	13,3	13,3	13,3
	ziemlich zufrieden	45	33,3	33,3	46,7
	zufrieden	39	28,9	28,9	75,6
	wenig zufrieden	24	17,8	17,8	93,3
	nicht zufrieden	9	6,7	6,7	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Insgesamt gesehen bin ich mit den individuellen Rückmeldungen zu erbrachten Leistungen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	18	13,3	13,5	13,5
	ziemlich zufrieden	36	26,7	27,1	40,6
	zufrieden	44	32,6	33,1	73,7
	wenig zufrieden	24	17,8	18,0	91,7
	nicht zufrieden	11	8,1	8,3	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Insgesamt gesehen bin ich mit den Lehrveranstaltungsevaluationen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	6	4,4	4,5	4,5
	ziemlich zufrieden	31	23,0	23,3	27,8
	zufrieden	52	38,5	39,1	66,9
	wenig zufrieden	31	23,0	23,3	90,2
	nicht zufrieden	13	9,6	9,8	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Insgesamt gesehen bin ich mit dem Arbeitsklima am Institut

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	40	29,6	29,9	29,9
	ziemlich zufrieden	30	22,2	22,4	52,2
	zufrieden	43	31,9	32,1	84,3
	wenig zufrieden	14	10,4	10,4	94,8
	nicht zufrieden	7	5,2	5,2	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Insgesamt gesehen bin ich mit der Vernetzung mit anderen DissertantInnen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	16	11,9	11,9	11,9
	ziemlich zufrieden	31	23,0	23,1	35,1
	zufrieden	36	26,7	26,9	61,9
	wenig zufrieden	35	25,9	26,1	88,1
	nicht zufrieden	16	11,9	11,9	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

**Insgesamt gesehen bin ich mit der Integration in das Team als
NachwuchswissenschaftlerIn**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	23	17,0	17,4	17,4
	ziemlich zufrieden	8	5,9	6,1	23,5
	zufrieden	24	17,8	18,2	41,7
	wenig zufrieden	35	25,9	26,5	68,2
	nicht zufrieden	42	31,1	31,8	100,0
	Total	132	97,8	100,0	
Missing	-77	3	2,2		
Total		135	100,0		

Ich habe die Möglichkeit Forschungspraktika durchzuführen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	37	27,4	27,6	27,6
	trifft nicht zu	97	71,9	72,4	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Ich habe die Möglichkeit Auslandsaufenthalte zu absolvieren

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	77	57,0	57,0	57,0
	trifft nicht zu	58	43,0	43,0	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Ich habe die Möglichkeit Kongresse mitzugestalten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	34	25,2	25,2	25,2
	trifft nicht zu	101	74,8	74,8	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Ich habe die Möglichkeit Lehrtätigkeiten durchzuführen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	32	23,7	23,9	23,9
	trifft nicht zu	102	75,6	76,1	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Ich habe Forschungspraktika absolviert

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	18	13,3	13,7	13,7
	trifft nicht zu	113	83,7	86,3	100,0
	Total	131	97,0	100,0	
Missing	-77	4	3,0		
Total		135	100,0		

Ich habe Auslandsaufenthalte

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	34	25,2	25,2	25,2
	trifft nicht zu	101	74,8	74,8	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Ich habe Kongresse mitgestaltet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	20	14,8	15,0	15,0
	trifft nicht zu	113	83,7	85,0	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Ich habe Lehrtätigkeiten durchgeführt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	24	17,8	17,9	17,9
	trifft nicht zu	110	81,5	82,1	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Ich habe die Möglichkeit an LV's mit Inhalt "wissenschaftliches Arbeiten" teilzunehmen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	112	83,0	83,0	83,0
	trifft nicht zu	23	17,0	17,0	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Ich habe die Möglichkeit an LV's mit Inhalt "Literatursuche" teilzunehmen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	50	37,0	37,6	37,6
	trifft nicht zu	83	61,5	62,4	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Ich habe die Möglichkeit an LV's mit Inhalt "Präsentationstechniken" teilzunehmen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	37	27,4	28,0	28,0
	trifft nicht zu	95	70,4	72,0	100,0
	Total	132	97,8	100,0	
Missing	-77	3	2,2		
Total		135	100,0		

Ich habe die Möglichkeit an LV's mit Inhalt "Kommunikationstraining (Rhetorik)" teilzunehmen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	28	20,7	21,1	21,1
	trifft nicht zu	105	77,8	78,9	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Ich habe die Möglichkeit an LV's mit Inhalt "Zeitmanagement" teilzunehmen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	12	8,9	9,0	9,0
	trifft nicht zu	121	89,6	91,0	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Ich habe die Möglichkeit an LV's mit Inhalt "Moderationstraining" teilzunehmen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	9	6,7	6,8	6,8
	trifft nicht zu	123	91,1	93,2	100,0
	Total	132	97,8	100,0	
Missing	-77	3	2,2		
Total		135	100,0		

Ich habe die Möglichkeit an LV's mit Inhalt "Fremdsprachen" teilzunehmen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	45	33,3	33,8	33,8
	trifft nicht zu	88	65,2	66,2	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Ich habe die Möglichkeit an LV's mit Inhalt "EDV-Kenntnisse" teilzunehmen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	34	25,2	25,6	25,6
	trifft nicht zu	99	73,3	74,4	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Ich habe die Möglichkeit an LV's im Fach der Dissertation teilzunehmen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	104	77,0	77,6	77,6
	trifft nicht zu	30	22,2	22,4	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Ich habe LV's zum wissenschaftlichen Arbeiten besucht

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	96	71,1	72,2	72,2
	trifft nicht zu	37	27,4	27,8	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Ich habe LV's zur Literatursuche besucht

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	34	25,2	26,6	26,6
	trifft nicht zu	94	69,6	73,4	100,0
	Total	128	94,8	100,0	
Missing	-77	7	5,2		
Total		135	100,0		

Ich habe LV's zu Präsentationstechniken besucht

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	24	17,8	18,8	18,8
	trifft nicht zu	104	77,0	81,3	100,0
	Total	128	94,8	100,0	
Missing	-77	7	5,2		
Total		135	100,0		

Ich habe LV's zu Kommunikationstraining (Rhetorik) besucht

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	17	12,6	13,2	13,2
	trifft nicht zu	112	83,0	86,8	100,0
	Total	129	95,6	100,0	
Missing	-77	6	4,4		
Total		135	100,0		

Ich habe LV's zu Zeitmanagement besucht

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	6	4,4	4,7	4,7
	trifft nicht zu	122	90,4	95,3	100,0
	Total	128	94,8	100,0	
Missing	-77	7	5,2		
Total		135	100,0		

Ich habe LV's zu Moderationstraining besucht

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	6	4,4	4,7	4,7
	trifft nicht zu	121	89,6	95,3	100,0
	Total	127	94,1	100,0	
Missing	-77	8	5,9		
Total		135	100,0		

Ich habe LV's zu Fremdsprachen besucht

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	23	17,0	17,4	17,4
	trifft nicht zu	109	80,7	82,6	100,0
	Total	132	97,8	100,0	
Missing	-77	3	2,2		
Total		135	100,0		

Ich habe LV's zu EDV Kenntnissen besucht

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	14	10,4	10,7	10,7
	trifft nicht zu	117	86,7	89,3	100,0
	Total	131	97,0	100,0	
Missing	-77	4	3,0		
Total		135	100,0		

Ich habe LV's für die Weiterbildung im Fach der Dissertation besucht

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	99	73,3	74,4	74,4
	trifft nicht zu	34	25,2	25,6	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Mussten Sie Prüfungen ablegen, welche nicht im Zusammenhang mit Ihrem Doktoratsstudium stehen?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	41	30,4	30,8	30,8
	nein	92	68,1	69,2	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Liegt das voraussichtliche Ende Ihres Dissertationsprojekt...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	unterhalb des vom Studienplan vorgegebenen Zeitrahmens	2	1,5	1,5	1,5
	entspricht in etwa dem vom Studienplan vorgegebenen Zeitraum	34	25,2	25,2	26,7
	überschreitet etwas den vom Studienplan vorgegebenen Zeitraum	43	31,9	31,9	58,5
	überschreitet den vom Studienplan vorgegebenen Zeitraum	38	28,1	28,1	86,7
	überschreitet den vom Studienplan vorgegebenen Zeitraum e	18	13,3	13,3	100,0
Total		135	100,0	100,0	

angemessene Semesterzahl

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2	2	1,5	1,5	1,5
3	5	3,7	3,7	5,2
4-6	2	1,5	1,5	6,7
4	36	26,7	26,7	33,3
5	16	11,9	11,9	45,2
6-7	1	,7	,7	45,9
6-8	1	,7	,7	46,7
6	56	41,5	41,5	88,1
7	4	3,0	3,0	91,1
8	12	8,9	8,9	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Ich arbeite hauptsächlich zu Hause

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid nicht genannt	31	23,0	23,0	23,0
genannt	104	77,0	77,0	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Ich arbeite hauptsächlich in der Hauptbibliothek

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid nicht genannt	128	94,8	94,8	94,8
genannt	7	5,2	5,2	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Ich arbeite hauptsächlich in der Institutsbibliothek

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid nicht genannt	113	83,7	83,7	83,7
genannt	22	16,3	16,3	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Ich arbeite hauptsächlich am Institut

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid nicht genannt	96	71,1	71,1	71,1
genannt	39	28,9	28,9	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Ich arbeite hauptsächlich an sonstigen Orten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	nicht genannt	110	81,5	81,5	81,5
	genannt	25	18,5	18,5	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Ich würde gerne mehr zu Hause arbeiten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	nicht genannt	67	49,6	49,6	49,6
	genannt	68	50,4	50,4	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Ich würde gerne mehr in der Hauptbibliothek arbeiten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	nicht genannt	129	95,6	95,6	95,6
	genannt	6	4,4	4,4	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Ich würde gerne mehr in der Institutsbibliothek arbeiten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	nicht genannt	110	81,5	81,5	81,5
	genannt	25	18,5	18,5	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Ich würde gerne mehr am Institut arbeiten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	nicht genannt	79	58,5	58,5	58,5
	genannt	56	41,5	41,5	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Ich würde gerne mehr an sonstigen Orten arbeiten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	nicht genannt	118	87,4	87,4	87,4
	genannt	17	12,6	12,6	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

**Wieviel Prozent "Lehre" und "Forschung" würden Sie empfehlen?
Lehre**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	4	3,0	3,0	3,0
10	22	16,3	16,3	19,3
15	2	1,5	1,5	20,7
2	1	,7	,7	21,5
20	22	16,3	16,3	37,8
25	6	4,4	4,4	42,2
30	30	22,2	22,2	64,4
33	1	,7	,7	65,2
35	1	,7	,7	65,9
40	17	12,6	12,6	78,5
5	3	2,2	2,2	80,7
50	16	11,9	11,9	92,6
60	8	5,9	5,9	98,5
75	1	,7	,7	99,3
80	1	,7	,7	100,0
Total	135	100,0	100,0	

**Wieviel Prozent "Lehre" und "Forschung" würden Sie empfehlen?
Forschung**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 100	4	3,0	3,0	3,0
20	1	,7	,7	3,7
25	1	,7	,7	4,4
40	8	5,9	5,9	10,4
50	16	11,9	11,9	22,2
60	17	12,6	12,6	34,8
65	1	,7	,7	35,6
67	1	,7	,7	36,3
70	30	22,2	22,2	58,5
75	6	4,4	4,4	63,0
80	22	16,3	16,3	79,3
85	2	1,5	1,5	80,7
90	22	16,3	16,3	97,0
95	3	2,2	2,2	99,3
98	1	,7	,7	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Unterbrechung ja/nein

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ja	75	55,6	55,6	55,6
nein	60	44,4	44,4	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Grund für Unterbrechungen:

Ich habe das Interesse an der Bearbeitung des Themas verloren

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	7	5,2	10,4	10,4
	trifft nicht zu	60	44,4	89,6	100,0
	Total	67	49,6	100,0	
Missing	-77	68	50,4		
Total		135	100,0		

Es gab unvorhersehbare organisatorische Probleme (Literatur konnte nicht beschaffen werden, Versuche nicht durchgeführt werden...)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	28	20,7	41,2	41,2
	trifft nicht zu	40	29,6	58,8	100,0
	Total	68	50,4	100,0	
Missing	-77	67	49,6		
Total		135	100,0		

Es gab Probleme, weil das Thema zu komplex/anspruchsvoll angelegt war

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	22	16,3	32,8	32,8
	trifft nicht zu	45	33,3	67,2	100,0
	Total	67	49,6	100,0	
Missing	-77	68	50,4		
Total		135	100,0		

Ich hatte grundsätzlich Zweifel, ob meine Fähigkeiten ausreichen, die Arbeit an der Dissertation erfolgreich zu Ende zu führen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	13	9,6	19,4	19,4
	trifft nicht zu	54	40,0	80,6	100,0
	Total	67	49,6	100,0	
Missing	-77	68	50,4		
Total		135	100,0		

Die Arbeitsbelastungen durch andere wissenschaftliche oder universitäre Aufgaben hatten mich zu stark in Anspruch genommen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	34	25,2	49,3	49,3
	trifft nicht zu	35	25,9	50,7	100,0
	Total	69	51,1	100,0	
Missing	-77	66	48,9		
Total		135	100,0		

Es gab Probleme bei der finanziellen Sicherung meines Lebensunterhalts

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	35	25,9	50,7	50,7
	trifft nicht zu	34	25,2	49,3	100,0
	Total	69	51,1	100,0	
Missing	-77	66	48,9		
Total		135	100,0		

Es gab Probleme mit der Finanzierung meiner Tätigkeit an der Universität

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	15	11,1	22,4	22,4
	trifft nicht zu	52	38,5	77,6	100,0
	Total	67	49,6	100,0	
Missing	-77	68	50,4		
Total		135	100,0		

Ich mußte mich um die Betreuung meines Kindes / meiner Kinder kümmern

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	11	8,1	16,2	16,2
	trifft nicht zu	57	42,2	83,8	100,0
	Total	68	50,4	100,0	
Missing	-77	67	49,6		
Total		135	100,0		

Andere familiäre Ereignisse bzw. Aufgaben haben mich zu stark in Anspruch genommen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	27	20,0	39,1	39,1
	trifft nicht zu	42	31,1	60,9	100,0
	Total	69	51,1	100,0	
Missing	-77	66	48,9		
Total		135	100,0		

Unterbrechungen aufgrund meines Gesundheitszustandes

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	5	3,7	7,5	7,5
	trifft nicht zu	62	45,9	92,5	100,0
	Total	67	49,6	100,0	
Missing	-77	68	50,4		
Total		135	100,0		

Persönliche Schwierigkeiten in der Zusammenarbeit mit meinem Betreuer / meiner Betreuerin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	9	6,7	13,6	13,6
	trifft nicht zu	57	42,2	86,4	100,0
	Total	66	48,9	100,0	
Missing	-77	69	51,1		
Total		135	100,0		

Das ursprünglich Thema hat sich als nicht realisierbar erwiesen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	6	4,4	9,1	9,1
	trifft nicht zu	60	44,4	90,9	100,0
	Total	66	48,9	100,0	
Missing	-77	69	51,1		
Total		135	100,0		

Mein/e BetreuerIn wollte, dass ich mehr Aspekt/Daten usw. in meine Arbeit einbeziehen als ursprünglich vereinbart

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	4	3,0	6,1	6,1
	trifft nicht zu	62	45,9	93,9	100,0
	Total	66	48,9	100,0	
Missing	-77	69	51,1		
Total		135	100,0		

Unklare Absprachen bzw. Informationen verzögerten die Arbeit an meiner Dissertation

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	10	7,4	15,2	15,2
	trifft nicht zu	56	41,5	84,8	100,0
	Total	66	48,9	100,0	
Missing	-77	69	51,1		
Total		135	100,0		

Ich habe den/die BetreuerIn gewechselt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	5	3,7	7,8	7,8
	trifft nicht zu	59	43,7	92,2	100,0
	Total	64	47,4	100,0	
Missing	-77	71	52,6		
Total		135	100,0		

Ich hatte die Arbeit an der Dissertation aus anderen Gründen abgebrochen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	25	18,5	37,3	37,3
	trifft nicht zu	42	31,1	62,7	100,0
	Total	67	49,6	100,0	
Missing	-77	68	50,4		
Total		135	100,0		

Ist Ihnen eine geplante Gesetzesänderung hinsichtlich des Doktoratsstudiums bekannt?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	36	26,7	26,7	26,7
	nein	99	73,3	73,3	100,0
Total		135	100,0	100,0	

Entscheidungsgründe für Dissertation

Besonderes Interesse am Fach

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	82	60,7	60,7	60,7
	ziemlich wichtig	30	22,2	22,2	83,0
	wichtig	16	11,9	11,9	94,8
	wenig wichtig	7	5,2	5,2	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Besonderes Interesse am Thema

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	84	62,2	62,2	62,2
	ziemlich wichtig	38	28,1	28,1	90,4
	wichtig	11	8,1	8,1	98,5
	wenig wichtig	2	1,5	1,5	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Persönliche Begabungen und Kompetenzen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	58	43,0	43,3	43,3
	ziemlich wichtig	47	34,8	35,1	78,4
	wichtig	19	14,1	14,2	92,5
	wenig wichtig	10	7,4	7,5	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Interesse an wissenschaftlicher Tätigkeit

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	81	60,0	60,0	60,0
	ziemlich wichtig	28	20,7	20,7	80,7
	wichtig	18	13,3	13,3	94,1
	wenig wichtig	7	5,2	5,2	99,3
	nicht wichtig	1	,7	,7	100,0
Total		135	100,0	100,0	

Promotion als Voraussetzung für die von mir angestrebte berufliche Tätigkeit

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	39	28,9	29,1	29,1
	ziemlich wichtig	25	18,5	18,7	47,8
	wichtig	23	17,0	17,2	64,9
	wenig wichtig	23	17,0	17,2	82,1
	nicht wichtig	24	17,8	17,9	100,0
Total		134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Aussicht auf interessante berufliche Tätigkeit

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	52	38,5	38,8	38,8
	ziemlich wichtig	37	27,4	27,6	66,4
	wichtig	17	12,6	12,7	79,1
	wenig wichtig	14	10,4	10,4	89,6
	nicht wichtig	14	10,4	10,4	100,0
Total		134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Aussicht auf Lehrtätigkeit

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	17	12,6	12,7	12,7
	ziemlich wichtig	17	12,6	12,7	25,4
	wichtig	17	12,6	12,7	38,1
	wenig wichtig	32	23,7	23,9	61,9
	nicht wichtig	51	37,8	38,1	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Aussicht auf sicheren Arbeitsplatz verbessern

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	24	17,8	18,3	18,3
	ziemlich wichtig	19	14,1	14,5	32,8
	wichtig	35	25,9	26,7	59,5
	wenig wichtig	20	14,8	15,3	74,8
	nicht wichtig	33	24,4	25,2	100,0
	Total	131	97,0	100,0	
Missing	-77	4	3,0		
Total		135	100,0		

Aussicht auf höheres Einkommen (Karriere)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	23	17,0	17,2	17,2
	ziemlich wichtig	29	21,5	21,6	38,8
	wichtig	32	23,7	23,9	62,7
	wenig wichtig	25	18,5	18,7	81,3
	nicht wichtig	25	18,5	18,7	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Karriere im internationalen Bereich (Anerkennung)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	23	17,0	17,2	17,2
	ziemlich wichtig	31	23,0	23,1	40,3
	wichtig	27	20,0	20,1	60,4
	wenig wichtig	26	19,3	19,4	79,9
	nicht wichtig	27	20,0	20,1	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Empfehlungen und Ratschläge von Anderen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	8	5,9	6,0	6,0
	ziemlich wichtig	14	10,4	10,4	16,4
	wichtig	30	22,2	22,4	38,8
	wenig wichtig	36	26,7	26,9	65,7
	nicht wichtig	46	34,1	34,3	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Promotion ist in meinem Fach üblich

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	6	4,4	4,5	4,5
	ziemlich wichtig	8	5,9	6,0	10,5
	wichtig	17	12,6	12,8	23,3
	wenig wichtig	31	23,0	23,3	46,6
	nicht wichtig	71	52,6	53,4	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Jobangebot von Uni

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	7	5,2	5,3	5,3
	ziemlich wichtig	10	7,4	7,6	12,9
	wichtig	7	5,2	5,3	18,2
	wenig wichtig	28	20,7	21,2	39,4
	nicht wichtig	80	59,3	60,6	100,0
	Total	132	97,8	100,0	
Missing	-77	3	2,2		
Total		135	100,0		

Alternativen nicht verfügbar (Jobaussichten)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	8	5,9	6,1	6,1
	ziemlich wichtig	15	11,1	11,4	17,4
	wichtig	17	12,6	12,9	30,3
	wenig wichtig	20	14,8	15,2	45,5
	nicht wichtig	72	53,3	54,5	100,0
	Total	132	97,8	100,0	
Missing	-77	3	2,2		
Total		135	100,0		

Andere

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	5	3,7	21,7	21,7
	ziemlich wichtig	2	1,5	8,7	30,4
	wichtig	1	,7	4,3	34,8
	nicht wichtig	15	11,1	65,2	100,0
	Total	23	17,0	100,0	
Missing	-77	112	83,0		
Total		135	100,0		

Motive für die Wahl des Themas

Persönliches Interesse

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	100	74,1	74,1	74,1
	ziemlich wichtig	25	18,5	18,5	92,6
	wichtig	7	5,2	5,2	97,8
	wenig wichtig	2	1,5	1,5	99,3
	nicht wichtig	1	,7	,7	100,0
Total		135	100,0	100,0	

Persönliche Begabungen und Kompetenzen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	63	46,7	46,7	46,7
	ziemlich wichtig	43	31,9	31,9	78,5
	wichtig	24	17,8	17,8	96,3
	wenig wichtig	3	2,2	2,2	98,5
	nicht wichtig	2	1,5	1,5	100,0
Total		135	100,0	100,0	

Jobangebot von Uni

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	6	4,4	4,6	4,6
	ziemlich wichtig	12	8,9	9,2	13,8
	wichtig	11	8,1	8,5	22,3
	wenig wichtig	19	14,1	14,6	36,9
	nicht wichtig	82	60,7	63,1	100,0
Total		130	96,3	100,0	
Missing	-77	5	3,7		
Total		135	100,0		

Das Thema meiner Dissertation ist für meine berufliche Tätigkeit relevant

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	31	23,0	23,3	23,3
	ziemlich wichtig	18	13,3	13,5	36,8
	wichtig	33	24,4	24,8	61,7
	wenig wichtig	24	17,8	18,0	79,7
	nicht wichtig	27	20,0	20,3	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Ich konnte auf die Auswahl des Themas in ausreichenden Maße Einfluss nehmen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	74	54,8	54,8	54,8
	ziemlich wichtig	25	18,5	18,5	73,3
	wichtig	17	12,6	12,6	85,9
	wenig wichtig	11	8,1	8,1	94,1
	nicht wichtig	8	5,9	5,9	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Das Thema wurde mit dem/der BetreuerIn erarbeitet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	37	27,4	27,6	27,6
	ziemlich wichtig	24	17,8	17,9	45,5
	wichtig	20	14,8	14,9	60,4
	wenig wichtig	22	16,3	16,4	76,9
	nicht wichtig	31	23,0	23,1	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Das Thema wurde vorgegeben

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	9	6,7	7,0	7,0
	ziemlich wichtig	3	2,2	2,3	9,3
	wichtig	7	5,2	5,4	14,7
	wenig wichtig	18	13,3	14,0	28,7
	nicht wichtig	92	68,1	71,3	100,0
	Total	129	95,6	100,0	
Missing	-77	6	4,4		
Total		135	100,0		

Andere Motive

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	6	4,4	28,6	28,6
	ziemlich wichtig	1	,7	4,8	33,3
	wichtig	2	1,5	9,5	42,9
	nicht wichtig	12	8,9	57,1	100,0
	Total	21	15,6	100,0	
Missing	-77	114	84,4		
Total		135	100,0		

Kennen Sie den Unibund der Karl-Franzens-Universität Graz?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	5	3,7	3,7	3,7
	nein	130	96,3	96,3	100,0
Total		135	100,0	100,0	

Kennen Sie andere AbsolventInnen-Vereine an der KF-Universität Graz?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	47	34,8	34,8	34,8
	nein	88	65,2	65,2	100,0
Total		135	100,0	100,0	

Ich bin mit den mir von der Universität zur Verfügung gestellten Räumlichkeiten für die Arbeit an meiner Dissertation...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	16	11,9	11,9	11,9
	ziemlich zufrieden	25	18,5	18,7	30,6
	zufrieden	39	28,9	29,1	59,7
	wenig zufrieden	30	22,2	22,4	82,1
	nicht zufrieden	24	17,8	17,9	100,0
Total		134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Ich bin mit den Bedingungen auf meinem Arbeitsplatz...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	19	14,1	14,6	14,6
	ziemlich zufrieden	27	20,0	20,8	35,4
	zufrieden	38	28,1	29,2	64,6
	wenig zufrieden	23	17,0	17,7	82,3
	nicht zufrieden	23	17,0	17,7	100,0
	Total	130	96,3	100,0	
Missing	-77	5	3,7		
Total		135	100,0		

Ich bin mit der Anzahl der EDV-Arbeitsplätze...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	18	13,3	13,5	13,5
	ziemlich zufrieden	21	15,6	15,8	29,3
	zufrieden	38	28,1	28,6	57,9
	wenig zufrieden	31	23,0	23,3	81,2
	nicht zufrieden	25	18,5	18,8	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Ich bin mit der Qualität der EDV-Ausstattung...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	18	13,3	13,6	13,6
	ziemlich zufrieden	21	15,6	15,9	29,5
	zufrieden	52	38,5	39,4	68,9
	wenig zufrieden	25	18,5	18,9	87,9
	nicht zufrieden	16	11,9	12,1	100,0
	Total	132	97,8	100,0	
Missing	-77	3	2,2		
Total		135	100,0		

Ich bin mit dem Service (Räumlichkeiten, MitarbeiterInnenfreundlichkeit...) der Hauptbibliothek...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	21	15,6	15,8	15,8
	ziemlich zufrieden	35	25,9	26,3	42,1
	zufrieden	51	37,8	38,3	80,5
	wenig zufrieden	20	14,8	15,0	95,5
	nicht zufrieden	6	4,4	4,5	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Ich bin mit den Öffnungszeiten der Hauptbibliothek...

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sehr zufrieden	20	14,8	14,8	14,8
ziemlich zufrieden	34	25,2	25,2	40,0
zufrieden	41	30,4	30,4	70,4
wenig zufrieden	23	17,0	17,0	87,4
nicht zufrieden	17	12,6	12,6	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Ich bin mit dem Service (Räumlichkeiten, MitarbeiterInnenfreundlichkeit...) der Fachbibliotheken...

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sehr zufrieden	28	20,7	20,7	20,7
ziemlich zufrieden	35	25,9	25,9	46,7
zufrieden	35	25,9	25,9	72,6
wenig zufrieden	28	20,7	20,7	93,3
nicht zufrieden	9	6,7	6,7	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Ich bin mit den Öffnungszeiten der Fachbibliotheken...

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sehr zufrieden	24	17,8	17,8	17,8
ziemlich zufrieden	23	17,0	17,0	34,8
zufrieden	35	25,9	25,9	60,7
wenig zufrieden	31	23,0	23,0	83,7
nicht zufrieden	22	16,3	16,3	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Ich bin mit der Verfügbarkeit von Fachliteratur und -zeitschriften...

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sehr zufrieden	10	7,4	7,5	7,5
ziemlich zufrieden	21	15,6	15,7	23,1
zufrieden	32	23,7	23,9	47,0
wenig zufrieden	40	29,6	29,9	76,9
nicht zufrieden	31	23,0	23,1	100,0
Total	134	99,3	100,0	
Missing -77	1	,7		
Total	135	100,0		

Ich bin mit der Aktualität der Fachliteratur und -zeitschriften...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	13	9,6	9,7	9,7
	ziemlich zufrieden	25	18,5	18,7	28,4
	zufrieden	40	29,6	29,9	58,2
	wenig zufrieden	31	23,0	23,1	81,3
	nicht zufrieden	25	18,5	18,7	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Ich bin mit dem Arbeitsklima an der Universität...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	19	14,1	14,3	14,3
	ziemlich zufrieden	35	25,9	26,3	40,6
	zufrieden	50	37,0	37,6	78,2
	wenig zufrieden	21	15,6	15,8	94,0
	nicht zufrieden	8	5,9	6,0	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Ich benötige im Rahmen meiner Dissertation einen Laborarbeitsplatz

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	22	16,3	16,3	16,3
	nein	113	83,7	83,7	100,0
Total		135	100,0	100,0	

Ich bin mit der Ausstattung meines Laborarbeitsplatzes...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	6	4,4	27,3	27,3
	ziemlich zufrieden	7	5,2	31,8	59,1
	zufrieden	5	3,7	22,7	81,8
	weing zufrieden	1	,7	4,5	86,4
	nicht zufrieden	3	2,2	13,6	100,0
	Total	22	16,3	100,0	
Missing	-77	113	83,7		
Total		135	100,0		

Ich bin mit dem technischen Equipment...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	8	5,9	36,4	36,4
	ziemlich zufrieden	4	3,0	18,2	54,5
	zufrieden	5	3,7	22,7	77,3
	weing zufrieden	3	2,2	13,6	90,9
	nicht zufrieden	2	1,5	9,1	100,0
	Total	22	16,3	100,0	
Missing	-77	113	83,7		
Total		135	100,0		

Ich bin mit der Anzahl der Arbeitsplätze...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr zufrieden	4	3,0	18,2	18,2
	ziemlich zufrieden	6	4,4	27,3	45,5
	zufrieden	5	3,7	22,7	68,2
	weing zufrieden	4	3,0	18,2	86,4
	nicht zufrieden	3	2,2	13,6	100,0
	Total	22	16,3	100,0	
Missing	-77	113	83,7		
Total		135	100,0		

Stehen Ihnen DisserantInnen-Zimmer zur Verfügung?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ja	30	22,2	22,2	22,2
	nein	105	77,8	77,8	100,0
Total		135	100,0	100,0	

DissertantInnenzimmer am Institut

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	genannt	25	18,5	100,0	100,0
Missing	-77	105	77,8		
	nicht genannt	5	3,7		
	Total	110	81,5		
Total		135	100,0		

DissertantInnenzimmer an der Fakultät

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	genannt	1	,7	100,0	100,0
Missing	-77	105	77,8		
	nicht genannt	29	21,5		
	Total	134	99,3		
Total		135	100,0		

DissertantInnenzimmer an der Uni

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	genannt	2	1,5	100,0	100,0
Missing	-77	105	77,8		
	nicht genannt	28	20,7		
	Total	133	98,5		
Total		135	100,0		

DissertantInnenzimmer an einem anderen Ort

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	genannt	2	1,5	100,0	100,0
Missing	-77	105	77,8		
	nicht genannt	28	20,7		
	Total	133	98,5		
Total		135	100,0		

Ich hätte gerne ein DissertantInnenzimmer am Institut

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	nicht genannt	6	4,4	20,0	20,0
	genannt	24	17,8	80,0	100,0
	Total	30	22,2	100,0	
Missing	-77	105	77,8		
Total		135	100,0		

Ich hätte gerne ein DissertantInnenzimmer an der Fakultät

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	nicht genannt	29	21,5	96,7	96,7
	genannt	1	,7	3,3	100,0
	Total	30	22,2	100,0	
Missing	-77	105	77,8		
Total		135	100,0		

Ich hätte gerne ein DissertantInnenzimmer an der Uni

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	nicht genannt	28	20,7	93,3	93,3
	genannt	2	1,5	6,7	100,0
	Total	30	22,2	100,0	
Missing	-77	105	77,8		
Total		135	100,0		

Betreuung durch die ProfessorInnen

Die fachlich-inhaltliche Betreuung empfinde ich als hilfreich

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	122	90,4	90,4	90,4
	trifft nicht zu	13	9,6	9,6	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Die planerisch-organisatorische Betreuung empfinde ich als angemessen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	90	66,7	66,7	66,7
	trifft nicht zu	45	33,3	33,3	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Ich erhalte bei Bedarf konkrete Rückmeldungen über den Stand meiner Arbeit

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	106	78,5	79,1	79,1
	trifft nicht zu	28	20,7	20,9	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Die zeitliche Verfügbarkeit der/des BetreuerIn empfinde ich als angemessen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	101	74,8	75,9	75,9
	trifft nicht zu	32	23,7	24,1	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Der/Die BetreuerIn engagiert sich spürbar für meine Arbeit

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	91	67,4	67,9	67,9
	trifft nicht zu	43	31,9	32,1	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

**Ich habe genügend Gelegenheit mit sachkundigen Personen
(z.B. Kolloquium) über meine Arbeit zu diskutieren**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	74	54,8	55,2	55,2
	trifft nicht zu	60	44,4	44,8	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Ich erhalte ausreichende Hilfestellung bei Problemen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	103	76,3	77,4	77,4
	trifft nicht zu	30	22,2	22,6	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Der/Die BetreuerIn setzt zeitliche Vorgaben für die Dissertation

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	28	20,7	20,9	20,9
	trifft nicht zu	106	78,5	79,1	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

**Die zeitlichen Vorgaben für die Dissertation durch den/die BetreuerIn sind
realistisch**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	69	51,1	59,0	59,0
	trifft nicht zu	48	35,6	41,0	100,0
	Total	117	86,7	100,0	
Missing	-77	18	13,3		
Total		135	100,0		

Der/Die BetreuerIn mischt sich stark in den Inhalt meiner Disseration ein

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	28	20,7	21,1	21,1
	trifft nicht zu	105	77,8	78,9	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Wichtigkeit der Unterstützung durch den/die BetreuerIn

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	107	79,3	79,3	79,3
	ziemlich wichtig	19	14,1	14,1	93,3
	wichtig	5	3,7	3,7	97,0
	wenig wichtig	4	3,0	3,0	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Wichtigkeit der Unterstützung durch AssistentInnen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	24	17,8	18,6	18,6
	ziemlich wichtig	21	15,6	16,3	34,9
	wichtig	38	28,1	29,5	64,3
	wenig wichtig	27	20,0	20,9	85,3
	nicht wichtig	19	14,1	14,7	100,0
	Total	129	95,6	100,0	
Missing	-77	6	4,4		
Total		135	100,0		

Wichtigkeit der Unterstützung durch andere DissertantInnen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	41	30,4	30,8	30,8
	ziemlich wichtig	31	23,0	23,3	54,1
	wichtig	29	21,5	21,8	75,9
	wenig wichtig	24	17,8	18,0	94,0
	nicht wichtig	8	5,9	6,0	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Wichtigkeit der Unterstützung durch die Familie

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	45	33,3	33,6	33,6
	ziemlich wichtig	24	17,8	17,9	51,5
	wichtig	32	23,7	23,9	75,4
	wenig wichtig	20	14,8	14,9	90,3
	nicht wichtig	13	9,6	9,7	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

Wichtigkeit der Unterstützung durch FreundInnen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	27	20,0	20,5	20,5
	ziemlich wichtig	28	20,7	21,2	41,7
	wichtig	41	30,4	31,1	72,7
	wenig wichtig	23	17,0	17,4	90,2
	nicht wichtig	13	9,6	9,8	100,0
	Total	132	97,8	100,0	
Missing	-77	3	2,2		
Total		135	100,0		

Wichtigkeit der Unterstützung durch den/die PartnerIn

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	59	43,7	44,4	44,4
	ziemlich wichtig	24	17,8	18,0	62,4
	wichtig	28	20,7	21,1	83,5
	wenig wichtig	7	5,2	5,3	88,7
	nicht wichtig	15	11,1	11,3	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

Wichtigkeit der Unterstützung durch sonstige Personen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sehr wichtig	5	3,7	29,4	29,4
	wichtig	2	1,5	11,8	41,2
	nicht wichtig	10	7,4	58,8	100,0
	Total	17	12,6	100,0	
Missing	-77	118	87,4		
Total		135	100,0		

Ich finanziere meine Dissertation durch Stipendien

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	33	24,4	25,6	25,6
	trifft nicht zu	96	71,1	74,4	100,0
	Total	129	95,6	100,0	
Missing	-77	6	4,4		
Total		135	100,0		

Ich finanziere meine Dissertation durch die Familienbeihilfe

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	34	25,2	27,4	27,4
	trifft nicht zu	90	66,7	72,6	100,0
	Total	124	91,9	100,0	
Missing	-77	11	8,1		
Total		135	100,0		

Ich finanziere meine Dissertation durch FWF Forschungsstipendium

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	7	5,2	5,7	5,7
	trifft nicht zu	116	85,9	94,3	100,0
	Total	123	91,1	100,0	
Missing	-77	12	8,9		
Total		135	100,0		

Ich finanziere meine Disseration durch Erwerbstätigkeit ohne Bezug zum Studium

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	59	43,7	46,8	46,8
	trifft nicht zu	67	49,6	53,2	100,0
	Total	126	93,3	100,0	
Missing	-77	9	6,7		
Total		135	100,0		

Ich finanziere meine Dissertation durch Erwerbstätigkeit mit Bezug zum Studium

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	54	40,0	42,5	42,5
	trifft nicht zu	73	54,1	57,5	100,0
	Total	127	94,1	100,0	
Missing	-77	8	5,9		
Total		135	100,0		

Ich finanziere meine Dissertation durch Mitarbeit an einem universitären Forschungsinstitut

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	21	15,6	16,7	16,7
	trifft nicht zu	105	77,8	83,3	100,0
	Total	126	93,3	100,0	
Missing	-77	9	6,7		
Total		135	100,0		

Ich finanziere meine Dissertation durch die Tätigkeit als TutorIn

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	12	8,9	9,6	9,6
	trifft nicht zu	113	83,7	90,4	100,0
	Total	125	92,6	100,0	
Missing	-77	10	7,4		
Total		135	100,0		

Ich finanziere meine Dissertation durch das Abhalten von Lehrveranstaltung

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	12	8,9	9,7	9,7
	trifft nicht zu	112	83,0	90,3	100,0
	Total	124	91,9	100,0	
Missing	-77	11	8,1		
Total		135	100,0		

Ich finanziere meine Dissertation durch Angehörige (Eltern, PartnerIn)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	57	42,2	45,2	45,2
	trifft nicht zu	69	51,1	54,8	100,0
	Total	126	93,3	100,0	
Missing	-77	9	6,7		
Total		135	100,0		

Ich finanziere meine Dissertation durch Ersparnisse

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	52	38,5	41,9	41,9
	trifft nicht zu	72	53,3	58,1	100,0
	Total	124	91,9	100,0	
Missing	-77	11	8,1		
Total		135	100,0		

Ich finanziere meine Dissertation durch Arbeitslosengeld/Sozialhilfe

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	8	5,9	6,6	6,6
	trifft nicht zu	114	84,4	93,4	100,0
	Total	122	90,4	100,0	
Missing	-77	13	9,6		
Total		135	100,0		

Berufstätig

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ja	92	68,1	68,1	68,1
nein	43	31,9	31,9	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Geringfügig beschäftigt

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid nicht genannt	77	57,0	83,7	83,7
genannt	15	11,1	16,3	100,0
Total	92	68,1	100,0	
Missing -77	43	31,9		
Total	135	100,0		

Selbstständig

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid nicht genannt	77	57,0	83,7	83,7
genannt	15	11,1	16,3	100,0
Total	92	68,1	100,0	
Missing -77	43	31,9		
Total	135	100,0		

Teilzeitbeschäftigt

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid nicht genannt	63	46,7	68,5	68,5
genannt	29	21,5	31,5	100,0
Total	92	68,1	100,0	
Missing -77	43	31,9		
Total	135	100,0		

Vollzeitbeschäftigt

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid nicht genannt	57	42,2	62,0	62,0
genannt	35	25,9	38,0	100,0
Total	92	68,1	100,0	
Missing -77	43	31,9		
Total	135	100,0		

Gründe für Berufstätigkeit**Ich benötige das Geld dringend zur Finanzierung meines täglichen Lebens**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	70	51,9	80,5	80,5
	trifft nicht zu	17	12,6	19,5	100,0
	Total	87	64,4	100,0	
Missing	-77	48	35,6		
Total		135	100,0		

Ich möchte etwas Praktisches machen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	42	31,1	52,5	52,5
	trifft nicht zu	38	28,1	47,5	100,0
	Total	80	59,3	100,0	
Missing	-77	55	40,7		
Total		135	100,0		

Ich arbeite um mich auf das spätere Berufsleben vorzubereiten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	41	30,4	50,6	50,6
	trifft nicht zu	40	29,6	49,4	100,0
	Total	81	60,0	100,0	
Missing	-77	54	40,0		
Total		135	100,0		

Ich arbeite um Zusatzqualifikationen und Erfahrungen zu sammeln

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	52	38,5	62,7	62,7
	trifft nicht zu	31	23,0	37,3	100,0
	Total	83	61,5	100,0	
Missing	-77	52	38,5		
Total		135	100,0		

Ich will etwas dazu verdienen, um mir Zusätzliches leisten zu können

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	26	19,3	34,7	34,7
	trifft nicht zu	49	36,3	65,3	100,0
	Total	75	55,6	100,0	
Missing	-77	60	44,4		
Total		135	100,0		

Sonstiger Grund

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	17	12,6	81,0	81,0
	trifft nicht zu	4	3,0	19,0	100,0
	Total	21	15,6	100,0	
Missing	-77	114	84,4		
Total		135	100,0		

dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Lehrveranstaltungen zum wissenschaftlichen Arbeiten (spez. Methoden)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	90	66,7	66,7	66,7
	trifft nicht zu	45	33,3	33,3	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Lehrveranstaltungen zur Literatursuche

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	53	39,3	39,3	39,3
	trifft nicht zu	82	60,7	60,7	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Lehrveranstaltungen zu Präsentationstechniken (Kommunikation, Moderation)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	75	55,6	55,6	55,6
	trifft nicht zu	60	44,4	44,4	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Lehrveranstaltungen zu EDV-Kenntnissen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	55	40,7	40,7	40,7
	trifft nicht zu	80	59,3	59,3	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Auslandsaufenthalte

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	81	60,0	60,0	60,0
	trifft nicht zu	54	40,0	40,0	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Praktikumsmöglichkeiten

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid trifft zu	92	68,1	68,1	68,1
trifft nicht zu	43	31,9	31,9	100,0
Total	135	100,0	100,0	

dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Qualität der Lehrveranstaltungen

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid trifft zu	74	54,8	55,2	55,2
trifft nicht zu	60	44,4	44,8	100,0
Total	134	99,3	100,0	
Missing -77	1	,7		
Total	135	100,0		

dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Auswahl und Zusammenstellung der Lehrveranstaltungen

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid trifft zu	105	77,8	78,4	78,4
trifft nicht zu	29	21,5	21,6	100,0
Total	134	99,3	100,0	
Missing -77	1	,7		
Total	135	100,0		

dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Einflussnahme auf die Gestaltung und Inhalte von Lehrveranstaltungen

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid trifft zu	79	58,5	59,4	59,4
trifft nicht zu	54	40,0	40,6	100,0
Total	133	98,5	100,0	
Missing -77	2	1,5		
Total	135	100,0		

dringender Verbesserungsbedarf hinsichtlich der universitären Räumlichkeiten (z.B.: DissertantInnenzimmer)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid trifft zu	62	45,9	46,3	46,3
trifft nicht zu	72	53,3	53,7	100,0
Total	134	99,3	100,0	
Missing -77	1	,7		
Total	135	100,0		

**dringender Verbesserungsbedarf hinsichtlich der Ausstattung dieser
Räumlichkeiten**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	57	42,2	42,9	42,9
	trifft nicht zu	76	56,3	57,1	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

**dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Organisation des
Studienangebots (Wahlmöglichkeiten/Kursbelegung)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	103	76,3	76,9	76,9
	trifft nicht zu	31	23,0	23,1	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

**dringender Verbesserungsbedarf bezüglich einheitlicher Regelung von
Prüfungsmodalitäten-Transparenz**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	54	40,0	40,3	40,3
	trifft nicht zu	80	59,3	59,7	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Betreuung der Dissertation

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	62	45,9	46,3	46,3
	trifft nicht zu	72	53,3	53,7	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

**dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Rückmeldungen über die
erbrachte Leistung/Dissertation**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	57	42,2	42,9	42,9
	trifft nicht zu	76	56,3	57,1	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Beratungsmöglichkeiten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	73	54,1	54,9	54,9
	trifft nicht zu	60	44,4	45,1	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Meinungs austausch über Foren,...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	68	50,4	50,7	50,7
	trifft nicht zu	66	48,9	49,3	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Vernetzung der DissertantInnen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	89	65,9	67,4	67,4
	trifft nicht zu	43	31,9	32,6	100,0
	Total	132	97,8	100,0	
Missing	-77	3	2,2		
Total		135	100,0		

dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Integration in das Team als NachwuchswissenschaftlerIn

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	90	66,7	68,2	68,2
	trifft nicht zu	42	31,1	31,8	100,0
	Total	132	97,8	100,0	
Missing	-77	3	2,2		
Total		135	100,0		

dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Evaluation des Doktoratsstudiums sowie deren Veröffentlichung

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	84	62,2	62,7	62,7
	trifft nicht zu	50	37,0	37,3	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

**dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Evaluation der Betreuung
sowie deren Veröffentlichung**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	71	52,6	53,4	53,4
	trifft nicht zu	62	45,9	46,6	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

**dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Informationsaustausch und
abklären der Erwartungen**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	70	51,9	53,4	53,4
	trifft nicht zu	61	45,2	46,6	100,0
	Total	131	97,0	100,0	
Missing	-77	4	3,0		
Total		135	100,0		

**dringender Verbesserungsbedarf bezüglich vermittelter Qualifikationen
(Schlüsselkompetenzen, Fachwissen,...)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	69	51,1	52,7	52,7
	trifft nicht zu	62	45,9	47,3	100,0
	Total	131	97,0	100,0	
Missing	-77	4	3,0		
Total		135	100,0		

**dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Lehrmöglichkeiten für
DissertantInnen**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	82	60,7	61,2	61,2
	trifft nicht zu	52	38,5	38,8	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Publikationsmöglichkeiten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	97	71,9	72,9	72,9
	trifft nicht zu	36	26,7	27,1	100,0
	Total	133	98,5	100,0	
Missing	-77	2	1,5		
Total		135	100,0		

**dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Teilnahme bzw.
Gestaltung an/von Kongressen**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	96	71,1	71,6	71,6
	trifft nicht zu	38	28,1	28,4	100,0
	Total	134	99,3	100,0	
Missing	-77	1	,7		
Total		135	100,0		

**dringender Verbesserungsbedarf bezüglich Anpassung an
internationale Standards**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	trifft zu	79	58,5	60,3	60,3
	trifft nicht zu	52	38,5	39,7	100,0
	Total	131	97,0	100,0	
Missing	-77	4	3,0		
Total		135	100,0		