

Министерство образования и науки  
Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию  
Новосибирский государственный университет  
Механико–математический факультет  
Кафедра теоретической механики

Выпускная квалификационная работа бакалавра  
ЗУБКОВА Анна Владимировна

# **УСРЕДНЕНИЕ УРАВНЕНИЯ ТУРБУЛЕНТНОЙ ДИФФУЗИИ В МНОГОМАСШТАБНОМ СЛУЧАЕ**

Научный руководитель  
канд. физ.–мат. наук, доцент  
С. А. Саженов

Новосибирск 2011

# Содержание

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>3</b>
<b>1. ОСНОВЫ МНОГОМАСШТАБНОЙ ГОМОГЕНИЗАЦИИ</b>	<b>6</b>
<b>2. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ</b>	<b>9</b>
2.1. Математическая постановка задачи . . . . .	9
2.2. Обобщённое решение . . . . .	10
2.3. Равномерные оценки . . . . .	11
<b>3. СЛУЧАЙ <math>k=1</math></b>	<b>13</b>
<b>4. СЛУЧАЙ <math>k=2</math></b>	<b>14</b>
4.1. Метод формальных асимптотических разложений . . . . .	14
4.2. Метод многомасштабной гомогенизации . . . . .	23
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	<b>28</b>
<b>ЛИТЕРАТУРА</b>	<b>29</b>

# ВВЕДЕНИЕ

Настоящая работа посвящена изучению переноса массы в трещиновато-пористой микроструктуре. Общим местом при изучении математических моделей микроструктур является наличие малого параметра, выражающего собой отношение характерных размеров. Нами рассматривается уравнение

$$\frac{\partial u^\varepsilon}{\partial t} + \frac{1}{\varepsilon^k} \operatorname{div}_x(\vec{a}^\varepsilon u^\varepsilon) = D_0 \Delta_x u^\varepsilon,$$

где  $\vec{a}^\varepsilon = \vec{a}(\vec{x}, \frac{\vec{x}}{\varepsilon}, \frac{\vec{x}}{\varepsilon^2})$ ,  $\vec{a}(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z})$  — заданная гладкая вектор-функция, 1-периодическая по  $\vec{y}$  и  $\vec{z}$ , соленоидальная, т. е.  $\operatorname{div}_x \vec{a} = \operatorname{div}_y \vec{a} = \operatorname{div}_z \vec{a} = 0$ .

Среднее значение  $\vec{a}$  на периоде  $Z = (0, 1)$  равно нулю:

$$\int_Z \vec{a}(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}) d\vec{z} = 0.$$

$D_0$  — постоянный положительный коэффициент,  $\varepsilon$  — положительный малый параметр, степень  $k$  равна 1 или 2. Уравнение снабжается начальными данными и граничным условием

$$u^\varepsilon|_{t=0} = u^0(\vec{x}), \quad u^0 \in L^2(\Omega), \quad u^\varepsilon|_{\partial\Omega} = 0.$$

Здесь  $\vec{x}$  — макроскопическая переменная. Наличие переменной  $\frac{\vec{x}}{\varepsilon}$  отвечает за мезоскопический масштаб, на уровне трещин. Переменная  $\frac{\vec{x}}{\varepsilon^2}$  — микроскопический уровень, уровень пор.

Объект нашего исследования — уравнения, в которых присутствует малый параметр. Нас интересуют предельные уравнения, возникающие при

стремлении  $\varepsilon$  к нулю, то есть уравнения, описывающие эффективные режимы.

Большое внимание в литературе уделяется уравнению

$$u_t^\varepsilon + \frac{1}{\varepsilon} \nabla \cdot (a^\varepsilon u^\varepsilon) = D_0 \Delta u^\varepsilon,$$

где  $a^\varepsilon(x) = a(x, \frac{x}{\varepsilon})$ ,  $D_0 > 0$  — молекулярная диффузия. Предполагается, что  $\langle a \rangle = 0$ . Маклафлином и др. [1] было показано, что при стремлении  $\varepsilon$  к 0 решение этого уравнения сильно в  $L_{loc}^2(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^+)$  сходится к решению  $u_t = \sum_{i,j=1}^n (D_0 \delta_{ij} + D_{ij}) u_{x_i x_j}$ . Здесь  $D_T = (D_{ij})$  — тензор турбулентной диффузии. Остаётся открытым вопрос о поведении  $D_T$  при  $D_0 \rightarrow 0$ .

Вейнаном И [2] рассматривалось транспортное уравнение микроструктуры, где  $a^\varepsilon(x) = a(x, \frac{x}{\varepsilon})$ :

$$\begin{cases} u_t^\varepsilon + \nabla_x \cdot (a^\varepsilon(x) f(u^\varepsilon)) = 0 \\ u^\varepsilon(x, 0) = U_0(x, \frac{x}{\varepsilon}) = u_0^\varepsilon(x). \end{cases}$$

Одним из последних достижений была работа А. М. Мейрманова, где рассматривалась задача о нахождении эффективных режимов для системы уравнений Стокса [3].

Для получения эффективных режимов нами используется метод многомасштабной сходимости, сконструированный Аллером и Брианом [4]. А так же применяется метод формальных асимптотических разложений Бенсуссана, Лионса и Папаниколау [5].

Работа прошла опробацию на XLIX Международной студенческой конференции. Опубликован тезис [6].

Я выражаю благодарность своему научному руководителю С. А. Сажен-  
кову за предложенные задачи, а также за поддержку и внимание на всём  
протяжении написания данной работы.

# 1. ОСНОВЫ МНОГОМАСШТАБНОЙ ГОМОГЕНИЗАЦИИ

Настоящая глава содержит сводку известных положений теории много-масштабной сходимости. Пусть  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n$  —  $n$  положительных функций от  $\varepsilon > 0$ , которые сходятся к 0 при  $\varepsilon \rightarrow 0$ . Предполагается, что

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\varepsilon_{k+1}}{\varepsilon_k} = 0 \quad \forall k \in 1, \dots, n-1.$$

**Определение 1.** [4, опр. 2.2] Для любой  $Y_k$ -периодической функции (для любого  $k \in \{1, \dots, n\}$ )  $\phi(x, y_1, \dots, y_n)$  существует осциллирующая функция  $[\phi]_\varepsilon$ , определённая по правилу:

$$[\phi]_\varepsilon(x) = \phi\left(x, \frac{x}{\varepsilon_1}, \dots, \frac{x}{\varepsilon_n}\right).$$

**Определение 2.** [4, опр. 2.3] Последовательность  $u_\varepsilon \in L^2(\Omega)$   $(n+1)$ -масштабно сходится к  $u_0(x, y_1, \dots, y_n) \in L^2(\Omega \times Y_1 \times \dots \times Y_n)$ , если

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\Omega} u_\varepsilon(x) [\phi]_\varepsilon(x) dx = \int_{\Omega} \int_{Y_1} \dots \int_{Y_n} u_0(x, y_1, \dots, y_n) \phi(x, y_1, \dots, y_n) dx dy_1 \dots dy_n \quad (1.1)$$

для любой функции  $\phi \in L^2[\Omega; C_{per}(Y_1 \times \dots \times Y_n)]$ . Обозначение:  $u_\varepsilon \xrightarrow{(n+1)-sc} u_0(x, y_1, \dots, y_n)$ .

Замечание: индекс *per* означает 1-периодичность по переменным  $y_1, \dots, y_n$ .

**Теорема 1.** [4, т. 2.5] Пусть  $u_\varepsilon$  — последовательность функций из  $L^2(\Omega)$ , которые  $(n+1)$ -масштабно сходятся к  $u_0(x, y_1, \dots, y_n)$  и удовлетворяют условию

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \|u_\varepsilon\|_{L^2(\Omega)} = \|u_0\|_{L^2(\Omega \times Y_1 \times \dots \times Y_n)}.$$

Тогда для любой последовательности  $v_\varepsilon$ , которая  $(n+1)$ -масштабно сходится к  $v_0(x, y_1, \dots, y_n)$ , имеем

$$u_\varepsilon(x)v_\varepsilon(x) \xrightarrow{w} \int_{Y_1} \dots \int_{Y_n} u_0(x, y_1, \dots, y_n)v_0(x, y_1, \dots, y_n) dy_1 \dots dy_n$$

слабо в  $L^1(\Omega)$ .

Более того, если  $u_0(x, y_1, \dots, y_n) \in L^2[\Omega; C_{per}(Y_1 \times \dots \times Y_n)]$ , то

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \|u_\varepsilon - [u_0]_\varepsilon\|_{L^2(\Omega)} = 0.$$

**Теорема 2.** [4, т. 2.6] Для любой ограниченной последовательности  $u_\varepsilon$  в  $H^1(\Omega)$  существует функция  $u(x) \in H^1(\Omega)$  и  $n$  функций  $u_k(x, y_1, \dots, y_n) \in L^2[\Omega \times Y_1 \times \dots \times Y_k; H^1_{per}(y_k)]$ , т. ч. с точностью до подпоследовательности

$$u_\varepsilon \xrightarrow{(n+1)-sc} u(x),$$

$$\nabla u_\varepsilon \xrightarrow{(n+1)-sc} \nabla u(x) + \sum_{k=1}^n \nabla_{y_k} u_k(x, y_1, \dots, y_n).$$

Более того, для любого набора  $(n+1)$  функций  $(u, u_1, \dots, u_n)$  существует ограниченная последовательность  $u_\varepsilon$  в  $H^1(\Omega)$ ,  $(n+1)$ -масштабно сходящаяся к нему.

**Лемма 1.** [4, следствие 3.4] Пусть  $\phi \in \mathcal{D}[\Omega; C_{per}^\infty(Y_1, \dots, Y_n)]$  — функции такие, что для  $k \in \{1, \dots, n\}$  имеем

$$\int_{Y_k} \dots \int_{Y_n} \phi dy_k \dots dy_n = 0.$$

Предполагая, что шкалы  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n$  вполне разделённые, т. е.

$$\exists m \in \mathbb{N}, m \geq 0 \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon_k} \left( \frac{\varepsilon_{k+1}}{\varepsilon_k} \right)^m = 0 \quad \forall 1 \leq k \leq n-1;$$

имеем  $\frac{1}{\varepsilon_k}[\phi]_\varepsilon$  ограничено в  $H^{-1}(\Omega)$ .

## 2. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

### 2.1. Математическая постановка задачи

В пространственно-временном цилиндре  $Q_T := \Omega \times (0, T)$ , где  $\Omega \subset \mathbb{R}^3$  — ограниченная область,  $T = \text{const} > 0$ , рассматривается линейное параболическое уравнение

$$u_t^\varepsilon + \frac{1}{\varepsilon^k} \vec{a}^\varepsilon \cdot \nabla_x u^\varepsilon = D_0 \Delta_x u^\varepsilon, \quad (2.1)$$

$D_0$  — постоянный положительный коэффициент,  $\varepsilon$  — положительный малый параметр, степень  $k$  равна 1 или 2. Имеются начальные данные и граничное условие:

$$u^\varepsilon|_{t=0} = u^0(\vec{x}), \quad u^\varepsilon|_{\partial\Omega} = 0, \quad (2.2)$$

$$0 \leq u^0 \leq 1. \quad (2.3)$$

Здесь  $\vec{a}^\varepsilon = \vec{a}(\vec{x}, \frac{\vec{x}}{\varepsilon}, \frac{\vec{x}}{\varepsilon^2})$ ,  $\vec{a}(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z})$  — заданная функция, т. ч.

$$\operatorname{div}_x \vec{a} = \operatorname{div}_y \vec{a} = \operatorname{div}_z \vec{a} = 0, \quad (2.4)$$

$$\int_Z \vec{a} d\vec{z} = 0. \quad (2.5)$$

В силу известной теории уравнений в частных производных [7, гл. III, §3, теорема 3.2] имеем

**Теорема 3.** *При фиксированном  $\varepsilon$  задача (2.1), (2.2) однозначно разрешима в классе  $\dot{V}_2^{0,1}(Q_T)$  при любых  $f \in L_{2,1}(Q_T)$ , если выполнено предположе-*

ние:

$$\sqrt{\sum_{i=1}^3 \left(\frac{1}{\varepsilon^k} a_i^\varepsilon\right)} \leq \mu^\varepsilon. \quad (2.6)$$

Пространство  $\mathring{V}_2^{0,1}(Q_T) = V_2^{0,1}(Q_T) \cap \mathring{W}_2^{0,1}(Q_T)$  — подпространство  $V_2^{0,1}(Q_T)$ . В нём плотны гладкие функции, равные нулю вблизи  $S_T = \{(x, t) \in E_{n+1} : x \in \Omega, t \in [0, T]\}$ .

$V_2^{0,1}(Q_T)$  — подпространство  $V_2(Q_T)$ , элементы которого имеют на сечениях  $\Omega_t$  следы из  $L_2(\Omega)$  при всех  $t \in [0, T]$ , непрерывно меняющихся с  $t \in [0, T]$  в норме  $L_2(\Omega)$ .

$V_2(Q_T)$  — банахово пространство, состоящее из элементов  $W_2^{0,1}(Q_T)$ , имеющих конечную норму  $\|u\|_{Q_T} = \operatorname{ess\,sup}_{0 \leq t \leq T} \|u(x, t)\|_{2, \Omega} + \|u_x\|_{2, Q_T}$ .

## 2.2. Обобщённое решение

Запишем обобщённую постановку задачи. Для этого возьмём бесконечно гладкую функцию  $\Phi(\vec{x}, t)$ , т. ч.

$$\Phi|_{t=T} = 0, \quad \Phi|_{\partial\Omega} = 0. \quad (2.7)$$

Домножаем уравнение (2.1) на  $\Phi$ , интегрируем на  $\Omega$ , затем интегрируем по частям в первом слагаемом в левой части и в правой части. Получаем

$$\int_{Q_T} u_t^\varepsilon \Phi \, d\vec{x} \, dt = - \int_{\Omega} u^0(\vec{x}) \Phi(\vec{x}, 0) \, d\vec{x} - \int_{Q_T} u^\varepsilon \Phi_t \, d\vec{x} \, dt, \quad (2.8)$$

т. к.

$$\int_{\Omega} u^\varepsilon(\vec{x}, T) \Phi(\vec{x}, T) \, d\vec{x} = 0. \quad (2.9)$$

$$\int_{Q_T} D_0 \Delta_x u^\varepsilon \Phi \, d\vec{x} \, dt = - \int_{Q_T} D_0 \nabla_x u^\varepsilon \cdot \nabla_x \Phi \, d\vec{x} \, dt, \quad (2.10)$$

с учётом финитности  $\Phi$ .

В силу этих рассуждений получим следующее понятие обобщённого решения задачи (2.1),(2.2):

**Определение 3.** *Обобщённым решением  $u^\varepsilon = u^\varepsilon(\vec{x}, t)$  задачи (2.1),(2.2) называется функция из класса  $\mathring{V}_2^{0,1}(Q_T)$ , удовлетворяющая интегральному равенству*

$$\int_{Q_T} D_0 \nabla_x u^\varepsilon \cdot \nabla_x \Phi \, d\vec{x} \, dt + \frac{1}{\varepsilon^k} \int_{Q_T} (\vec{a}^\varepsilon \cdot \nabla_x u^\varepsilon) \Phi \, d\vec{x} \, dt = \int_{Q_T} u^\varepsilon \Phi_t \, d\vec{x} \, dt + \int_{\Omega} u^0(\vec{x}) \Phi(\vec{x}, 0) \, d\vec{x}, \quad (2.11)$$

при любых  $\Phi$ , т. ч.  $\Phi|_{t=T} = 0$ ,  $\Phi|_{\partial\Omega} = 0$ .

### 2.3. Равномерные оценки

Имеем энергетическое неравенство [7, гл. III, §3, (3.14)]

$$|u^\varepsilon|_{Q_T} \leq c(t) \|u^\varepsilon(\vec{x}, 0)\|_{2,\Omega} \equiv c(t) \|u^0(\vec{x})\|_{Q_T}, \quad \forall t \in [0, T]. \quad (2.12)$$

Функция  $c(t)$  определяется величиной  $T$  и постоянной  $D_0$ .

**Теорема 4.** [8, гл. III, т. 7.2] *Пусть  $u(\vec{x}, t)$  есть обобщённое решение из  $\mathring{V}_2^{0,1}(Q_T)$  уравнения (2.1), коэффициенты которого  $b_i = \frac{1}{\varepsilon^k} a_i^\varepsilon$  удовлетворяют условиям*

$$\left\| \sum_{i=1}^n b_i^2 \right\|_{q,r,Q_T} \leq \mu_1^\varepsilon, \quad q, r > 0,$$

$u$

$$\frac{1}{r} + \frac{n}{2q} = 1,$$

$$q \in \left(\frac{n}{2}, \infty\right], r \in [1, \infty), \text{ при } n \geq 2,$$

$$q \in [1, \infty), r \in [1, 2], \text{ при } n = 1.$$

Тогда для почти всех  $(\vec{x}, t)$  из  $Q_T$  имеем  $0 \leq u^\varepsilon \leq 1$ .

$$\text{Здесь } \|u\|_{q,r,Q_T} = \left( \int_0^T \left( \int_\Omega |u(x,t)|^q dx \right)^{\frac{r}{q}} dt \right)^{\frac{1}{r}}, \quad q \geq 1, r \geq 1.$$

### 3. СЛУЧАЙ $k=1$

На основании метода Аллера-Бриана [4] в силу приведённых выше оценок возможен переход к трёхмасштабному пределу при  $\varepsilon \rightarrow 0$ :

$$\begin{aligned} u^\varepsilon &\xrightarrow{3-sc} u^*(\vec{x}, t), \\ \nabla_x u^\varepsilon &\xrightarrow{3-sc} \nabla_x u^* + \nabla_y u_1(\vec{x}, \vec{y}, t) + \nabla_z u_2(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}, t), \\ \Phi^\varepsilon &\xrightarrow{3-sc} \Phi(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}, t), \\ \vec{a} &\xrightarrow{3-sc} a^*(\vec{x}, t). \end{aligned}$$

Из леммы 1 следует справедливость следующей леммы

**Лемма 2.**  $\forall \psi \in C_{per}^\infty(\mathbb{R}^3)$  семейство  $\{a_i^\varepsilon \psi(\frac{\vec{x}}{\varepsilon})\}$ ,  $i = 1, 2, 3$ , равномерно по  $\varepsilon$  ограничено в  $H^{-1}(\Omega)$ .

Из леммы 2 следует, что

$$\left| \int_{Q_T} \frac{1}{\varepsilon} \vec{a}^\varepsilon u^\varepsilon \cdot \nabla_x \phi \, d\vec{x} dt \right| \leq \varepsilon \left\| \frac{1}{\varepsilon^2} \vec{a}^\varepsilon u^\varepsilon \right\|_{H^{-1}} \cdot \|u^\varepsilon\|_{H^1} \cdot \|\nabla_x \phi\|_C \leq \varepsilon c_1 c_2 \|\nabla_x \phi\|_C \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 0.$$

Таким образом, получим следующую задачу:

**Задача А.** Требуется найти  $u^* \in \mathring{V}_2^{0,1}(Q_T)$ , удовлетворяющую следующему уравнению

$$u_t^* = D_0 \Delta_x u^*, \tag{3.1}$$

и начальным и граничным условиям

$$u^*|_{t=0} = u^0(\vec{x}), \quad u^*|_{\partial\Omega} = 0. \tag{3.2}$$

## 4. СЛУЧАЙ $k=2$

### 4.1. Метод формальных асимптотических разложений

Воспользуемся методом формальных асимптотических разложений, описанном в книге Бенсуссана, Лионса, Папаниколау [5]. Обозначим

$$A^\varepsilon = \frac{\partial}{\partial t} + \sum_{i=1}^3 \left( \frac{1}{\varepsilon^2} a_i \frac{\partial}{\partial x_i} - D_0 \frac{\partial^2}{\partial x_i^2} \right). \quad (4.1)$$

Имеем

$$A^\varepsilon = \varepsilon^{-4} A_1 + \varepsilon^{-3} A_2 + \varepsilon^{-2} A_3 + \varepsilon^{-1} A_4 + A_5, \quad (4.2)$$

где

$$A_1 = a_i \frac{\partial}{\partial z_i} - D_0 \frac{\partial^2}{\partial z_i^2}. \quad (4.3)$$

$$A_2 = a_i \frac{\partial}{\partial y_i}. \quad (4.4)$$

$$A_3 = A_4 = a_i \frac{\partial}{\partial x_i} - D_0 \frac{\partial^2}{\partial y_i^2}. \quad (4.5)$$

$$A_5 = \frac{\partial}{\partial t} - D_0 \frac{\partial^2}{\partial x_i^2}. \quad (4.6)$$

Рассмотрим  $u^\varepsilon$  в виде

$$u(\vec{x}, t) = \bar{u} \left( \vec{x}, \frac{\vec{x}}{\varepsilon}, \frac{\vec{x}}{\varepsilon^2}, t \right) + \varepsilon u^{(1)} \left( \vec{x}, \frac{\vec{x}}{\varepsilon}, \frac{\vec{x}}{\varepsilon^2}, t \right) + \varepsilon^2 u^{(2)} \left( \vec{x}, \frac{\vec{x}}{\varepsilon}, \frac{\vec{x}}{\varepsilon^2}, t \right) + \varepsilon^3 u^{(3)} \left( \vec{x}, \frac{\vec{x}}{\varepsilon}, \frac{\vec{x}}{\varepsilon^2}, t \right) + \varepsilon^4 u^{(4)} \left( \vec{x}, \frac{\vec{x}}{\varepsilon}, \frac{\vec{x}}{\varepsilon^2}, t \right), \quad (4.7)$$

где  $\bar{u}, u^{(i)}$  — 1-периодические по  $\vec{y}, \vec{z}$ ,  $i = 1, 2, 3, 4$ .

Тогда

$$\begin{aligned}\nabla_x u^\varepsilon &= \nabla_x \bar{u} + \frac{1}{\varepsilon} \nabla_y \bar{u} + \frac{1}{\varepsilon^2} \nabla_z \bar{u} + \varepsilon \nabla_x u^{(1)} + \nabla_y u^{(1)} + \frac{1}{\varepsilon} \nabla_z u^{(1)} + \\ &\varepsilon^2 \nabla_x u^{(2)} + \varepsilon \nabla_y u^{(2)} + \nabla_z u^{(2)} + \varepsilon^3 \nabla_x u^{(3)} + \varepsilon^2 \nabla_y u^{(3)} + \varepsilon \nabla_z u^{(3)} + \\ &\varepsilon^4 \nabla_x u^{(4)} + \varepsilon^3 \nabla_y u^{(4)} + \varepsilon^2 \nabla_z u^{(4)}, \quad (4.8)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\Delta_x u^\varepsilon &= \Delta_x \bar{u} + \frac{1}{\varepsilon^2} \Delta_y \bar{u} + \frac{1}{\varepsilon^4} \Delta_z \bar{u} + \varepsilon \Delta_x u^{(1)} + \frac{1}{\varepsilon} \Delta_y u^{(1)} + \frac{1}{\varepsilon^3} \Delta_z u^{(1)} + \\ &\varepsilon^2 \Delta_x u^{(2)} + \Delta_y u^{(2)} + \frac{1}{\varepsilon^2} \Delta_z u^{(2)} + \varepsilon^3 \Delta_x u^{(3)} + \varepsilon \Delta_y u^{(3)} + \frac{1}{\varepsilon} \Delta_z u^{(3)} + \\ &\varepsilon^4 \Delta_x u^{(4)} + \varepsilon^2 \Delta_y u^{(4)} + \Delta_z u^{(4)}, \quad (4.9)\end{aligned}$$

$$u_t^\varepsilon = \bar{u}_t + \varepsilon u_t^{(1)} + \varepsilon^2 u_t^{(2)} + \varepsilon^3 u_t^{(3)} + \varepsilon^4 u_t^{(4)}. \quad (4.10)$$

Из (2.1) при  $k = 2$  следует

$$\begin{aligned}&\bar{u}_t + \varepsilon u_t^{(1)} + \varepsilon^2 u_t^{(2)} + \varepsilon^3 u_t^{(3)} + \varepsilon^4 u_t^{(4)} + \\ &\vec{a} \cdot \left( \frac{1}{\varepsilon^2} \nabla_x \bar{u} + \frac{1}{\varepsilon^3} \nabla_y \bar{u} + \frac{1}{\varepsilon^4} \nabla_z \bar{u} + \frac{1}{\varepsilon} \nabla_x u^{(1)} + \frac{1}{\varepsilon^2} \nabla_y u^{(1)} + \frac{1}{\varepsilon^3} \nabla_z u^{(1)} + \right. \\ &\nabla_x u^{(2)} + \frac{1}{\varepsilon} \nabla_y u^{(2)} + \frac{1}{\varepsilon^2} \nabla_z u^{(2)} + \varepsilon \nabla_x u^{(3)} + \nabla_y u^{(3)} + \frac{1}{\varepsilon} \nabla_z u^{(3)} + \\ &\left. \varepsilon^2 \nabla_x u^{(4)} + \varepsilon \nabla_y u^{(4)} + \nabla_z u^{(4)} \right) = \\ &D_0 \left( \Delta_x \bar{u} + \frac{1}{\varepsilon^2} \Delta_y \bar{u} + \frac{1}{\varepsilon^4} \Delta_z \bar{u} + \varepsilon \Delta_x u^{(1)} + \frac{1}{\varepsilon} \Delta_y u^{(1)} + \frac{1}{\varepsilon^3} \Delta_z u^{(1)} + \right. \\ &\varepsilon^2 \Delta_x u^{(2)} + \Delta_y u^{(2)} + \frac{1}{\varepsilon^2} \Delta_z u^{(2)} + \varepsilon^3 \Delta_x u^{(3)} + \varepsilon \Delta_y u^{(3)} + \frac{1}{\varepsilon} \Delta_z u^{(3)} + \\ &\left. \varepsilon^4 \Delta_x u^{(4)} + \varepsilon^2 \Delta_y u^{(4)} + \Delta_z u^{(4)} \right). \quad (4.11)\end{aligned}$$

Приравнивая соответствующие коэффициенты при степенях  $\varepsilon$ , получим

$$\varepsilon^{-4} : \quad \vec{a} \cdot \nabla_z \bar{u} = D_0 \Delta_z \bar{u}. \quad (4.12)$$

$$\varepsilon^{-3} : \quad \vec{a} \cdot \left( \nabla_y \bar{u} + \nabla_z u^{(1)} \right) = D_0 \Delta_z u^{(1)}. \quad (4.13)$$

$$\varepsilon^{-2} : \quad \vec{a} \cdot \left( \nabla_x \bar{u} + \nabla_y u^{(1)} + \nabla_z u^{(2)} \right) = D_0 \left( \Delta_y \bar{u} + \Delta_z u^{(2)} \right). \quad (4.14)$$

$$\varepsilon^{-1} : \quad \vec{a} \cdot \left( \nabla_x u^{(1)} + \nabla_y u^{(2)} + \nabla_z u^{(3)} \right) = D_0 \left( \Delta_y u^{(1)} + \Delta_z u^{(3)} \right). \quad (4.15)$$

$$\begin{aligned} \varepsilon^0 : \quad \bar{u}_t + \vec{a} \cdot \left( \nabla_x u^{(2)} + \nabla_y u^{(3)} + \nabla_z u^{(4)} \right) = \\ D_0 \left( \Delta_x \bar{u} + \Delta_y u^{(2)} + \Delta_z u^{(4)} \right). \end{aligned} \quad (4.16)$$

В терминах  $A_i$ :

$$A_1 \bar{u} = 0. \quad (4.17)$$

$$A_1 u^{(1)} + A_2 \bar{u} = 0. \quad (4.18)$$

$$A_1 u^{(2)} + A_2 u^{(1)} + A_3 \bar{u} = 0. \quad (4.19)$$

$$A_1 u^{(3)} + A_2 u^{(2)} + A_3 u^{(1)} = 0. \quad (4.20)$$

$$A_1 u^{(4)} + A_2 u^{(3)} + A_3 u^{(2)} + A_5 \bar{u} = 0. \quad (4.21)$$

**Теорема 5.** [9, гл. III, §1, т. 1.3] Если коэффициенты  $a_{ij}$ ,  $a_i$ ,  $a$  в уравнении  $a_{ij}(x)u_{x_i x_j} + a_i(x)u_{x_i} + a(x)u = f(x)$  принадлежат  $C^\alpha(\bar{\Omega})$ , удовлетворяют неравенству  $a_{ij}(x)\xi_i \xi_j \geq \nu \xi^2$ ,  $\nu = \text{const} > 0$ ,  $a(x) \leq 0$  и  $\partial\Omega$  принадлежит  $C^{2+\alpha}$ , то задача

$$a_{ij}(x)u_{x_i x_j} + a_i(x)u_{x_i} + a(x)u = f(x),$$

$$u|_{\partial\Omega} = \phi(x)$$

однозначно разрешима в  $C^{2+\alpha}(\bar{\Omega})$  при всех  $f(x)$  из  $C^\alpha(\bar{\Omega})$  и  $\phi(x)$  из  $C^{2+\alpha}(\partial\Omega)$ .

Рассмотрим уравнение (4.12), где  $x$  и  $y$  — параметры:

$$\vec{a}(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}) \cdot \nabla_z \bar{u}(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}, t) = D_0 \Delta_z \bar{u}(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}, t), \quad (4.22)$$

$\bar{u}$  — 1-периодическая по  $\vec{z}$ .

Это эллиптическое уравнение в силу вышеприведённой теоремы (5) имеет единственное решение  $\bar{u} = \bar{u}(\vec{x}, \vec{y}, t)$ .

Выберем  $u^{(1)}$  в виде:

$$u^{(1)}(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}, t) = \sum_{k=1}^3 U_k^{(1)}(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}) \frac{\partial \bar{u}(\vec{x}, \vec{y}, t)}{\partial y_k} + \tilde{U}^{(1)}(\vec{x}, \vec{y}). \quad (4.23)$$

Тогда из (4.13) следует:

$$\sum_{i=1}^3 a_i \left( \frac{\partial \bar{u}}{\partial y_i} + \sum_{k=1}^3 \frac{\partial U_k^{(1)}}{\partial z_i} \frac{\partial \bar{u}}{\partial y_k} \right) = D_0 \sum_{i=1}^3 \sum_{k=1}^3 \frac{\partial^2 U_k^{(1)}}{\partial z_i^2} \frac{\partial \bar{u}}{\partial y_k}. \quad (4.24)$$

$$\sum_{k=1}^3 \frac{\partial \bar{u}}{\partial y_k} \left[ \sum_{i=1}^3 a_i \left( \delta_{ik} + \frac{\partial U_k^{(1)}}{\partial z_i} \right) \right] = \sum_{k=1}^3 \frac{\partial \bar{u}}{\partial y_k} \left[ D_0 \sum_{i=1}^3 \frac{\partial^2 U_k^{(1)}}{\partial z_i^2} \right]. \quad (4.25)$$

$$\sum_{i=1}^3 a_i \left( \delta_{ik} + \frac{\partial U_k^{(1)}}{\partial z_i} \right) = D_0 \sum_{i=1}^3 \frac{\partial^2 U_k^{(1)}}{\partial z_i^2}, \quad k = 1, 2, 3. \quad (4.26)$$

Задача на ячейке:

$$a_k + \vec{a} \cdot \nabla_z U_k^{(1)} = D_0 \Delta_z U_k^{(1)}, \quad k = 1, 2, 3, \quad (4.27)$$

$$U_k^{(1)} \text{ — 1-периодическая по } \vec{z}, \quad (4.28)$$

$$\left\langle U_k^{(1)} \right\rangle_Z = 0. \quad (4.29)$$

Согласно теореме (5) мы можем утверждать следующее:

**Лемма 3.** Задача (4.27)–(4.29) имеет единственное решение  $U_k^{(1)} \in C^{2+\alpha}(Z)$ .

Подставим выражение (4.23) в (4.14), получим

$$\sum_{i=1}^3 a_i \left( \frac{\partial \bar{u}}{\partial x_i} + \sum_{k=1}^3 \left( \frac{\partial U_k^{(1)}}{\partial y_i} \frac{\partial \bar{u}}{\partial y_k} + U_k^{(1)} \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial y_k \partial y_i} + \frac{\partial \tilde{U}^{(1)}}{\partial y_i} + \frac{\partial u^{(2)}}{\partial z_i} \right) \right) = \sum_{i=1}^3 D_0 \left( \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial y_i^2} + \frac{\partial^2 u^{(2)}}{\partial z_i^2} \right). \quad (4.30)$$

В терминах  $A_j$ :

$$A_2 u^{(1)} + A_3 \bar{u} = -A_1 u^{(2)}. \quad (4.31)$$

Интегрируем по  $\vec{z}$ .

Т. к.

$$\int_Z A_1 u^{(2)} d\vec{z} = \int_Z \sum_{i=1}^3 \left( a_i \frac{\partial u^{(2)}}{\partial z_i} - D_0 \frac{\partial^2 u^{(2)}}{\partial z_i^2} \right) d\vec{z} = 0,$$

получим

$$\int_Z \left( A_2 u^{(1)} + A_3 \bar{u} \right) d\vec{z} = \int_Z \sum_{i=1}^3 \left[ a_i \left( \frac{\partial \bar{u}}{\partial x_i} + \sum_{k=1}^3 \left( \frac{\partial U_k^{(1)}}{\partial y_i} \frac{\partial \bar{u}}{\partial y_k} + U_k^{(1)} \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial y_k \partial y_i} + \frac{\partial \tilde{U}^{(1)}}{\partial y_i} \right) \right) - D_0 \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial y_i^2} \right] d\vec{z} = 0. \quad (4.32)$$

Имеем

$$\int_Z a_i \frac{\partial \bar{u}}{\partial x_i} d\vec{z} = \langle a_i \rangle_Z \frac{\partial \bar{u}}{\partial x_i} = 0,$$

$$\int_Z a_i \frac{\partial \tilde{U}}{\partial y_i} d\vec{z} = \langle a_i \rangle_Z \frac{\partial \tilde{U}}{\partial y_i} = 0.$$

Следовательно,

$$\sum_{i=1}^3 \left( -D_0 \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial y_i^2} + \left\langle a_i \frac{\partial U_k^{(1)}}{\partial y_i} \right\rangle_Z \frac{\partial \bar{u}}{\partial y_k} + \left\langle a_i U_k^{(1)} \right\rangle_Z \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial y_k \partial y_i} \right) = 0. \quad (4.33)$$

Покажем, что это уравнение эллиптического типа.

$$\text{Рассмотрим } \mathbb{A}_1^{ij} = D_0 \delta_{ij} - \left\langle a_i U_j^{(1)} \right\rangle_Z.$$

Из (4.27) следует

$$\int_Z \left( a_k + \vec{a} \cdot \nabla_z U_k^{(1)} \right) \phi \, d\vec{z} + \int_Z D_0 \nabla_z U_k^{(1)} \cdot \nabla_z \phi \, d\vec{z} = 0,$$

где  $\phi$  — 1-периодическая по  $\vec{z}$ .

Выберем в качестве  $\phi := U_j^{(1)}$ .

$$\left\langle a_i U_j^{(1)} \right\rangle_Z = - \int_Z \vec{a} \cdot \nabla_z U_k^{(1)} U_j^{(1)} \, d\vec{z} - \int_Z D_0 \nabla_z U_k^{(1)} \cdot \nabla_z U_j^{(1)} \, d\vec{z}.$$

Тогда  $\mathbb{A}_1^{ij} = D_0 \delta_{ij} + \int_Z \vec{a} \cdot \nabla_z U_i^{(1)} U_j^{(1)} \, d\vec{z} + \int_Z D_0 \nabla_z U_i^{(1)} \cdot \nabla_z U_j^{(1)} \, d\vec{z}$ .

Возьмём  $\vec{\xi} \in \mathbb{R}^3$ .

$$\begin{aligned} \sum_{i,j=1}^3 \mathbb{A}_1^{ij} \xi_i \xi_j &= \\ & D_0 |\vec{\xi}|^2 + \sum_{i,j=1}^3 \int_Z \vec{a} \cdot \nabla_z \left( U_i^{(1)} \xi_i \right) \left( U_j^{(1)} \xi_j \right) \, d\vec{z} + \\ & \sum_{i,j=1}^3 \int_Z D_0 \nabla_z \left( U_i^{(1)} \xi_i \right) \cdot \nabla_z \left( U_j^{(1)} \xi_j \right) \, d\vec{z} = \\ & D_0 |\vec{\xi}|^2 + \sum_{i,j=1}^3 \int_Z \left( \vec{a} \cdot \nabla_z \Psi \right) \Psi \, d\vec{z} + \int_Z D_0 |\nabla_z \Psi|^2 \, d\vec{z} \geq D_0 |\vec{\xi}|^2, \end{aligned} \quad (4.34)$$

где  $\Psi := \sum_{k=1}^3 U_k^{(1)} \xi_k$ , с учётом того, что

$$\int_Z \left( \vec{a} \cdot \nabla_z \Psi \right) \Psi \, d\vec{z} = \int_Z \vec{a} \cdot \nabla_z \frac{\Psi^2}{2} \, d\vec{z} = - \int_Z (\operatorname{div}_x \vec{a}) \frac{\Psi^2}{2} \, d\vec{z} = 0,$$

$$\int_Z D_0 |\nabla_z \Psi|^2 d\vec{z} \geq 0.$$

Следовательно,  $\mathbb{A}_1 > 0$ .

В силу 1–периодичности  $\bar{u}$  по  $\vec{y}$  задача (4.33) имеет единственное решение  $\bar{u} = \bar{u}(\vec{x}, t)$  (теорема 5).

Тогда

$$u^{(1)}(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}, t) = \tilde{U}^{(1)}(\vec{x}, \vec{y}). \quad (4.35)$$

Выберем  $u^{(2)}$  в виде:

$$u^{(2)}(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}, t) = \sum_{k=1}^3 U_k^{(2)}(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}) \left( \frac{\partial \bar{u}(\vec{x}, t)}{\partial x_k} + \frac{\partial \tilde{U}^{(1)}(\vec{x}, \vec{y})}{\partial y_k} \right) + \tilde{U}^{(2)}(\vec{x}, \vec{y}). \quad (4.36)$$

Тогда из (4.14) следует

$$\sum_{i=1}^3 a_i \left( \frac{\partial \bar{u}}{\partial x_i} + \sum_{k=1}^3 \left( \frac{\partial \tilde{U}^{(1)}}{\partial y_k} + \frac{\partial U_k^{(2)}}{\partial z_i} \left( \frac{\partial \bar{u}}{\partial x_k} + \frac{\partial \tilde{U}^{(1)}}{\partial y_k} \right) \right) \right) = \sum_{i,k=1}^3 D_0 \frac{\partial^2 U_k^{(2)}}{\partial z_i^2} \left( \frac{\partial \bar{u}}{\partial x_k} + \frac{\partial \tilde{U}^{(1)}}{\partial y_k} \right). \quad (4.37)$$

$$\sum_{i=1}^3 \left( \frac{\partial \bar{u}}{\partial x_k} + \frac{\partial \tilde{U}^{(1)}}{\partial y_k} \right) \cdot a_i \left( \delta_{ik} + \frac{\partial U_k^{(2)}}{\partial z_i} \right) = \sum_{i=1}^3 \left( \frac{\partial \bar{u}}{\partial x_k} + \frac{\partial \tilde{U}^{(1)}}{\partial y_k} \right) \cdot \left( D_0 \frac{\partial^2 U_k^{(2)}}{\partial z_i^2} \right), \quad k = 1, 2, 3. \quad (4.38)$$

$$a_k + \vec{a} \cdot \nabla_z U_k^{(2)} = D_0 \Delta_z U_k^{(2)}, \quad k = 1, 2, 3, \quad (4.39)$$

$$U_k^{(2)} \text{ — 1–периодическая по } \vec{z}, \quad (4.40)$$

$$\left\langle U_k^{(2)} \right\rangle_Z = 0. \quad (4.41)$$

Эта задача на ячейке совпала с задачей на ячейке (4.27)–(4.29).

Подставим (4.35) и (4.36) в (4.15):

$$\sum_{i,k=1}^3 a_i \left( \frac{\partial \tilde{U}_k^{(1)}}{\partial x_i} + \frac{\partial U_k^{(2)}}{\partial y_i} \left( \frac{\partial \bar{u}}{\partial x_k} + \frac{\partial \tilde{U}_k^{(1)}}{\partial y_k} \right) + U_k^{(2)} \frac{\partial^2 \tilde{U}_k^{(1)}}{\partial y_k \partial y_i} + \frac{\partial \tilde{U}^{(2)}}{\partial y_i} + \frac{\partial u^{(3)}}{\partial z_i} \right) = \sum_{i=1}^3 D_0 \left( \frac{\partial^2 \tilde{U}^{(1)}}{\partial y_i^2} + \frac{\partial^2 u^{(3)}}{\partial z_i^2} \right). \quad (4.42)$$

В терминах  $A_j$ :

$$A_2 u^{(2)} + A_3 u^{(1)} = -A_1 u^{(3)}. \quad (4.43)$$

Так как

$$\int_{\mathcal{Z}} A_1 u^{(3)} d\vec{z} = \int_{\mathcal{Z}} \sum_{i=1}^3 \left( a_i \frac{\partial u^{(3)}}{\partial z_i} - D_0 \frac{\partial^2 u^{(3)}}{\partial z_i^2} \right) d\vec{z} = 0,$$

то

$$\int_{\mathcal{Z}} (A_2 u^{(2)} + A_3 u^{(1)}) d\vec{z} = 0.$$

С учётом того, что

$$\int_{\mathcal{Z}} a_i \frac{\partial \tilde{U}^{(1)}}{\partial x_i} d\vec{z} = \int_{\mathcal{Z}} a_i \frac{\partial \tilde{U}^{(2)}}{\partial y_i} d\vec{z} = 0,$$

имеем

$$\sum_{i,k=1}^3 \left( -D_0 \frac{\partial^2 \tilde{U}^{(1)}}{\partial y_i^2} + \left\langle a_i \frac{\partial U_k^{(2)}}{\partial y_i} \right\rangle_{\mathcal{Z}} \left( \frac{\partial \bar{u}}{\partial x_k} + \frac{\partial \tilde{U}^{(1)}}{\partial y_k} \right) + \left\langle a_i U_k^{(2)} \right\rangle_{\mathcal{Z}} \frac{\partial^2 \tilde{U}^{(1)}}{\partial y_k \partial y_i} \right) = 0. \quad (4.44)$$

$\mathbb{A}_2^{ij} = D_0 \delta_{ij} - \left\langle a_i U_j^{(2)} \right\rangle_{\mathcal{Z}} > 0$  согласно предыдущим рассуждениям, т. к.

уравнение для  $U_j^{(2)}$  такое же, как для  $U_j^{(1)}$ .

Следовательно, в силу 1-периодичности  $\tilde{U}^{(1)}$  по  $\vec{y}$

$$\tilde{U}^{(1)}(\vec{x}, \vec{y}) = \tilde{U}^{(1)}(\vec{x}).$$

Значит,

$$u^{(1)}(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}, t) = \tilde{U}^{(1)}(\vec{x}). \quad (4.45)$$

$$u^{(2)}(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}, t) = \sum_{k=1}^3 U_k^{(2)}(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}) \frac{\partial \bar{u}(\vec{x}, t)}{\partial x_k} + \tilde{U}^{(2)}(\vec{x}, \vec{y}). \quad (4.46)$$

Из (4.16), с учётом того, что

$$\int_Y \int_Z A_2 u^{(3)} d\vec{y} d\vec{z} = \int_Y \int_Z a_i \frac{\partial u^{(3)}}{\partial y_i} d\vec{y} d\vec{z} = 0 \quad (4.47)$$

и

$$\int_Y \int_Z A_1 u^{(4)} d\vec{y} d\vec{z} = \int_Y \int_Z \left( a_i \frac{\partial u^{(4)}}{\partial z_i} - D_0 \frac{\partial^2 u^{(4)}}{\partial z_i^2} \right) d\vec{y} d\vec{z} = 0, \quad (4.48)$$

получим

$$\int_Y \int_Z \left( A_3 u^{(2)} + A_5 \bar{u} \right) d\vec{y} d\vec{z} = 0. \quad (4.49)$$

$$\int_Y \int_Z \left[ a_i \frac{\partial u^{(2)}}{\partial x_i} - D_0 \frac{\partial^2 u^{(2)}}{\partial y_i^2} + \bar{u}_t - D_0 \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial x_i^2} \right] d\vec{y} d\vec{z} = 0. \quad (4.50)$$

$$\int_Y \int_Z \left[ a_i \frac{\partial U_k^{(2)}}{\partial x_i} \frac{\partial \bar{u}}{\partial x_k} + a_i U_k^{(2)} \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial x_k \partial x_i} + a_i \frac{\partial \tilde{U}^{(2)}}{\partial x_i} - D_0 \frac{\partial^2 U_k^{(2)}}{\partial y_i^2} \frac{\partial \bar{u}}{\partial x_k} - D_0 \frac{\partial^2 \tilde{U}^{(2)}}{\partial y_i^2} + \bar{u}_t - D_0 \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial x_i^2} \right] d\vec{y} d\vec{z} = 0. \quad (4.51)$$

Так как

$$\int_Y \int_Z a_i \frac{\partial \tilde{U}^{(2)}}{\partial x_i} d\vec{y} d\vec{z} = \int_Y \int_Z D_0 \frac{\partial^2 U_k^{(2)}}{\partial y_i^2} \frac{\partial \bar{u}}{\partial x_k} d\vec{y} d\vec{z} = \int_Y \int_Z D_0 \frac{\partial^2 \tilde{U}^{(2)}}{\partial y_i^2} d\vec{y} d\vec{z} = 0, \quad (4.52)$$

то

$$\frac{\partial \bar{u}}{\partial x_k} \left\langle a_i \frac{\partial U_k^{(2)}}{\partial x_i} \right\rangle_{Y \times Z} + \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial x_k \partial x_i} \left\langle a_i U_k^{(2)} \right\rangle_{Y \times Z} + \bar{u}_t - D_0 \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial x_i^2} = 0. \quad (4.53)$$

В итоге приходим к следующей постановке:

**Задача Б.** Требуется найти  $\bar{u} \in \mathring{V}_2^{0,1}(Q_T)$ , удовлетворяющее эффективному эллиптическому уравнению

$$\bar{u}_t + \left\langle a_i \frac{\partial U_k^{(2)}}{\partial x_i} \right\rangle_{Y \times Z} \frac{\partial \bar{u}}{\partial x_k} + \left( \left\langle a_i U_k^{(2)} \right\rangle_{Y \times Z} - D_0 \delta_{ik} \right) \frac{\partial^2 \bar{u}}{\partial x_k \partial x_i} = 0, \quad (4.54)$$

с краевыми и начальными условиями

$$\bar{u}|_{t=0} = \bar{u}^0(\vec{x}), \quad \bar{u}|_{\partial\Omega} = 0, \quad (4.55)$$

где  $U_k^{(2)}$  находится из решения задачи на ячейке (4.39)–(4.41).

## 4.2. Метод многомасштабной гомогенизации

На основании метода Аллера–Бриана [4] в силу приведённых выше оценок возможен переход к трёхмасштабному пределу при  $\varepsilon \rightarrow 0$ .

$u^0(\vec{x}) \xrightarrow{w} \tilde{u}^0(\vec{x})$  в  $L^2(Q_T)$ ,  $u^0 \xrightarrow{3-sc} \tilde{u}^0$ ,  $u^\varepsilon \xrightarrow{w} u^*$  в  $L^2(Q_T)$ ,  $u^\varepsilon(\vec{x}, t) \xrightarrow{3-sc} u^*(\vec{x}, t)$ .

**Лемма 4.** *Существуют подпоследовательность  $\left\{ \frac{1}{\varepsilon_k^2} \vec{a}_k^\varepsilon u^{\varepsilon_k} \right\}_{k \rightarrow 0}$  и функционал  $Q \in [C^1(\Omega) \times C_{per}^1(Y)]^*$  такие, что*

$$\lim_{\varepsilon_k \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon_k^2} \int_{\Omega} \vec{a}^{\varepsilon_k} u^{\varepsilon_k} \Psi_1 \left( \frac{\vec{x}}{\varepsilon_k} \right) \Psi_2(\vec{x}) d\vec{x} = \langle Q, \Psi_1 \Psi_2 \rangle, \quad (4.56)$$

$\forall \Phi_1 \in C_{per}^1(Y), \Phi_2 \in C^1(\Omega)$ .

**Доказательство.** Левую часть (4.56) определяет функционал  $Q^\varepsilon$  на  $C^1(\Omega) \times C_{per}^1(Y)$  по формуле

$$\Psi_1(\vec{y}) \Psi_2(\vec{x}) \mapsto \int_{\Omega} \frac{1}{\varepsilon_k^2} \vec{a}^{\varepsilon_k} u^{\varepsilon_k} \Psi_1 \left( \frac{\vec{x}}{\varepsilon_k} \right) \Psi_2(\vec{x}) d\vec{x} \equiv \langle Q^\varepsilon, \Psi_1 \Psi_2 \rangle.$$

Очевидно, функционал  $Q^\varepsilon$  линеен. Из леммы (2) следует, что

$$|\langle Q^\varepsilon, \Psi_1 \Psi_2 \rangle| \leq \|Q^\varepsilon \Psi_1\|_{H^{-1}} \|\Psi_2\|_{H^1} \leq \|Q^\varepsilon\|_{H^{-1}} \|\Psi_1\|_{C^1} \|\Psi_2\|_{C^1}.$$

Так как  $C^1(\Omega) \times C^1_{per}(Y)$  — сепарабельно, то по теореме Алаоглу существуют  $\{Q^{\varepsilon_k}\}$  и  $Q \in (C^1(\Omega) \times C^1_{per}(Y))^*$  такие, что  $Q^{\varepsilon_k} \rightarrow Q$  \*-слабо в  $(C^1(\Omega) \times C^1_{per}(Y))^*$ .

□

Напомним обобщённую постановку задачи:

$$\int_{Q_T} D_0 \nabla_x u^\varepsilon \cdot \nabla_x \Phi \, d\vec{x} \, dt - \frac{1}{\varepsilon^2} \int_{Q_T} (\vec{a}^\varepsilon u^\varepsilon) \cdot \nabla_x \Phi \, d\vec{x} \, dt = \int_{Q_T} u^\varepsilon \Phi_t \, d\vec{x} \, dt + \int_{\Omega} u^0(\vec{x}) \Phi(\vec{x}, 0) \, d\vec{x}. \quad (4.57)$$

Процедура гомогенизации основана на специальном выборе пробной функции  $\Phi$ .

Пусть  $\Phi = \Phi(\vec{x}, t)$ . Тогда, при переходе к трёхмасштабному пределу при  $\varepsilon \rightarrow 0$ , получим

$$\int_{Q_T} \int_Y \int_Z D_0 (\nabla_x u^* + \nabla_y U(\vec{x}, \vec{y}, t) + \nabla_z W(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}, t)) \cdot \nabla_x \Phi \, d\vec{z} \, d\vec{y} \, d\vec{x} \, dt - \langle Q, \nabla_x \Phi \rangle = \int_{Q_T} \int_Y \int_Z u^* \Phi_t \, d\vec{z} \, d\vec{y} \, d\vec{x} \, dt + \int_{\Omega} \int_Y \int_Z \tilde{u}^0(\vec{x}) \Phi(\vec{x}, 0) \, d\vec{z} \, d\vec{y} \, d\vec{x}. \quad (4.58)$$

Учитывая, что

$$\int_{Q_T} \int_Y \int_Z \nabla_y U(\vec{x}, \vec{y}, t) \cdot \nabla_x \Phi \, d\vec{z} \, d\vec{y} \, d\vec{x} \, dt = \int_{Q_T} \int_Y \int_Z \nabla_z W(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}, t) \cdot \nabla_x \Phi \, d\vec{z} \, d\vec{y} \, d\vec{x} \, dt = 0,$$

имеем

$$\begin{aligned} & \int_{Q_T} \int_Y \int_Z D_0 \nabla_x u^* \cdot \nabla_x \Phi \, d\vec{z} \, d\vec{y} \, d\vec{x} \, dt - \int_Y \int_Z \langle Q, \nabla_x \Phi \rangle \, d\vec{z} \, d\vec{y} = \\ & \int_{Q_T} \int_Y \int_Z u^* \Phi_t \, d\vec{z} \, d\vec{y} \, d\vec{x} \, dt + \int_{\Omega} \int_Y \int_Z \tilde{u}^0(\vec{x}) \Phi(\vec{x}, 0) \, d\vec{z} \, d\vec{y} \, d\vec{x}. \end{aligned} \quad (4.59)$$

В дифференциальном виде:

$$u_t^* + \operatorname{div}_x \langle Q \rangle_Y - D_0 \Delta_x u^* = 0. \quad (4.60)$$

В (4.60)  $\langle Q \rangle_Y$  — проекция  $Q$  на  $Y$ .

Пусть теперь  $\Phi = \varepsilon \Phi_1(\vec{x}, t) \psi_1\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon}\right)$ . Здесь и далее функции, зависящие от  $\vec{y} = \frac{\vec{x}}{\varepsilon}$  и  $\vec{z} = \frac{\vec{x}}{\varepsilon^2}$ , являются 1-периодическими по  $\vec{y}$  и  $\vec{z}$ . Тогда

$$\begin{aligned} & \int_{Q_T} D_0 \nabla_x u^\varepsilon \cdot \left( \varepsilon \nabla_x \Phi_1(\vec{x}, t) \psi_1\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon}\right) + \Phi_1(\vec{x}, t) \cdot \nabla_y \psi_1\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon}\right) \right) \, d\vec{x} \, dt - \\ & \frac{1}{\varepsilon^2} \int_{Q_T} \vec{a}^\varepsilon u^\varepsilon \cdot \left( \varepsilon \nabla_x \Phi_1(\vec{x}, t) \psi_1\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon}\right) + \Phi_1(\vec{x}, t) \cdot \nabla_y \psi_1\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon}\right) \right) \, d\vec{x} \, dt = \\ & \varepsilon \int_{Q_T} u^\varepsilon (\Phi_1)_t(\vec{x}, t) \psi_1\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon}\right) \, d\vec{x} \, dt + \varepsilon \int_{\Omega} u^0(\vec{x}) \Phi_1(\vec{x}, 0) \psi_1\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon}\right) \, d\vec{x}. \end{aligned} \quad (4.61)$$

При  $\varepsilon \rightarrow 0$ , с учётом того, что

$$\begin{aligned} & \int_{Q_T} \int_Y \int_Z \nabla_x u^*(\vec{x}, t) \Phi_1 \cdot \nabla_y \psi_1 \, d\vec{z} \, d\vec{y} \, d\vec{x} \, dt = \\ & \int_{Q_T} \int_Y \int_Z \nabla_z W(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}, t) \Phi_1 \cdot \nabla_y \psi_1 \, d\vec{z} \, d\vec{y} \, d\vec{x} \, dt = 0, \end{aligned}$$

ПОЛУЧИМ

$$\int_{Q_T} \int_Y \int_Z D_0 \nabla_y U(\vec{x}, \vec{y}, t) \Phi_1(\vec{x}, t) \cdot \nabla_y \psi_1(\vec{y}) d\vec{z} d\vec{z} d\vec{y} dt - \int_Y \int_Z \langle Q, \Phi_1 \cdot \nabla_y \psi_1 \rangle d\vec{z} d\vec{y} = 0. \quad (4.62)$$

Это можно записать так:

$$\operatorname{div}_y Q - D_0 \Delta_y U = 0. \quad (4.63)$$

Выберем  $\Phi = \varepsilon^2 \Phi_2(\vec{x}, t) \psi_2(\frac{\vec{x}}{\varepsilon})$ . Перепишем (4.57) в виде:

$$- \int_{Q_T} D_0 u^\varepsilon \Delta_x \Phi d\vec{x} dt + \frac{1}{\varepsilon^2} \int_{Q_T} (\vec{a}^\varepsilon \cdot \nabla_x u^\varepsilon) \Phi d\vec{x} dt = \int_{Q_T} u^\varepsilon \Phi_t d\vec{x} dt + \int_\Omega u^0(\vec{x}) \Phi(\vec{x}, 0) d\vec{x}. \quad (4.64)$$

Тогда получим

$$\int_{Q_T} \int_Y \int_Z \vec{a}^* \cdot (\nabla_x u^*(\vec{x}, t) + \nabla_y U(\vec{x}, \vec{y}, t)) \Phi_2(\vec{x}, t) \psi_2(\vec{y}) d\vec{z} d\vec{z} d\vec{y} dt = 0. \quad (4.65)$$

Возьмём  $U(\vec{x}, \vec{y}, t)$  в виде

$$U(\vec{x}, \vec{y}, t) = U_k^1(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}) \frac{\partial u^*(\vec{x}, t)}{\partial x_k}.$$

Тогда

$$\int_{Q_T} \int_Y \int_Z \frac{\partial u^*(\vec{x}, t)}{\partial x_j} (a_j^* + \vec{a}^* \cdot \nabla_y U_j^1(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z})) \Phi_2(\vec{x}, t) \psi_2(\vec{y}) d\vec{z} d\vec{z} d\vec{y} dt = 0.$$

Отсюда следует

$$a_j^* + \vec{a}^* \cdot \nabla_y U_j^1(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}) = 0. \quad (4.66)$$

В (2.11) возьмём  $\Phi = \varepsilon^2 \Phi_3(\vec{x}, t) \psi_3\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon}\right) \phi_3\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon^2}\right)$ .

$$\begin{aligned}
& \int_{Q_T} D_0 \nabla_x u^\varepsilon \cdot \left( \varepsilon^2 \nabla_x \Phi_3(\vec{x}, t) \psi_3\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon}\right) \phi_3\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon^2}\right) + \right. \\
& \left. \varepsilon \Phi_3(\vec{x}, t) \cdot \nabla_y \psi_3\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon}\right) \phi_3\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon^2}\right) + \Phi_3(\vec{x}, t) \psi_3\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon}\right) \cdot \nabla_z \phi_3\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon^2}\right) \right) d\vec{x} dt + \\
& \frac{1}{\varepsilon^2} \int_{Q_T} \vec{a}^\varepsilon \cdot \nabla_x u^\varepsilon \Phi_3(\vec{x}, t) \psi_3\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon}\right) \phi_3\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon^2}\right) d\vec{x} dt = \\
& \varepsilon \int_{Q_T} u^\varepsilon (\Phi_3)_t(\vec{x}, t) \psi_3\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon}\right) \phi_3\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon^2}\right) d\vec{x} dt + \\
& \varepsilon \int_{\Omega} u^0(\vec{x}) \Phi_3(\vec{x}, 0) \psi_3\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon}\right) \phi_3\left(\frac{\vec{x}}{\varepsilon^2}\right) d\vec{x}. \quad (4.67)
\end{aligned}$$

При переходе к пределу при  $\varepsilon \rightarrow 0$ , получим:

$$\begin{aligned}
& \int_{Q_T} \int_Y \int_Z D_0 (\nabla_x u^*(\vec{x}, t) + \nabla_y U(\vec{x}, \vec{y}, t) + \nabla_z W(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}, t)) \times \\
& \Phi_3(\vec{x}, t) \psi_3(\vec{y}) \cdot \nabla_z \phi_3(\vec{z}) d\vec{z} d\vec{z} d\vec{y} dt + \\
& \int_{Q_T} \int_Y \int_Z \vec{a}^* \cdot (\nabla_x u^*(\vec{x}, t) + \nabla_y U(\vec{x}, \vec{y}, t) + \nabla_z W(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}, t)) \times \\
& \Phi_3(\vec{x}, t) \psi_3(\vec{y}) \phi_3(\vec{z}) d\vec{z} d\vec{z} d\vec{y} dt = 0. \quad (4.68)
\end{aligned}$$

С учётом того, что

$$\begin{aligned}
& \int_{Q_T} \int_Y \int_Z \nabla_x u^*(\vec{x}, t) \Phi_3 \psi_3 \cdot \nabla_z \phi_3 d\vec{z} d\vec{y} d\vec{x} dt = \\
& \int_{Q_T} \int_Y \int_Z \nabla_y U(\vec{x}, \vec{y}, t) \Phi_3 \psi_3 \cdot \nabla_z \phi_3 d\vec{z} d\vec{y} d\vec{x} dt = 0,
\end{aligned}$$

окончательно получим:

$$\vec{a}^* \cdot (\nabla_x u^* + \nabla_y U + \nabla_z W) - D_0 \Delta_z W = 0. \quad (4.69)$$

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В этой работе были получены эффективные уравнения для уравнения переноса с молекулярной диффузией, содержащего малый параметр. В случае  $k = 1$  на макроскопическом уровне присутствует только чистая диффузия, конвекция отсутствует. В случае  $k = 2$  с помощью метода формальных асимптотических разложений удалось найти эффективное уравнение, содержащее конвективный член, а также диффузионный член. Помимо молекулярной диффузии есть турбулентная. Методом многомасштабной сходимости были получены уравнения для доказательства сильной сходимости решения, за исключением одного, замыкающего. Целью ближайшей работы является найти замыкающее уравнение и доказать сильную сходимость решения, тем самым на математически строгом уровне завершить обоснование процедуры гомогенизации.

## Список литературы

- [1] McLaughlin, D. W., Papanicolaou, G. C., and Pironneau, O. R. *Convection of microstructure and related problems* (SIAM J. Appl. Math. 45, 1985, 780-797).
- [2] Weinan E *Homogenization of linear and nonlinear transport equations, Communications in Pure and Applied Mathematics XLV:301-326, 1992).*
- [3] Meirmanov A. *Double porosity models for liquid filtration in incompressible poroelastic media* (Math. Models Methods Appl. Sci., 20:4, 2010, 635–659).
- [4] G. Allaire, M. Briane *Multiscale convergence and reiterated homogenisation* (Proc. R. Soc. Edinb. 126, 1996).
- [5] Bensoussan A., Lions J.-L., Papanicolaou G. *Asymptotic analysis of periodic structures* (NH, 1978).
- [6] Зубкова А.В. *Усреднение уравнения турбулентной диффузии в многомасштабном случае* (Матер. XLIX МНСК, НГУ, 2011, стр. 142).
- [7] Ладыженская О. А. *Краевые задачи математической физики* (М.: Наука, 1973).
- [8] Ладыженская О. А., Солонников В. А., Уралъцева Н. Н. *Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа* (М.: Наука, 1967).

- [9] Ладыженская О. А., Уральцева Н. Н. *Линейные и квазилинейные уравнения эллиптического типа* (М.: Наука, 1973).