

Mobility and Social Change

Mobilität und sozialer Wandel

Region und Regionalkultur:
Räume mobiler Alltagskulturen
2005

p. 40

Depopulation and Reterritorialisation in Peripheral Regions: New Social Spaces in the South of France

Table of Content

1. A village in Provence
 - 1.1. Historical and Economic Background of Deterritorialisation
 - (Forced) Mobility*
 - Traditional Economy*
 - Demographic Evolution*
 - 1.2. Contemporary Conditions of Reterritorialisation
 - From Agriculture to Culture*
 - Cohabitation of Old and New Residents*
 - Musealisation and Revitalisation*
2. Theoretical approaches to the rural "scapes"
 - Reterritorialisation as a Consequence of Globalisation*

Talk at the Archipelago Seminary, Turku, March 18th 2002

Originally displayed at <http://www.wakkanet.fi/nuotta/Rolshoven>

1. A village in Provence

First I would like to present to you my field of research where I have been collecting the empirical data that form the basis of my theoretical reflections.

For my investigation, I chose the Southern alpine region which forms the northernmost part of Provence as my focus. "Provence" is probably the most attractive and mythical name of all regions in France. To our (central-European) ears, it sounds like a kind of promised land – for different historical reasons which are not my subject here.

About 20 years ago I came for the first time to this region to do field research. Centering (as an European Ethnologist) on the theme of the lavender industry as a relatively new source of income I tried in a structuralist approach to describe the economic changes with respect to their symbolic dimensions. The result was a monography of the structurally weak society in the North of Provence (Rolshoven 1991). During the two years of my stay in this region, I was able to observe the beginning of tourism development in the hinterland.

Because at that time, I was prevented from pursuing this interesting theme, it was only 10 years later that I came back. Meanwhile important changes had come about – whereas the 'face' of the countryside and the landscape was merely transformed, the inhabitants' mentality seemed to be changed.

And as mentality changes at a slow pace – taking a long time during process – I will mention some facts of Provencal history, which have been important for today's way of life, behaviour and way of thinking.

1.1. Historical and Economic Background of Deterritorialisation

(Forced) Mobility

One important aspect is the mobility of the population. The traditional Provencal society was not stationary (similar to other alpine communities or fishermen communities such as those found here along the coasts). Until early modern times there were important fluctuations of population, caused by the various wars, persecutions for religious reasons and by pest epidemics (there were about twenty passages of pestilence in the Provence until the 18th century). This forced mobility was followed by the traditional seasonal migrations of workers. Since the Middle Ages, but increasingly during the second part of the 19th century, people from the mountain areas – which form three quarters of the country's surface – went to work in the agriculture of the lowlands.

In addition to this, the economic and social structure of the villages were, during the 20th century, deeply transformed by modernisation and lifestyle change. Urbanisation and concentration of the main economic activities in the coastal towns boosted the inflow of the rural population. You all know the general social consequences of industrialisation on one side and of the depopulation and degradation of vast rural areas on the other side.

In order to illustrate this evolution, I would like to describe the demographic and economical consequences for one particular village. I call it "Aubignane" – which is the name of a village in a novel from the famous Provencal author Jean Giono. With the special gift of an ethnographer, he has described the hard life in the Provencal hinterland during the first half of the last century. In these mountain regions, at altitudes between 500 and 1600m, economy was based on a diversified agriculture.



Photographs from typical so-called eyrie villages in Provence¹

Traditional Economy

In my Aubignane, people depended until the 1950s from field farming (mostly grain, forage plants and potatoes) and fruit growing. They grew vegetables in their gardens, had some sheep, goats and chicken, perhaps some cows and a mule (before tractors were introduced). They practised wine growing and sericulture; silkworm-growing is a typical source of income

1 Photograph left made by the author in 2000; right from Karl-Heinz Götze (Hg.): Provence. Ein Reisebuch. Hamburg 1987

in the ancient Provence as well as the production of olive and nut oil. People collected lime blossoms (for pharmacies) and almonds (for pastry shops). Every farmer produced some cheese, honey and lavender essence to be sold on the markets.

Farming in these South French mountain areas is extremely difficult: the soil is poor and stony, up to unproductive, humus soil and water being precious. However, Aubignane is privileged through many sources and some fertile plots.

Demographic Evolution

In 1900 the village had 1400 inhabitants. During the 1920s happened an important decrease in population. In the 1960s there still lived 120 people in the village. (Thus within 60 years the population decreased by about 90%). From the 1920s on the seasonal work migration to the lowlands changed into definitive migration; people settled down in the coastal region. The labour shortage didn't allow to maintain the traditional rural economy. Since the 1930s farmers had to hire foreign seasonal workers who came from Italy and Spain.

Since the beginning of the rural exodus also a lot of young women had emigrated. They mostly went 'down' to the expanding coast towns in the hope to find not only work but also some independence from the patriarchal social order at home. Thus the Provencal mountain villages not only lost the major part of their population but also their demographic future – the reproduction of the mountain population was threatened. It is interesting to see how today a lot of women come 'back' to the mountains – women who live alone or who come here with 'another' husband in order to realise or to live a 'second' life.

Women's departure is a neglected research field: it seems not only to be difficult to find source material but also researchers – mostly historians – who are interested in it. This prolongs the silence about this phenomenon – probably, because it is a scandal, that women fundamentally undermine societies' order.

In spite of tourism development and a growing immigration, today the rural exodus continues: the mortality rate still exceeds the birth rate; most of the young people born in this region are still leaving²: there is no higher education available, and the children of the hippie-generation (which forms a considerable part of the population) are going back to the High Schools in Paris...

1.2. Contemporary Conditions of Reterritorialisation

From agriculture to culture

I have mentioned that, when coming back to Provence 10 years after my field research, the countryside did not seem to me to have changed a lot. Until today nearly all elements of the traditional farming diversification can be observed – with the exception of silk and oil-production. Lavender growing is a speculative market subject to considerable price fluctuations. Nevertheless the conspicuous blue and fragrant lavender fields continue to characterise the landscape. Today this culture is subsidised by the state for touristic and esthetical reasons. The same European subsidy program accords special premiums for cow or sheep husbandry in the mountain area.

Wine growing has been abandoned around the end of the 1970s due to the general surplus of minor quality wines; it is now coming back in the course of an increasing demand for regional wine specialities. During the last 5-10 years the collecting of lime blossoms has slowly disappeared, but I am quite sure that the cultivation of this specific landscape element will come back for the same reasons as almond trees or lavender were replanted even if they bring no yields. (The normal spreading top of lime trees is shaped by cutting the branches at the

2 SUD INSEE No 91 (2000): Projections de population Provence-Alpes-Côte d'Azur.

blossoms harvest. So you see the spherical tree-tops along the roads, as an element of French landscape.) The national planning for landscape protection previews the installation of a regional park in the Aubignane area.



Different views on landscape: Left: A bird's eye view of a typical Provencal mountain valley Right: Painting from the German painter Roswit Balke³

Without going deeper into the complex reality behind these examples, we can say that it is also thanks to the social group of the new residents trying to preserve Provencal economy and nature, that a kind of 'soft continuity' of the traditional means of livelihood has been maintained – notwithstanding the substantial transformation of the economic bases, the social structure and the living conditions in general.

Cohabitation of Old and New Residents

Since the 1970s, a majority of a temporary present holiday-population – tourists as well as a growing number of second home-owners – and a minority of indigenous people are the characteristic feature of this region. This cohabitation seems generally to work well, even if the ethnographic microperspective reveals some internal conflicts. The historical (and long time during) experience of migration has prepared the present evolution: the possibility to leave and to come back is anchored as an option in the collective mentalities. Perhaps the historical fact that Provence has never been a feudal society, and therefore serfdom was unknown, is still constitutive for peoples' identity and decision making.

The demographic scheme of Aubignane (next page) gives an idea of the approximate proportions of the different groups involved on a local level. It shows the seasonal variations of the population. The structure of the community in its seasonal variation does not satisfy the requirements of statistics since it contains overlapping categories and argues more with proportions than with absolute figures.

The main interest in viewing these proportions is directed toward the relationship between the native population and the newcomers, the strangers. The all-year-round-population is composed to one third by residents (I) who are rooted in Aubignane; it has a markedly high percentage of old people. Two thirds of the inhabitants are new residents (II); they form the active part of the population, and can be divided into three groups.

The most important group are the former "hippies" (the 68-generation), their successors and their children. Meanwhile they are well integrated and the continuity of the diversified agriculture is, for the most part, carried on by this group. They have sheep and chicken and they sell their products on the markets or directly from their farmsteads: fruit, eggs, cheese, honey and preserves, lime blossoms, lavender, biological cereals, craft products... . They sell

3 Picture 3 in: Karl-Heinz Götze (Hg.), Provence, 175; picture 4 aquarell © Roswit Balke, Cologne

Seasonal Variations of the Population
in a '<multinational> village in the South of France'⁴

	<u>Population</u>	<u>Percentage</u>
<u><All-year-round>-Population</u>	<u>434</u>	
I <Old> Residents		ca 30%
II New Residents		ca 70%
<i>Alternative Settlers</i>		
Hippie-Generation		
Ecologists		
<i><Home-comers></i>		
Transgenerative Migrants (3rd Generation)		
Young ,Town-Refugees> Rooted in the Village (2 nd Generation)		
<i>Others</i>		
Professionals (Baker, Forester, Real Estate Agent, Medical Staff...)		
Commuters Working in Town, Living in the Country (Lawyer, Gardener, Teacher...)		
Former Second Home-Owners		
<u><Summertime-population></u>	<u>ca 750</u>	
III Second Home-Owners		ca 40%
<i><Nameless> Owners = «Tourists»</i>		
Unknown or Secluded Persons		
<i>Well-known people = «Residents»</i>		
Persons Interested and Involved in Local Life		
IV Tourists		ca 60%
<i>Holiday-makers = Guests</i>		
Guests in the Holiday-Resorts		
Guests in the Health Resort		
Tourists in Hotels, Holiday Flats or Homes		
<i>Passing Tourists</i>		
<u>Total Population</u>	<u>ca 1200</u>	

their products on the markets or directly from their farmsteads: fruit, eggs, cheese, honey and preserves, lime blossoms, lavender, biological cereals, craft products... . Some of them let guestrooms with bed and breakfast. This source of income is also becoming more and more important for those second home-owners who settle definitely in Provence: they often have typical, nice and roomy farm houses; in addition this profession does not demand any special training and the state allows the private renting of max. five rooms.

I call another group of new residents the "home comers" or transmigrants. They are mostly grandchildren of former inhabitants who left before World War II and who continued to keep the family houses and some land. These farms, often ruins, were restored by the home comers.

4 Sources: INSEE 2000; Municipality of Aubignane; own field research

They are mostly used as week-end houses but some have definitively re-inhabited. The third group are the children of residents who went away 10 or even 20 years ago, and who now are coming back with or without their families because the new economic and demographic situation of the village allows them to earn some money. Only a few years ago the son of a bricklayer, a carpenter or a plumber had no future here. He went to school in the centres of the Rhône plains and kept on staying there after his education in order to get trained e.g. as a computer specialist. Today these computer people are often unemployed and they come back to take over their fathers' workshop which meanwhile flourishes because the demand increased by the new house owners.

Regarding the summer population. It is, by 40%, composed of second home-owners (III). They consist, on the one hand, of the «nameless» unknown who are called "tourists" in the village due to their rather anonymous behaviour. Those who, on the other hand get involved in the social life of the village and are known by name may also be counted among the «résidents». The real tourists (IV) are the holidaymakers who stay for one or several weeks, be it in a holiday village, be it in privately offered flats or houses, in Gites and Auberges. Finally we have to mention those just passing through who only stop briefly in the village to make use of the institutions of infrastructure.

Together all these different groups produce new social spaces which we can develop with the help of ethnological network-analysis. One is surprised to what extent the borders and connections between the two groups of 'old' and 'new' residents are no longer primarily determined by the categories of territorial affiliation, of social status or religion, or – more generally – by the categories of "we" and "the others" like in traditional and modern societies. New affiliations are about to develop, people coming together guided by their common interests: the hobby home workers – "bricoleurs" – for instance, the artists or those interested in history, in sports, in manufacturing, in nature and so on. Between the natives and the new residents and second home owners friendships exist; neighbours help each other.

Musealisation and Revitalisation

They both love the place. One group is rooted in the village, where it stays in spite of the rural exodus. The other group chose this place on its own as a post-modern appreciation of places as a commodity. Not yet in Aubignane but in some locations around, this specific constellation is stimulating a certain kind of *musealisation of the village*. When you arrive as a tourist your first impression is that this must be an open air museum and not a normally inhabited village. There seems to be no more local population, the church, the houses and the fountain are perfectly restored, everywhere are beautiful flowers and little places nice and welcoming arranged. Some boutiques are selling "typical" goods like pottery, clothes, honey and soap, but you will not find a basic grocery shop. You can't imagine at all that Sunday in church there would be held a mess... But it is, and it is then that you can meet 'indigenous' people.

In Aubignane the residents are coping with the tourists and the 'nameless' holiday house-owners because they have become indispensable for the local economy as well as for everyday-communication, by allowing a revitalisation of conversation topics, of gossip: of hope. None of these groups threatens the economical base of the other – and this is the important point. As long as the second home-owners will return home, where they earn their money, they are allowed to play the role of the stranger described by Georg Simmel: Arriving today and leaving tomorrow he is a transitory person, to whom you can tell your most private stories, there will be no dangerous feedback to your community, no harm. Thus he strengthens your identity.

In France a national survey asked for the opinions of the elderly rural population regarding the new residents and second home-owners. The majority approves this kind of reurbanisation because, in the end, the revitalisation and the growing attraction of the villages makes their children and grandchildren come back (cf. Hervieu, Viard 2000). Shops reopen, cultural

activities are scheduled such as a village theatre group, feasts like the National Day which can be celebrated again with fireworks, and what is very important: The primary school reopens and during the long French summer holidays, child care services are installed, where the children of old and new residents are forming an international group together with the tourists' children.

2. Theoretical approaches to the rural "scapes"

This kind of community sounds so idealistic if compared to the difficult relationships between the "ones" and the "others", between indigenous and foreign people in other places. On the one hand, we may interpret this fact by the high capacity of adaptation, a kind of flexibility which is a typical sign of Mediterranean "backward societies" (Alsmark 1977). They were often forced to adapt to problematic demographic and economic situations.

Another explication for the rather harmonious living-together of this international socially heterogeneous population (which, of course, doesn't exclude conflicts!) seems to be less romantic and more plausible. Such a community persists as long as it has its *transitory character*, as long as the foreign people don't want to share and compete for the local income. The average duration of a foreign second home-ownership in the South of France still doesn't exceed ten years – in spite of the fact that it is the Northern peoples' greatest wish to pass their retirement in the South.

Thus it is difficult to make a prognosis. Constant change seems to be the characteristic mark of the situation.

Reterritorialisation as a Consequence of Globalisation

We must look at this process of reterritorialisation within the general implications of globalisation, for processes on a global scale are taking shape on a territorial level (Sassen 1998) – where we can identify and describe them.

The paradigm of late modern de- and reterritorialisation encompasses the reconfiguration of social realms. Like the above-described social scapes they impose themselves no longer as geographical territories with their national and economic imperatives. Territories continue to exist but their meaning changes. Social groups are no longer determined by territory respectively they are no more the geographical dispositions imposing the economical base: urbanisation causes the rural flow into the town and the urban flow to the country. Urbanisation means an ubiquitous access to commodities, knowledge and cultural artefacts improving life's quality and possibilities (Berking 1998). With the increasing accessibility of specific living spaces, leisure and work can be reconciled in one place – and this fact is interesting for the Northern as well as for the Southern population. Thus the territorial imperative has become an optional conjunctive (Jeggle 1981: 21).

The increasing presence of tourists provokes the musealisation of the places as an economically lucrative response caused by foreign demand. The local auto-stereotypisation that accompanies this process engenders a new economic base and redefines the local identity. Exactly this has really changed – changed the mentalities – for these Southern villages since the 1970s. The tourism-researcher Lutz Redecker formulated it for an Italian village he is working on, like this: "The local complaint 'What does tourism do with us?' has changed into the question 'What do *we* do with tourism?!'" (2001: 19) People are playing again an active part within this process of scape-formation.

This may be true for Aubignane and villages with a similar history and structure in similar geographical conditions; certainly, it is different for so many others. The reterritorialization happens within the frame of its historic and economic situation, it doesn't crack it but is appropriated in a new way and people rearrange themselves within it. The new inhabitants of the village – whether temporary or permanent – came on their own; their territorial fixation is

voluntarily and mostly not the only one. They want to participate in the local identity-frame (perhaps because they are longing for mythical community-fantasies..). Thus the quality of social relationships is by no means superficial but nourished by the active and emotional investment of the people. Old and new residents define together the new sens(es) of the place.

Bibliography

- ALSMARK Gunnar 1977: Girolata – A Fishing Community without Fishermen. In: *Ethnologia Scandinavica*, 98-124.
- BALFET, Hélène et al. 1976: *Paysans et pasteurs du plateau d'Albion. La communauté rurale du Revest-du-Bion*. Aix-en-Provence.
- BALFET, Hélène et al. 1976: *Pratiques et représentations de l'espace dans les communautés méditerranéennes*. Paris.
- BERKING, Helmut 1998: »Global Flows and Local Cultures“. Über die Rekonfiguration sozialer Räume im Globalisierungsprozess. In: *Berliner Journal für Soziologie* 3, 381-392.
- BLANCHARD, Raoul 1945: *Les Alpes Occidentales. Bd IV: Les Préalpes Françaises du Sud*. Grenoble.
- BROMBERGER, Christian et al. (éd.) 1989: *Provence. Provence – Alpes – Côte d'Azur. Cadre naturel, Histoire, Art, Littérature, Langue, Economie, Traditions populaires*. Paris.
- DELACROIX 1835: *Essai sur la statistique, l'histoire et les antiquités du département de la Drôme*. Valence: Borel.
- FÉRAUD, Jean-Joseph-Maxime 1972 [1861]: *Histoire, géographie et statistique du Département des Basses-Alpes*. Nyons.
- HERVIEU, Bertrand et Jean Viard 2000: La campagne et l'archipel paysan. In: Denis Chevallier et al. (éds.), *Vives Campagnes. Le patrimoine rural, projet de société* (= autrement no 194, mai), 61-89.
- JEGGLE, Utz 1981: Lebensgeschichte und Herkunft. In: Friedemann Maurer (Hg.), *Lebensgeschichte und Identität. Beiträge zu einer biographischen Anthropologie*. Frankfurt/M., 11-30.
- MARIE, Michel et al. 1976: *Habitants et résidents. Les pays du Lubéron*. Aix-en-Provence.
- MARIE, Michel et Jean Viard 1977: *La campagne inventée*. Arles.
- MERLIN, Pierre 1969: *La dépopulation des plateaux de Haute-Provence*. Paris.
- Migration der Frau aus Berggebieten. Autorinnenkollektiv: Gruppe Migration der Universität Zürich. Zürich 1978.
- PITIÉ, Jean 1987: *L'homme et son espace. L'exode rural en France du XVI^e siècle à nos jours*. Paris.
- REDECKER, Lutz 2001: Quo vadimus – oder: Vom neuen Leben in alten Häusern. Leben zwischen Deterritorialisierung und Reterritorialisierung in einem kleinen Ort der Südtoskana. In: *Voyage* 2001, 16-28.
- RÉPARAZ, André de 1978: *La vie rurale dans les préalpes de Haute-Provence*. 3 Bde. Aix-en-Provence.
- ROLSHOVEN, Johanna 1991: *Provencebild mit Lavendel*. Bremen.
- Idem 2002: Südliche Zweitwohnsitze. In: *Schweizerisches Archiv für Volkskunde* II, 345-356.
- SASSEN, Saskia 1998: Zur Einbettung des Globalisierungsprozesses. In: *Berliner Journal für Soziologie* 3, 345-357.

Aesthetics and Mobility

Memory of Landscape as Social Process*

Talk held at *The Aesthetics of Agriculture*, Fifth International Conference on Environmental Aesthetics 5- 8 August 2003, Häme Polytechnic, Lepaa Unit.

Summary

Upper Provence (Haute Provence) is a region in Southern France with a career of landscape aesthetics shifting between appreciation and depreciation. This can be shown in historical layers:

For centuries it has been the partly overpopulated core land; the last century saw in it the derelict, abandoned hinterland of the new centres of the lowlands; the last twenty years have led to an emblematic re-aestheticisation, the "lavender image"; and most recently, with the arrival of the population dynamics of the age of globalisation, ethnographic research reveals – as «objectivations» of change – «productive» as well as «unproductive» forms of landscape use.

As example I want to mention, on the one hand the cultivation of lavender, capable – by its unusual landscape colour and by its smell – of giving an emblematic identity to an enormous and heterogeneous variety of landscapes henceforth summarized as "provençal". On the other hand, the abandoned land with useless secondary vegetation – nice yellow-blossoming broom, dogrose or juniper – obtains a new appreciation by the new mobile, house-owning summer population which is twice as large as the permanent population.

The historical layers of aesthetic appreciation correspond to the social layers of land-appropriation: from resident farmers to an urbanized and mobile semi-resident population. Various qualities of engagement can be stated: from cultivation to reproductive sojourn; from annual cyclical work to repeated punctual presence; from dependence of and interplay with natural limits of land and weather to "glocal" construction of the land's identity and appreciation of places.

The different lines and columns of the cultural pattern of the region constitute the collective memory, a phenomenon of long duration, whereas the shortened frequency of modern use of landscape by mobile and changing populations compel us to rethink the basis of the social (and practical) aesthetics of the land.

Any idea of stable, unchanging "primeval" patterns in the land use and settlement features is treacherous. In particular I try to re-link Arjun Appadurai's definition of «ethnoscape» as a «landscape of persons who constitute the shifting world in which we live: tourists, immigrants, refugees, exiles, guestworkers and other moving groups and persons» to the phenomenon of landscape as 'nature'. In past times as well as today migration has added important new facets to the memory of the places in High Provence and led its aesthetics to be based on remembrance.

* Translation with the kind help of M. Susanne Schenda, Jona/CH!

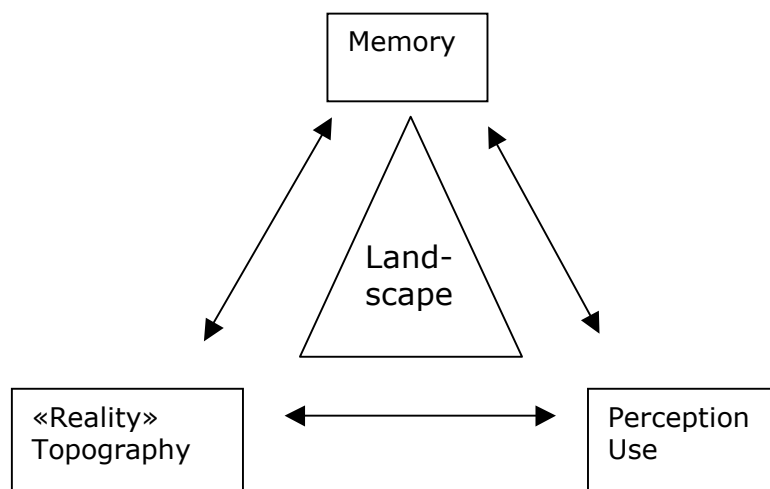
1. Introduction

Landscapes are man made and therefore mind made; in a dialectical inversion of the argument landscapes accommodate memory: landscape will not be landscape, if individual and social memory were not inscribed in it.

Some power to evoke memories is inherent in landscapes, which functions in two ways: for the ones as an aesthetics of practical value – for the peasant, at least as we urban people imagine him – an aesthetics of the useful could be the beauty of a fully developed corn field; for others – the romantic bourgeois viewer for instance – it is an aesthetics severed from any immediate productive purpose. Both ways of perceiving have not only biographical references but refer also to social memory in the sense of Maurice Halbwachs' *collective memory*. Both, they hint at representations of different logics. Both: contemplation and exploitation of agrarian landscape are different forms of experience, expressing themselves as aesthetics. Therefore they can be considered as *objectivations of culture*.

What I am trying to show here is the relationship between landscape, aesthetics and mobility. As example I take the region in the Southern French Alps where there is a difficult nature or topographic. I will do this from the transdisciplinary and mobile perspective of a cultural anthropology of everyday life. This is the point of view of my scientific field which analyses life-worlds from so-called emic and hermeneutic view on people, situations, cases or phenomena in order to refer it on the social level. It takes people acting in the present, remembering the past and planning the future as *doing culture*: they are culture builders in sense given by Orvar Löfgren. Thus every individual is paradigmatic for the social world as a whole.

Inside this interdisciplinary approach perception and use of landscape are intimately related.



Contemplating landscape is an act of memory conditioned by the viewer's specific gender and class conditions⁵. Landscape is thus defined as a cultural product formed in a dynamical process; it is a construct subject to the fundamental dialectics of representation and experience. The French ethnologist Gérard Lenclud called this act which is individual and social at the same time: *landscaping reality*⁶.

5 Undoubtedly, our present conception of "landscape" is founded on the ideas of the Enlightenment, and "landscape" itself is still seen through the eyes of 18th century painters.

6 Gérard Lenclud: L'ethnologie et le paysage. Questions sans réponses In: Paysage au pluriel ! Pour une approche ethnologique du paysage. Paris 1995, 3-17, 14.

The aesthetics and the mobility I am about to refer to are important agents within this context of landscape production. In order to explain this with the help of a specific example, I want to give you first an impression of the French countryside in question, of its special quality and memory. The motive of the lavender will serve to illustrate a variation in late modern landscape use.

2. Landscape and Social Memory

Haute Provence: A Poor Region's Memory

My geographical and social field of interest are the Provencal highlands situated in the South of France and forming one part of the Southern border of the Alps. The region is rather rough and typical of the Northern Mediterranean area.



Mévouillon, typical view of the Baronnies' western Prealps⁷

The region is characterized as an economically under-developed and peripheral rural area: depopulation and deterritorialization are the consequences of difficult conditions for the agricultural economy (like the lack of water and poor soils). We also find here a significant absence of industrial plants. In the Cold War period nuclear threats were added to this difficult situation: Until the end of the 1990s atom bombs were stored by the Force de Frappe in the karst caves of the vast Provencal plateaus, accompanied by the largest military training field in Europe. Until a few years ago these military installations constituted an important source of income for the region.

Northern Provence has been and is still a poor region, from where – as in some parts of Finland and in many peripheral zones of Europe – people had to leave in order to earn money. Historians show us that here mobility has always been known; it marks not only the social and economic disorders that accompany the globalization of present times, as it is supposed to do.

Since the Middle Ages, we also find high migration rates in proportion to the density of population in the Pre-alps. In the South of France, especially in the Alps, these forced migrations were caused by wars, by religious persecutions and by economic decline following inheritance rules that led to split fields, or due to natural disasters. Even today Provence is a risk region: this summer (2003) many square kilometres of forest burned down again and many hectares of vineyards, corn and vegetables were destroyed by hailstorms or drought.

In the Provencal mountains seasonal migration has been an integral part of the rural economy – a partly transhumant rural economy which was based on a variety of small incomes.

⁷ Photograph taken from Montagne de Bergiès by Justin Winkler, July 31, 2005.

Since the 18th century, hand in hand with increasingly technical and intensive agriculture in the coastal plains, the mountain people followed the ancient transhumant pathways in order to satisfy the demand of agricultural workers in the coastal areas where they were seasonal corn cutters and fruit pickers. During the 20th century this seasonal migration turned more and more into a proper emigration. People settled down in the plains where, on the Mediterranean coast, some bigger towns like Marseille, Toulon or Nice began to expand.

This very short description involves in fact a complex process of profound changes leading to what the most famous geographer of the Southern Pre-alps, Raoul Blanchard, had called "the bleeding of the social organism"⁸. The emigration of the young and active population led to low birth and high mortality rates in the exodus regions, similar to the present demographic situation in Western industrial nations. The high percentage of elderly people and the shortage of women, who often were the first to leave the mountains, reached a critical stage in the 1960s, when the French sociologist Pierre Bourdieu wrote his doctoral thesis about this very problem of forced male rural celibacy⁹.

During the 1960s and 1970s this process of a social thinning out was felt by the shattering of farming infrastructures and the desertification of the agrarian landscapes. Then the characteristic sign of the region became the empty houses of the dispersed settlements of individual farms and the villages with closed shutters¹⁰. Since then and increasingly since the 1990s, the region has undergone a considerable revaluation: the real estate market flourishes, village schools and groceries are reopened, people who had left the countryside in the 1970s and 1980s came back. What happened to induce this? How did this come about?

Middle West European affluent society as complementary space

To make this clear I will shortly outline some elements of social change in our society concerning its consequences for the memory of the Provencal landscape. We can observe how, during the second half of the 20th century, an affluent society developed in middle North Western Europe, whereas the mountain regions in Southern Europe remained stagnant and without perspective during this period. Both spaces – I call them here "North" and "South" – are complementary to each other, thanks to history and aesthetics binding economic and social processes.

We are dealing with a society whose basic needs are, to a large extent, satisfied. This society is characterised by a significant mobility and by an increasingly individual handling of biography. Life plans are more self-determined and less left to "destiny", that is a series of prescribed unalterable sequences. As one aspect of this individualisation in late modernity social and geographical mobility have become an essential and active part of the planning and perspective of life.

The German sociologist Ulrich Beck speaks of *polygamies of places* under-lining by this that mobility has become an option or a necessity in the everyday lives of many people¹¹.

Sociologists diagnose a modification in what is called the *rules of coherence*: i.e. in the repertoire of unconsciously shared social prescriptions, which serve as a basis for individual life projects¹². At the same time trend research identifies new hedonistic lifestyles combining enjoyment of consumption and sceptical attitudes towards the future. According to the Swiss tourism researcher Hansruedi Müller, cultural identity is "more and more reduced to a mobile

8 «Aderlass des sozialen Organismus», quotation cf. Johanna Rolshoven: *Provencebild mit Lavendel* Bremen 1991, 141.

9 Pierre Bourdieu: *Célibat et condition paysanne*. In: *Etudes Rurales* 5-6 (1962), 32-131.

10 Frz. *village aux volets clos*.

11 Ulrich Beck: *Ortspolygamie*. In: idem, *Was ist Globalisierung?* Frankfurt/M. 1997, 127-135.

12 Heinz Bude: *Rekonstruktion von Lebenskonstruktionen – eine Antwort auf die Frage, was die Biographieforschung bringt*. In: Martin Kohli, Günther Robert (Hg.), *Biographie und soziale Wirklichkeit*. Stuttgart 1984, 7-28; 12.

leisure behaviour: travelling with its utopic, ritual and mythological character is about to become the last common arena" of society¹³.

The general increase of mobility at a global scale threatens sedentarism as a central paradigm of Western bourgeois culture. The far-sighted Salman Rushdie was one of the first to claim that migration and mobility do not necessarily lead to rootlessness, but to multiple rootings. Modern man owning different passports is a *citizen of multiple social worlds*. It is not a coincidence that this idea is part of the theoretical basis of people like Anselm Strauss who were persecuted by fascism and led exile lives.¹⁴

The late modern way of life, its ideology and its technical possibilities give more space to individual desires and their fulfillment than it was the case until the late after war period dedicated to the reconstruction and reproduction of the endangered culture and identity. Recently the Ukrainian author Juri Andruchowytsch wrote a lucid essay about what he called "the human right on illusion" as the most fundamental of all human rights.¹⁵ This is a new element in the discourse on biographies which would have been unimaginable two decades ago.

Since the end of the 1980s, the Indian-American anthropologist Arjun Appadurai pointed out the increasing importance of "imagined worlds" or "fictional landscapes" for individual life projects. He invites us to consider to a larger extent the floating character of imagined orders which can be found in transnational and cosmopolitan groups. Mediascapes help to constitute "protonarratives of possible lives, fantasies which could become prologema to the desire for acquisition and movement"¹⁶. One of this "protonarratives" highly relevant for the Haute Provence region is the longing for a place to live elsewhere – "elsewhere" as a space of imagination which has become paradigmatic for the social change I described above. So I am back to Southern France.

The discovery of the Haute Provence

The late modern society provides the basis for the reterritorialisation of the Provencal mountain area. Since the 1970s the main feature of this region is a temporary holiday-population combining with a minority of people with permanent residence. How did this development come about – the revaluation of a countryside which had, for more than 100 years, the reputation to be inhospitable nature, and whose population was reported as being equally rough and unpredictable?

During World War Two this area was the stronghold of the French Résistance against the German occupation, called *maquis*, the geo botanical term of the impenetrable poor secondary forest of the South. The "landscape memory" is partly made up by the legend of the hidden bandit in the maquis. In the 1950s, the family of a British scholar on holiday was assassinated in the Haute Provence. This so-called *affaire Domenici*, causing a sensation in France and all over Europe, confirmed the stereotypical reputation of a savage and uncivilised population. They were called *gavots*, i.e. dark people. The murder trial against a Provencal farmer's family was even turned into a film in 1972 with the famous French actor Jean Gabin starring.

But in the 1950s a turning point was reached. The "process of civilisation" of the Haute Provence now slowly started. Mobility and rising wealth favoured travelling. Mass tourism conquered the Mediterranean coast. In reaction, the bourgeois on holiday was looking for still

13 Hansruedi Müller: Auf dem Weg ins nächste Jahrtausend. In: Die Weltwoche Nr. 18, 6.5.99, Sonderbeilage: Tourismus: Eine Reise ins Glück?, 78ff. "immer mehr auf das mobile Freizeitverhalten: Reisen mit seinem utopischen, rituellen und mythischen Charakter entwickelt sich zunehmend zum letzten gemeinsamen Tummelfeld".

14 Hans-Georg Soeffner: «Trajectory» – das geplante Fragment. Die Kritik der empirischen Vernunft bei Anselm Strauss. In: BIOS 1 (1991), 1-12, 6f.

15 Juri Andruchowytsch: Das Menschenrecht auf Illusion. In: Le monde diplomatique Juni 2003, 11. (TAZ/WOZ-Supplement)

16 Arjun Appadurai: Disjuncture and difference in the Global Cultural Economy. In: Mike Featherstone (ed.), Global Culture. London 1990, 295-310, 298.

unexplored territories, for the *terra incognita*, for places to hide. The urban population, severely affected by the war, began to rediscover landscape.

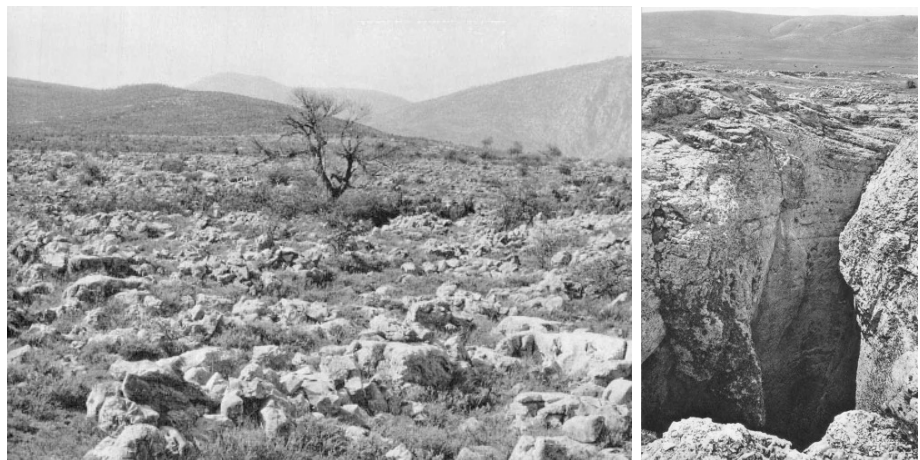
The historian of social economy, Thérèse Sclafert, wrote the following passage in 1959. Her words illustrate a beginning interest for the Northern-most Provence as a landscape:

"[...] cette région la plus difficile des Alpes françaises et la moins connue [...] n'est pas sans attrait, même dans son aspect de pauvreté et de tristesse. Il impressionne le voyageur autant que le savant [...] et invite à la recherche. Quel passé se cache derrière ces vastes montagnes pelées, ces ravins pleins de pierres croulantes, ces éboulis sans arbres, ces rocs dénudés où l'herbe la plus humble ne peut accrocher ses racines? Quelles populations ont pu s'établir dans ces montagnes sans végétations, sans pâturage, parfois même sans terre?"¹⁷

"[] this most difficult and least known area of the French Alps is not without attraction, even in its aspect of poverty and sadness. It impresses the traveller as much as the scientist and invites to do research. What past is hiding behind these vast peeled mountains, these ravines full of crumbling stones, these boulders without trees, these barren rocks where the humblest grass cannot bury its roots? What kind of people could settle in these mountains without vegetation, without pastures, sometimes even without soil?"

Sclafert actually confirms that what you see can't be called "landscape", the nature of the region being too irregular, abrupt and barren.

The following photograph dating from Sclafert's time may visualise or illustrate her point: They are from a 1957 photo book with the title "Unknown Provence"¹⁸. Whereas the coast landscape was usually given in colour photographs, the hinterland was normally represented in black and white.



Vast peeled mountains, ravines full of crumbling stones, boulders without trees... Plateau de Canjuers 1957

Gradually this black-and-white Provence, this colourless and uncoloured region undergoes a *renaissance* in the proper sense of the word. The discovery and praise of the traces of Prechristian and Christian antiquity satisfies the need to rediscover humanism and the roots of civilisation after the appalling and humiliating experience of fascism. The *terra incognita* of the maquis area becomes a *terra antiqua* through a catharsis of its perception. That's where the story of the aesthetics of lavender started.

17 Thérèse Sclafert: *Cultures en Haute-Provence*. Paris 1959, 5. (Translation JR)

18 Otto Pfeiffer: *Unbekannte Provence*. Zurich 1957.

The beginnings of lavender culture

The cultivation of lavender was as gradually increasing as the population was in decrease. Lavender proved to be adapted in excellent ways to the difficult environment and became thus an important element of the weak rural economy of the mountain region.

Colour, form and use of this plant correspond, on the one hand, to the bourgeois aesthetics of cleanness – being used in all kind of washing and disinfecting products – and, on the other hand, make it an attractive element of landscape inducing a touristic interest in the formerly shapeless mountain area. One of the first photographs of a lavender field shows the main formal features of lavender culture.



Black and white lavender field¹⁹

At the beginning of the 20th century lavender grew wild at an altitude of 600 to 1200 meters in pasture and agricultural fallows, spreading especially in abandoned fields. The plant likes wasteland: dry poor limestone soils. It offers the highest quality of its essence in places well exposed to the sun, (since its production of aetheran oil is a response of protection). Traditionally people collected wild lavender, and, since the 19th century, satisfied the modest demand for it in Grasse, the old centre of perfumery. The industrial or small producers' demand grew slowly, parallel to a social demand for lavender smell, and reached a first peak after World War Two.



Lavender road²⁰

19 Source: Otto Pfeiffer: Unbekannte Provence. Zürich 1957, Abb. 60.

20 Lavender is nowadays a very popular motive on postcards, calendars and also very present in the landscapes painted by the many artists coming to Provence. Source of the map: Brochure

In spite of its high environmental adaptation and the good pay-off it has not been easy to convince the peasant to invest into lavender culture. In an agriculture of subsistence, there was no need for a luxury plant or product like lavender? "We couldn't eat it!", the peasants said to me when I made interviews in the 1980ies about lavender culture. There was a strong resistance, notwithstanding evidence from regions where lavender culture had got established, and where land prices had risen ten times their original value. The lavender boom came in the 1970s. By then lavender began to symbolise the hopes for modernity of these "disinherited areas", the additional income allowing the mechanisation of farm labour to take place. However, lavender was also subject to an economic cycle; its markets having been fragile and dominated by speculation. During the 1980s and 1990s, the perfume industry demand went dramatically down because cheap synthetic fragrances started to be produced. Plant diseases due to monoculture made the yields shrink.

Today, this lavender story sounds like a fairy tale from ancient times. However, notwithstanding all the disadvantages, the Haute Provence is characterised by conspicuous blue and violet fragrant fields giving the countryside its emblematic identity.

Now the question is why does a crop not providing an adequate income still persist? As a matter of fact, the change of the global society and the local economy of the Haute Provence lock in. Lavender, with its low economic and high symbolic value is capable to clothe the burnt plateaus with its intense dark blue or violet and its strong smell. It has become, so to speak a make-up function... that provides the land with a notion of *terre de culture*, of land of civilisation, together with the olive-trees, the vineyards and the fruit of a warm climate so attractive to the Northerners who represent today's main consumer culture.

Thanks to subsidies by the state and by the European Union the growing of lavender survives. But it lives mainly from secondary functions; it survives because of an aesthetics based on its connotations. These connotations are expressing values and qualities representing the bourgeois culture: like property, hygiene, and health, tidiness and order. Its perfume doesn't evoke erotics and seduction but decency. These qualities have been – by the help of the media – transferred to the proper motive. Marketing and advertising use it recomposing it to a new language.



Examples of commodities decorated with lavender motives²¹

published by the General Councils and Departmental Tourism Board for Alpes de Haute Provence, Drôme, Hautes Alpes, Vaucluse. 2002

21 Source Heine Katalog 2003, 350f.; www.heine.ch

3. Scapes and Shifting aesthetics: the mobility of aesthetics

The question was how do social processes shape the aesthetic making of a region? How does agriculture support the aesthetic construction of a countryside, as in case with lavender? And how is mobility involved, with its tendency to close down old notions of place?

Let me take garden architecture as a model: *Italian Gardens* were realised in Germany, *French gardens* in Russia, *English gardens* in France, and elsewhere. In landscape painting the Italian landscape provided the general model, far beyond Italy.

Today pictures, texts, objects and people are travelling to an unprecedented extent. They convey ideas and emotions, constituting what Appadurai has called "imagined worlds". These form "scapes", i.e. mobile and dynamic spaces of consumption, consumer scapes. The suffix "scape" is borrowed from landscape, according to Appadurai "to indicate first of all that [we have not to do with] objectively given relations [...] but deeply perspectival constructs, inflected very much by the historical, linguistic and political situatedness of different sorts of actors [...]. These landscapes thus, are the building blocks of what [he] would like to call 'imagined worlds' [...]."22

Appadurai distinguishes – as an instrument to analyse the dynamism of the new global cultural economy "as a complex, overlapping, disjunctive order" – five dimensions or "scapes" termed as "ethnoscapes" ("landscape of persons"), "mediascapes" ('refer to the distribution of information and images by electronic and print media'), "technoscapes" ("the global configuration, also ever fluid, of technology"), finanscapes (i.e. the sometimes mysterious flow of global capital), and "ideoscapes" (transporting the current ideologic master-narratives). In these "scapes" memories are no longer bound to local biographies and local events. As was the case with lavender introduced to symbolise Provence as a whole, the memories of the places are re-invented. The culture and its landscape are subject to "wishful remembering" and social revaluation. A mobile society starts to compensate the feeling of being "on the road" by re-inventing images of rural and agricultural sedentarism.

As a decorative element of consumerscapes lavender entered the classical tension of offer and demand in the market economy. In the South it accompanies new processes of regional identity building as well as real estate-speculation and colonization by a new international population who settles down in Northern Provence or who desires to stay in this sunny region with plenty of space. In the North it accompanies the recent boom of the Mediterranean, and an upward trend of creative housing and perhaps a somehow 'aromatic' lifestyle23...

22 A. Appadurai: Disjuncture and Difference, 296ff.

23 Cf. J. Rolshoven: *Mediterranität als Lebensstil*. In: Karlhein Wöhler (Hg.), *Erlebniswelten. Herstellung und Nutzung touristischer Welten*. Münster 2005, 59-69.

Mobilität und Multilokalität als moderne Alltagspraxen

Ethnographien kultureller Mobilität

In: Ueli Gyr, Johanna Rolshoven (Hg.), Zweitwohnsitze und kulturelle Mobilität. Projektberichte. Zürich 2004, 213-220

Am Volkskundlichen Seminar der Universität Zürich fand in den Jahren 2003 und 2004 ein Forschungsseminar zum Thema Zweitwohnsitze und kulturelle Mobilität statt. Die Themenwahl war von drei Hintergrundmelodien geleitet, die zugleich grundlegende kulturwissenschaftliche Beschäftigungsfelder bezeichnen: Mobilität zum einen, Sesshaftigkeit zum andern sowie ihr Dazwischen als einem in der Spätmoderne zunehmend relevanten theoretischen Ort. Da sich dieses Dazwischen sowohl Theorie als auch Empirie zumeist entzieht – aufgrund seiner Flüchtigkeit zu entkommen droht –, ist die Volkskunde als «Wissenschaft des Dazwischen» (Utz Jeggle) prädestiniert, ihre geübten Nah-Blicke gerade auf die lebensweltlichen Prozesse zwischen den Orten zu werfen. Unerlässliche Voraussetzung hierfür scheint eine (Neu)Bestimmung von Mobilität und Sesshaftigkeit als dialektischen Grundmustern unserer Kultur. Im Bewusstsein, dass wir eine solche mit vorliegendem Band kaum leisten können, möchten wir mit den hier versammelten empirischen Skizzen die Diskussion in diese Richtung anregen.

Zwischen Mobilität und Sesshaftigkeit

Als prägnante Gegenwarterscheinung berührt die räumliche Mobilität aus kulturwissenschaftlicher Perspektive drei grosse gesellschaftliche Rahmenthemen in der globalisierten Spätmoderne: Pendeln, Tourismus und Migration. Als Raum und Zeit strukturierende alltagskulturelle Praxis in den westlichen Industrienationen situiert sie sich zwischen den ökonomisch bedingten Verhaltensanforderungen des Arbeitsmarktes einerseits und den gesellschaftlich bedingten Lebensstilmöglichkeiten innerhalb einer modernen Freizeitgesellschaft andererseits. Das Verhältnis zwischen strukturellen Bedingungen und individueller Praxis ist als dynamischer Prozess zu verstehen und demnach als Praxis, die der historischen Situierung bedarf. Jede Epoche hat ihre eigenen Leitbilder und Deutungsmuster von Bewegung und Beweglichkeit. Verknüpfte die Moderne Mobilität mit Fortschritt, Freiheit und ökonomischem Vorteil und definierte sie damit als Prestige und Differenzierungsfaktor, so bilden sich in der Spätmoderne virtuelle Mobilität als neue Form der Vergesellschaftung heraus sowie globalisierte Mobilität, die zwar am Ort orientierte, aber dennoch ortsunabhängige Bewegungsformen generiert.

Die Mobilitätsthematik findet sich eng verknüpft mit der des Wohnens als ihrem Ausgangs- und Kontrapunkt, der sich in dem Wunsch nach Bleiben und Behaustsein ausdrückt. Wohnen tritt uns hier zum einen als Alltagsnotwendigkeit, in seiner anthropologischen Dimension – wenn man so will – als gesellschaftliches Grundbedürfnis entgegen. Zum anderen ist im Rahmen einer komplexen kulturalistischen Betrachtung die Berücksichtigung einer historischen Metaebene unerlässlich. Hier erscheint als ein Aspekt der Sesshaftigkeit das Wohnen an einem angestammten und als «Heimat» auratisierten Ort nicht unbedingt als in

der Regel gelebte Wirklichkeit, sondern vor allem als «Traum der Moderne» (Konrad Köstlin). Diese Metaebene relativiert die anthropologisch-funktionalistische Sichtweise von Wohnen und Sesshaftigkeit. Mobilität und Multilokalität stellen sich daher sowohl in den gesellschaftlichen Repräsentationen der Moderne als auch in der wissenschaftlichen Beschäftigung als ideologisch vernachlässigte Dimensionen dar. In der Erforschung der mobilen und multilokalen Alltagspraxen der Spätmoderne lässt sich demzufolge kaum aus einem reichen Fundus entsprechender wissenschaftlicher Studien und theoretischer Begriffe schöpfen.

Die Praxis mehrerer Wohnsitze als Konsequenz von Mobilität zählt zum einen zu den optional oder imperativ berufs- oder ausbildungsbedingten Alltagsnotwendigkeiten, zum anderen lässt sie sich – dies verdeutlicht der klassische Zweitwohnsitz – als touristische Erscheinung fassen und deuten. Im Gegensatz zu dem (auch durch den Gesetzgeber) eng gefassten und touristisch konnotierten Begriff des Zweitwohnsitzes, der Leitmotiv unserer empirischen Recherchen war, scheinen die vor dem Hintergrund neuerer gesellschaftlicher Erscheinungen gefassten Begriffe der Lokalität bzw. der Multilokalität von weit grösserem theoretischen Interesse. Arjun Appadurai hatte Lokalität als relationale und kontextorientierte Kategorie definiert, der weniger eine räumliche als vielmehr eine phänomenologische Qualität zugeschrieben werden kann. Als Eigenschaft des sozialen Lebens ist sie «structure of feeling» und Orientierungssystem²⁴.

Ein solcher Begriff zeigt seine Relevanz vor allem in Anbetracht einer diskursiv mächtigen Annahme, dass Mobilität die Bedeutung von Orten untergrabe, sogar «in letzter Konsequenz zu Anomie» führe, da sie Orientierungsdefizite und Sicherheitsverlust für die Individuen bedeute. Diese Befürchtung lässt sich einstweilen durch empirische Untersuchungen nicht bestätigen: Orte werden nach wie vor als zuverlässige «Fluchtstätten vor der Unordnung geschätzt» und stärken «die kulturelle, subjektive Stimme, die Stabilität und Dauerhaftigkeit sucht».²⁵ Gleichzeitig weichen die Loyalitäten gegenüber Orten auf und eben auch die Ortsbezogenheiten gewinnen zunehmend an Mobilität. Rahel Grunders Filmethnographie zur seemännischen Arbeit auf einem Frachtschiff zeigt hier, dass Lokalität auch fern von «Heimat» im raumzeitlosen beweglichen Raum auf See hergestellt werden kann²⁶.

Zwischen Beweglichkeit und Sesshaftigkeit besteht ein Spannungsfeld, in dem sich vielfältige materielle und immaterielle Aspekte als kulturkonstituierende Indikatoren ausmachen und deuten lassen. Es handelt sich um ein Dazwischen, das sich als Artikulation zwischen alten und neuen Kulturdingen verstehen lässt.

Die thematische Fokussierung des Dazwischen führt zu methodischen Konsequenzen. Die Praxis der Delokalisierung, das heisst der Entkoppelung verschiedener Alltagssphären, bedeutet eine Herausforderung für das etablierte Methodeninstrumentarium der Kultur- und Sozialwissenschaften. Die Dinge als Zeichen müssen in ihren Trajets begriffen und somit an verschiedenen Orten aufgesucht werden: individuelle Ausstattung und Dekor von Fahrzeugen und Behausungen etwa, Kleidung und Habitus der NutzerInnen von «Zweitwohnsitzen», Alltagspraxen und Gewohnheiten am einen Ort wie am andern. Gisela Welz hatte auf die Auswirkungen von Mobilität auf die empirischen Erhebungsverfahren der Feldforschung und deren ‚Selbstverständnis‘ als stagnativer Praxis par excellence aufmerksam gemacht²⁷. In der Perspektive einer ortsfixierten Wissenschaft scheint Mobilität die Bedeutung der Orte zu übergehen und damit zu untergraben; sie wird bedrohliches Prinzip und ist damit als Forschungsthema kaum attraktiv. An Relevanz orientierte Wissenschaft in der Spätmoderne hat den beweglichen Menschen jedoch zu folgen, um die neuen Bedeutungen des Dazwischen

24 A. Appadurai: The production of locality (1996).

25 I. Merkel: Ausserhalb von Mittendrin (2002), 238.

26 Rahel Grunder: Das Frachtschiff – ein Un-Ort? In: Ueli Gyr, Johanna Rolshoven (Hg.), Zweitwohnsitze und kulturelle Mobilität. Zürich 2004, 133-140; sowie den Film Rahel Grunder: Hoffnungsschwimmer. Zürich 2004.

27 G. Welz: Moving targets (1998).

nachzuvollziehen. Dieses freilich ist nicht als konkreter Ort vorzustellen, sondern als ein gedachter Raum, eine Bedeutungswelt, «une utopie des interstices» (Olivier Sirost). Sie erschliesst sich zum einen über Imaginationen und Erzählungen, zum andern über Praxen des «place making». Sie konstituieren Bedeutungshorizonte für die zusehends in «Lebenslandschaften» agierenden Individuen. Den Begriff der Lebenslandschaft hatte Asta Vonderau in ihrer ausgezeichneten Studie über Ortserfahrungen in der mobilen Welt definiert²⁸. Was sie ausmacht lässt sich mit dem Paradigma der kulturellen Mobilität fassen.

Praxis und Wunschbilder oder Hoffnungen von Pendlern zwischen verschiedenen Orten und Kulturen offenbaren direkte Auswirkungen des In-Bewegung-Seins auf Alltagswahrnehmung und -gestaltung. Sie deuten zum einen die Potenziale an, die jenseits der Zweckrationalität von Alltagshandlungen dem Spiel mit den Möglichkeiten innewohnen, das eigene Leben anderswo anders zu führen und zu gestalten. Zum anderen verweisen die starken und zum Teil bewusst gehandhabten Ortsgebundenheiten vieler mobiler Menschen auf Verankerungs- und Versicherungswünsche, die den Risiken der Modernität und Mobilität, wie sie etwa in Form von Fremdheiten und Verunsicherungen empfunden oder befürchtet werden, zuvorkommen sollen. Indiz hierfür ist die zu beobachtende Konjunktur der Wohnpraxen in der Gegenwart, die sich in einer zunehmenden Dekorierung und auch Touristifizierung des Alltags manifestiert: Wohnpraxen als Zelebrierung des So-Seins und Da-Seins.

Ethnographien kultureller Mobilität

Die Beweglichkeit in verschiedenen – sozialen, regionalen oder nationalen – Kulturen ist eine in der späten Moderne zunehmende physische und mentale Kompetenz. Sie ist Begleiterscheinung der verkehrstechnischen Revolution der Moderne sowie Folge gesellschaftlicher Individualisierungsprozesse.

Dem Begriff der Kulturellen Mobilität kommt – so unsere erste Arbeitshypothese – im Hinblick auf die Analyse des modernen Gesellschaftswandels eine Schlüsselposition zu. Unsere zweite Arbeitshypothese lautete, dass die Praxis der Multilokalität, die wir am konkreten Beispiel verschiedener Sekundärwohnformen in der Schweiz erforschen wollten, hierfür ein Indikator ist: eine Objektivation kultureller Prozesse im Sinne unseres Fachverständnisses.

Kulturelle Mobilität ist eine Formulierung, die sich zum einen an das Verständnis des spezifischen volkskundlichen Kulturbegriffes anlehnt und sich zum andern in Abgrenzung zur technischen, genauer zur verkehrstechnischen Mobilität definiert. Dieser wird vom Gesamtkuchen aller gesellschaftlichen Mobilitätsaspekte der Löwenanteil sowohl der alltagsweltlichen als auch der wissenschaftlichen Aufmerksamkeit zu Teil.

Die Arbeitshypothese der Kulturellen Mobilität war die zu definierende Grösse unseres Projektes: der empirisch zu generierende Begriff. A priori haben wir ihr eine erkenntnistheoretische Relevanz in der Erhellung des Spannungsverhältnisses zwischen Mobilität und Sesshaftigkeit beigemessen, die es über die ethnographischen Miniaturen zu bestimmen galt. Die Generierung der Begriffe, so hat sich gezeigt, kann sich der landläufigen Festschreibung des begrifflichen Konnotationsfeldes von «kulturell» und «Mobilität» nur schwer entziehen; sie legt daher einen dekonstruktivistischen Zugang nahe.

Julia Rüdiger hat die wechselnden Wohnpraxen von Pflegefachfrauen in Ausbildungen erforscht und dabei das Personalhaus als Transit definiert²⁹. Das ausbildungsbedingte Wohnen an mehreren Orten wird von den Frauen als Anstrengung empfunden, da es ihnen ein hohes Mass an Flexibilität im Raumverhalten abverlangt. Kulturelle Mobilität tritt uns bei

28 Vonderau: Geographie sozialer Beziehungen (2003).

29 Julia Rüdiger: Das Personalhaus als Transit. Zur Mobilität von Pflegefachfrauen in Ausbildung. In: U. Gyr, J. Rolshoven (Hg.), Zweitwohnsitze, 87-106.

diesem Beispiel als Anpassungsfähigkeit entgegen und als Kompetenz, sowohl die erhöhten Anforderungen an Alltagsorganisation zu meistern als auch individuelle Strategien der Verortung zu entwickeln.

Rosa Cupa hat in ihrer Untersuchung über den Zweitwohnsitz Bergchalet Kulturelle Mobilität als individuelle Form der Freiheit diagnostiziert³⁰. Diese vollzieht sich über eine Distanzierung von äusseren Leitbildern» und ist somit die Freiheit, die sich der Zweitwohnsitzler herausnimmt, am ‚anderen Ort‘ anders zu leben. Er ähnelt darin durchaus jenem gegenweltlich orientierten «Ferienmenschen» als typischem Protagonisten der Moderne. Er unterscheidet sich von ihm jedoch durch die zunehmende Souveränität in der kulturellen Gestion beider Orte, die mit einer zunehmenden Überschneidung von Alltag und Freizeit konfrontiert ist. Cupa schreibt, dass beide Orte für ihren Gesprächspartner D.S. «durchlässige symbolische Grenzen und [...] unterschiedliche, von den eigenen und fremden Bedürfnissen abhängige Beziehungen und Gestaltungsmöglichkeiten zu(lassen), ohne aber die klare Zuweisung von Arbeitsplatz, Wohn- und Ferienort aufzuheben. Die Räume sind dadurch anders strukturiert, dass ihre Elemente zwar an beiden Orten enthalten sind, aber nach unterschiedlichen Kriterien gewichtet werden, je nach der jeweiligen Neigung von D.S. oder nach seinen Pflichten. So bilden sie interdependente, je nach Situation unterschiedliche, fluide und ineinander übergreifende Netzwerke zwischen Selbstbestimmung und Anpassung»³¹.

Eine andere Auslegung von kultureller Mobilität ergibt sich für Cornelia Rustige aus ihrer Untersuchung über Saisonniers in der Schweiz³². Sie geht davon aus, dass bereits die Bereitschaft, einer Arbeit im Ausland nachzugehen, eine Bereitschaft zu kultureller Mobilität impliziert, die sie letztlich als interkulturelle Kommunikationsbereitschaft versteht. Die ‚Gefahren‘ dieser Mobilität scheinen die SaisonarbeiterInnen (wie andere mobile Menschen auch...) mit dem versichernden und vergewissernden Potenzial stereotyper Zuschreibungen von «eigen» und «fremd» bannen zu wollen.

Von einer ähnlichen Definition kultureller Mobilität geht auch Rossella Genazzi in ihrer Betrachtung von Tessiner Studierenden in Zürich aus³³. Ihnen fehle die Bereitschaft zu kultureller Mobilität, so diagnostiziert sie, da sie am ‚fremden‘ Ort unter sich blieben. Sie konzentriert sich auf die Selbstdarstellungen, die emische Innenperspektive der befragten TessinerInnen. Diesen müssten im Sinne einer komplexen Kulturanalyse die Repräsentationen und damit die Geschichte der Tessiner ZürichgängerInnen zur Seite gestellt werden. Erst die Einordnung der beobachteten Gegenwarterscheinungen in historische Linien und Zusammenhänge erlaubt es, unter die Oberfläche des allzu offensichtlichen Befundes schauen zu können. Darunter verbirgt sich das Dilemma der diskursiven Überlagerung einer innerstaatlichen transkulturellen Migrationsbewegung, die mit Ausnahme der Staatsangehörigkeit nahezu alle Merkmale des Transnationalen aufweist. Dieser Widerspruch fordert eine dezidierte ‚Herstellung‘ von Fremdheit und Fremderfahrung heraus.

Melanie Pitteloud, die sich auf einen Dauercampingplatz begeben hat³⁴, nähert sich dem Begriff der Kulturellen Mobilität, indem sie ihn zu differenzieren und damit einzuordnen versucht. Unter Kultureller Mobilität, schreibt sie, lässt sich zum einen eine Kultur der Mobilität verstehen: im Sinne einer gewissen Souveränität im Umgang mit Bewegung und Wechsel. Zum andern konnotiere sie mobile Kultur im Sinne von Kulturdynamik, Kultur im Wandel. Zum dritten schliesslich bewege sich Kultur, in Anlehnung an die Appaduraische Methapher

30 Rosa Cupa: Das Chalet in den Bergen. Von Kindheitserinnerungen und verborgenen Herrschaftsansprüchen. In: U. Gyr, J. Rolshoven (Hg.), Zweitwohnsitze, 11-33.

31 Ebd. 28.

32 Cornelia Rustige: «Auf Saison in der Schweiz». Arbeitsmigrantinnen und -migranten im Schweizer Gastgewerbe. In: U. Gyr, J. Rolshoven (Hg.), Zweitwohnsitze, 141-168.

33 Rossella Genazzi: «Finito di studiare ciao ciao». Zur Mobilität von Tessiner Studierenden in Zürich. In: U. Gyr, J. Rolshoven (Hg.), Zweitwohnsitze, 107-126.

34 Melanie Pitteloud: Dauercamping. Eine Praxis zwischen Mobilität und Stabilität. In: ebd., 35-60.

der *scapes*, mit den mobilen Menschen, wenn sie ihr Werte, Anschauungen und Vorstellungen mit sich transportieren.

Freiheit

Der französische Ethnologe Olivier Sirost hat die touristische Praxis des Camping als Übung im primitiven Leben analysiert und sie nicht als kompensatorisches Statusverhalten gedeutet, sondern – schichtenübergreifend – als Kindheitstraum, der immer wieder aufgesucht werden kann: «La vie sous la tente, en caravane ou mobil-home par sa dimension précaire, assujettie au caprices des éléments, mais aussi par les mondes sur lesquels elle ouvre, possède tous les traits de la maison onirique de l'enfance.»³⁵

Die Kindheit als Ort der Freiheit ist Kulturen übergreifend literarischer Topos. Erinnerung bedarf der räumlichen und gegenständlichen Fixierung. Auch wenn ihr Auslöser immer wieder der Geruch einer Madeleine sein kann: Sie wird ortsgebunden imaginiert. In biographischen Erzählungen spielt die Kindheit in Wäldern, Gärten, Speichern, Scheunen und Estriichen, besonders aber in Häusern: Ferienhäusern, den Häusern von Grosseltern oder Tanten auf dem Land.

Auch in den Erzählungen der zu Ferienhäusern befragten Informanten tritt uns dieser «Geruch» der Kindheit entgegen: Rosa Cupa und Natascha In-Albon bestätigen den bedeutsamen Zusammenhang zwischen Kindheitserinnerung und Sehnsucht nach einem Zweitwohnsitz. Das Land- oder Sommerhaus zählt zum bürgerlichen Repertoire an Gegenweltmodellen, die Rekreation und Erneuerung des Bestehenden, letztlich sein Überdauern, garantieren sollen. Auf dem Land wappnet man sich für den Alltag.

Der Freizeit- und Rekreationsraum des modernen Menschen ist die Natur, das «Land» – Vitalität und Gesundheit gehören aufs Land. Campingplatz, Hausboot, Chalet in den Bergen oder Ferienlandhaus (im Ausland) sind von der bürgerlichen Gesellschaft als Orte jenseits gesellschaftlicher Zwänge und Verpflichtungen definiert worden. Als solche haben sie ihre eigene Geschichte; Orvar Löfgren etwa hat sie immer wieder eindrücklich beschrieben³⁶. «Das Landleben gestattet uns eine ziemliche Freiheit, der Formenzwang fällt fort, der uns in der Gesellschaft in Fesseln hielt, und gerade dieses Sichgehenlassen ist nicht der geringste Reiz eines Landaufenthalts», zitiert Silke Götsch aus einem Anstandsbuch von 1913 in ihrem Artikel über Geschichte und Bedeutung der «Sommerfrische»³⁷.

Die Ferienorte der Kindheit: meist im Sommer naturnah und draussen, verheissen – stets im Rückblick, das heisst von der Gegenwart in die Vergangenheit projiziert – letztlich Freiheit, eine Freiheit, die Sicherheit und vollkommenes Aufgehobensein voraussetzt. Das Beispiel illustriert, dass die Definition von Freiheit als Ideal und Topos der individualisierten Moderne sich nicht auf die vorherrschende, vordergründige Verknüpfung mit Mobilität als konkreter Fortbewegung beschränken lässt; auf jene stets zusammengedachte, wenn auch illusorische Wahrnehmungsanordnung von Freiheit und Mobilität.

«On the road again» lässt sich als gesellschaftliche, männlich bestimmte Repräsentation von der Seefahrtsgeschichte über Jack Kerouac oder James Dean bis hin zu aktuellen Automobilwerbeargumenten beschreiben. In der Sozialisation junger Männer nimmt sie eine weit aus charismatischere oder erotische Qualität ein als in der Sozialisation junger Frauen. Sibylle Künzler zieht ihre Schlüsse über jugendliche Mobilität behutsam in diese Richtung³⁸. In ihrem Beitrag beschreibt sie die unspektakuläre Mobilitätssozialisation von Jugendlichen. Es handelt sich um eine Selbstsozialisation, welche diskursiv noch nicht als «Mobilität» wahrgenommen wird, sondern einfach als «alltägliches Unterwegssein». Als Alltagsmodus, den Orvar Löfgren

35 O. Sirost: *Camper* (2001), 587.

36 Eine Synthese seiner Arbeiten hierzu findet sich in Orvar Löfgren: *Cottage Cultures* (1999).

37 S. Götsch: *Sommerfrische* (2002), 11.

38 Sibylle Künzler: «Immer unterwegs». Zur alltäglichen Mobilitätserfahrung von jungen Erwachsenen. In: ebd., 191-212.

als «Bühne des Sturm und Drang im Lebenslauf» situiert hat³⁹, erschliesst sich dieses Unterwegssein über seine jeweiligen Bedeutungen und Funktionen für den Einzelnen. Mobilität schafft hier Distanz und verhindert eine zu starke Verfestigung des Beziehungsgefüges – auch dies lässt sich als eine Form der aktiven Herstellung von individueller Freiheit deuten. Zwischen den Orten spannt sich das Leben auf, schreibt Sibylle Künzler.

Das Freiheitsideal, das sich an den Alltagspraxen ablesen lässt, entspricht in vielem der Mutmassung des zeitgenössischen Mobilitätsexperten und – kritikers Paul Virilio: «la liberté c'est celle d'avancer, mais je pense que c'est aussi celle de rester, de demeurer là»⁴⁰. Die von Mélanie Pitteloud in ihrem Beitrag beschriebenen, durch das Abschrauben der Räder gleichsam immobilisierten Mobil-Homes auf Dauercampingplätzen, oder jene von Mirjam Rudolph beschriebenen prächtigen und hochseetauglichen Yachten⁴¹, die sich kaum aus der Küstenverankerung des Schweizer Binnensees lösen, sind hierfür anschauliches Beispiel. Das Amusement, das sie als Bild evozieren, steht für die Mächtigkeit einer Mobilitätsvorstellung, die die tatsächliche Fortbewegung geradezu imperativ herausfordert. Als AlltagskulturforscherInnen vermögen wir in solcher Praxis dagegen vornehmlich eine indigene Definition von Mobilität als Möglichkeitsform zu erkennen, von Mobilität eben auch als einer Freiheit zu bleiben.

Ausgespartes

Nahezu völlig und keineswegs aus mangelndem Problembewusstsein ausgespart haben wir das Thema Mobilität als Umweltproblem. Da ihr der Löwenanteil der wissenschaftlichen Aufmerksamkeit gilt – im Rahmen der Stadt-, Agglomerations- und Verkehrsplanung, der Umweltdebatte und Regionalplanung – ist es aus der Sicht der geisteswissenschaftlichen Volkskunde legitim, die weithin vernachlässigte Dimension der lebensweltlichen Perspektive des mobil-sesshaften Menschen in der Moderne in den Mittelpunkt zu stellen.

Die notwendige Beschränkung auf Fallstudien und die Fokussierung individueller Erfahrungsmodi im Rahmen des Projektseminars haben zu einer – lediglich empirisch und nicht heuristisch bedingten – Vernachlässigung der breiteren gesellschaftlichen Einbindung individueller Praxen geführt. Hier hätte zum einen Berücksichtigung erfahren können – und diese Anmerkung versteht sich als Perspektive von grösser dimensionierten Forschungen – das vor allem in der Geographie diskutierte Problemfeld zunehmender Freizeitsiedlung als regional-kultureller wie ökologischer Herausforderung an die individuellen Einstellungen und Handlungen. An den Orten ausgeprägter Zweitwohnsiedlungsstruktur können wir zum einen pro- und zum anderen antitouristische lokale Reaktionen der Bereisten feststellen. Ebenfalls lässt sich ausmachen, dass Tourismus generell sowohl Überlagerung und Verdrängung bedeuten kann als auch Stärkung des Lokalen, indem er Verdienstmöglichkeit und ökonomisches Überleben bietet sowie durch Revitalisierungsbewegungen zu einer Stärkung lokaler kultureller Identitäten führt.

Die Zunahme der verkehrstechnischen Mobilität, die weltweit an erster Stelle zu den Investitions- und Gewinnabschöpfungsbereichen zählt, führt ebenfalls weltweit zu Gefährdungen, Ressourcenbelastungen und vielfältigen Interessenkonflikten. Auf der einen Seite bewirkt sie Verbesserungen der Lebensqualität – dem zukunftsweisenden Schlagwort der Nachkriegsmoderne – auf ihrer Kehrseite verursacht sie bedenkliche Einbussen derselben «Lebensqualität». Kulturelle Mobilität grundsätzlich an Fragen der Nachhaltigkeit zu knüpfen zeichnet sich vor allem als Herausforderung an die Raum(planungs)wissenschaften ab. Für Kulturwissenschaft ist sie ergänzende Perspektive, indem sie Einbettungszusammenhänge liefert.

39 O. Löfgren: Nationale Identitäten (2001), 83.

40 Cf. S. Moscovici : La paysannerie, en réserve de quelle civilisation? 235.

41 Mirjam Rudolph: Schwimmende Häuser – Segel- und Motoryachten als Zweitwohnsitze. In: ebd., 61-86.

Fazit

Die hier vorgestellten ethnographischen Miniaturen entsprechen insgesamt dem grundlegenden Befund von Ina Merkels «Ausserhalb von Mittendrin»: Mobilität und Sesshaftigkeit sind als «aufeinander bezogene und miteinander konkurrierende Antworten auf dieselben Herausforderungen» zu interpretieren, die «die Widersprüche unseres Lebens in der zweiten Moderne verarbeiten»⁴².

Kulturelle Mobilität schafft neue Orte, gerade der Beitrag von Natascha In-Albon über das Wallis vermag dies zu illustrieren⁴³. Der traditionelle alpwirtschaftliche Sommersitz mutiert heute zum Freizeitsommersitz, von dem aus – ähnlich der Praxis der skandinavischen und finnischen Sommerhäuser – man zur Arbeit ins Tal pendelt. In diesem Haus fallen Arbeits- und Freizeitrythmus, traditionelle und moderne Gewohnheit zusammen und es entsteht ein neuer «Ort». Bernhard Waldenfels spricht von einer «Vielheit räumlicher Orientierungen» in der Spätmoderne, einer «Polyzentrik» der Raumordnungen, in der verschiedene Hiers sich überlagern⁴⁴. Innere Mobilität, wie Ulrich Beck sie in seinem Beitrag zur «Ortspolygamie» skizziert⁴⁵, scheint die logische Konsequenz hieraus: als Vermittlungskompetenz des Individuums zwischen verschiedenen sozialen Orten oder, wie Mélanie Pitteloud es formuliert hat: eine kulturelle Mobilität zwischen verschiedenen sozialen Handlungsmustern. Es handelt sich um eine Verknüpfungskompetenz des Einzelnen, die jeweiligen Begegnungsräume des Alltags zu inter-aktivieren.

Bibliographie

- Appadurai, Arjun: The production of locality. In: ders., *Modernity at Large. Cultural Dimensions of Globalization*. Mineapolis, London 2003 [1996], 178-199.
- Augé, Marc: *Orte und Nicht-Orte. Vorüberlegungen zu einer Ethnologie der Einsamkeit*. Frankfurt a. M. 1994.
- Bade, Klaus J.: *Europa in Bewegung. Migration vom späten 18. Jahrhundert bis zur Gegenwart*. München 2000.
- Bausinger, Hermann: Heimat und Globalisierung. In: *Österreichische Zeitschrift für Volkskunde* LV/104 (2001), 121-135.
- Beck, Ulrich: Ortspolygamie. In: ders. (Hg.), *Was ist Globalisierung? Irrtümer des Globalismus – Antworten auf Globalisierung*. Frankfurt a. M. 1997, 127-135.
- Bonß, Wolfgang, Sven Kesselring: Mobilität und Moderne. Zur gesellschaftstheoretischen Verortung des Mobilitätsbegriffs. In: Claus J. Tully (Hg.), *Erziehung zur Mobilität. Jugendliche in der automobilen Gesellschaft*. Frankfurt a. M., New York 1999, 39-66.
- Bourdieu, Pierre: *Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft*. Frankfurt/M. 2002.
- Fuhs, Burkhard: Erzählen und Erinnern. Zur Herstellung von Kindheit in Erzählungen. In: *Schweizerisches Archiv für Volkskunde*, Basel (2001), 91-97.
- Dubost, Françoise (Hg.): *L'autre maison. La «résidence secondaire», refuge des générations*. Paris 1998 (Collection Mutations n° 178).
- Ducrest, Michel (Hg.): *Storia della Svizzera*. Locarno 1989.
- Elias, Norbert, John L. Scotson: *Etablierte und Aussenseiter*. Frankfurt am Main 1990.
- Fuhs, Burkhard: Erzählen und Erinnern. Zur Herstellung von Kindheit in Erzählungen. In:

42 I. Merkel: *Ausserhalb von Mittendrin* (2002), 240 u. 232.

43 Natascha In-Albon: *Von Fussmärschen und Ferienhäuschen. Zu den veränderten Mobilitätsdimensionen am Beispiel der Walliser Voralpe Finnen*. In: ebd., 171-190.

44 B. Waldenfels: *In den Netzen der Lebenswelt* (1994), 189.

45 U. Beck: *Ortspolygamie* (1997).

- Schweizerisches Archiv für Volkskunde, Basel (2001), 91-97.
- Göttsch, Silke: "Sommerfrische". Zur Etablierung einer Gegenwelt am Ende des 19. Jahrhunderts. In: Schweizerisches Archiv für Volkskunde 1 (2002), 9-15.
- Grell, Petra, Klaus Waldmann: Mobilität als Baustein jugendkultureller Selbstinszenierungen. In: Claus J. Tully (Hg.), Erziehung zur Mobilität. Jugendliche in der automobilen Gesellschaft. Frankfurt a. M./New York 1999, 157-182.
- Groh, Arnold: Identitätswandel. Globalisierung und kulturelle Induktionen. In: Eva Kimminich (Hg.), Kulturelle Identität. Konstruktionen und Krisen. Frankfurt a. M. 2003 (Welt – Körper – Sprache, Bd. 3), 161-185.
- Gyr, Ueli: Kulturelle Alltäglichkeiten in gesellschaftlichen Mikrobereichen. Standpunkte und Elemente zur Konsensdebatte. In: Christine Burckhardt-Seebass (Hg.), Zwischen den Stühlen fest im Sattel? Eine Diskussion um Zentrum, Perspektiven und Verbindungen des Faches Volkskunde. Hochschultagung der Deutschen Gesellschaft für Volkskunde. Basel, 31. Oktober bis 2. November 1996. Göttingen 1997.
- Han, Petrus: Soziologie der Migration. Stuttgart 2000.
- Halbwachs, Maurice: Das kollektive Gedächtnis. Frankfurt a. M. 1985.
- Hennig, Christoph: Die selbstgemachte Welt. In: Christoph Hennig, Reiselust. Touristen, Tourismus und Urlaubskultur. Frankfurt a. M. 1999, 33-38.
- Hofmann, Gabriele: Zur Einführung: DauercamperInnen, KleingärtnerInnen und ForscherInnen – von Sichtweisen und Blickwinkeln. In: Gabriele Hofmann (Hg.), Über den Zaun geguckt. Frankfurt 1994, 9-18.
- Joris, Elisabeth, Heidi Witzig (Hg.): Frauengeschichte(n). Dokumente aus zwei Jahrhunderten zur Situation der Frauen in der Schweiz. Zürich 1991 (1986).
- Kelle, Udo: Empirisch begründete Theoriebildung. Zur Logik und Methodologie interpretativer Sozialforschung. Weinheim 1994.
- Koch, Alfred et al.: Campingurlaub in der Bundesrepublik Deutschland. München 1990.
- Krämer-Badoni, Thomas: Urbanität und gesellschaftliche Integration. In: W.-D. Bukow, E. Yildiz (Hg.), Der Umgang mit der Stadtgesellschaft. Ist die multikulturelle Stadt gescheitert oder wird sie zu einem Erfolgsmodell? Opladen 2000 (Interkulturelle Studien, Bd. 11), 47-61.
- Kruse, Christian: Von echten, unechten, Ur-, Auch-, Dauer- und Urlaubscampern. Zum Selbstverständnis von Dauercampern. In: Gabriele Hofmann (Hg.), Über den Zaun geguckt. Frankfurt a. M. 1994, 47-69.
- Lamnek, Siegfried: Qualitative Sozialforschung. 3. Auflage, 2 Bde. Weinheim 1995 (1988) (Psychologische Verlags Union, Bd. 1).
- Lang, Barbara: Mythos Kreuzberg: Ethnographie eines Stadtteils (1961-1995). Frankfurt a. M./New York 1998.
- Lipp, Carola: Frauenforschung. In: Brednich, Rolf W. (Hg.), Grundriss der Volkskunde. Berlin 2001, 329-361.
- Löfgren, Orvar: Leben im Transit? Identitäten und Territorialitäten in historischer Perspektive. In: Historische Anthropologie 3 (1995), 349-363.
- Ders.: Cottage Cultures. In: ders., On Holiday. A History of Vacationing. Berkeley, London 1999, 109-154.
- Ders.: Nationale Identitäten und transnationale Bewegungen: Die Pädagogik der Mobilität. In: Beate Binder et. al. (Hg.), Inszenierungen des Nationalen. Geschichte, Kultur und die Politik der Identitäten am Ende des 20. Jahrhunderts. Köln u. a. 2001, 64-85.
- Ders.: The Sweetness of Home. Class, Culture and Family Life in Sweden. In: Ethnologia Europaea XIV (1984), 44-64.
- Merkel, Ina: Ausserhalb von Mittendrin. Individuum und Kultur in der zweiten Moderne. In: Zeitschrift für Volkskunde 98 (2002), 229-256.

- Serge Moscovici: La paysannerie, en réserve de quelle civilisation? Un entretien avec René Dumont, Nicole Eizner, André Gorz, Marcel Jollivet, Serge Moscovici, Paul Virilio. In: *Autrement* 14 (1978).
- Niederer, Arnold: *Gemeinwerk im Wallis. Bäuerliche Gemeinschaftsarbeit in Vergangenheit und Gegenwart*. Basel 1956.
- Obrecht, Sibylle: Moderne Zigeuner. In: Arne Andersen (Hg.), *Perlon, Petticoats und Pestizide. Mensch-Umwelt-Beziehung in der Region Basel der 50er Jahre*. Basel, Berlin 1994, 168-171.
- Projektgruppe Göttingen: Geschlechtsspezifische Muster der Raum- und Dinganordnung. In: Bettina Heinrichs et al. (Hg.), *Gestaltungsspielräume*. Tübingen 1992, 108-130.
- Richard, Christine: Vom Polit-Tourismus zur Trend-Destination Heimat. In: *Basler Zeitung* vom 23. 7. 2003, 29.
- Rolshoven, Johanna: Südliche Zweitwohnsitze. Ein Beitrag zur kulturwissenschaftlichen Mobilitätsforschung. In: *Schweizerisches Archiv für Volkskunde* 98 (2002), 345-356.
- Schäfers, Bernhard (Hg.): *Grundbegriffe der Soziologie*. 6. Auflage. Opladen 2000.
- Sirost, Olivier: Camper ou l'expérience de la vie précaire au grand air. In: *Ethnologie française* 4 (2001), 581-589.
- Strauss, Anselm, Juliet Corbin: *Grounded Theory. Grundlagen Qualitativer Sozialforschung*. Weinheim 1996.
- Suter, Karl: Der Zerfall des alpinen Nomadismus im Wallis und Tessin (Schweiz). Sonderdruck aus *Mitteilungen der Österreichischen Geographischen Gesellschaft*, Bd. 105, Heft I/II. Wien 1963.
- Thien, K.: Rhythmus – Takt – Gleichzeitigkeit. Zur Geschichte der Freizeit. In: S. Gruber et al. (Hg.), *Bewegte Zeiten: Arbeit und Freizeit nach der Moderne*. München 2002, 12-24.
- Treichler, Hans Peter (Hg.): *L'avventura svizzera. Da un secolo all'altro*. Lausanne 1991.
- Tully, Claus J., Ulrike Schulz: Sozialisation von Jugendlichen zur Mobilität – Unterwegssein als Baustein jugendkulturellen Alltags. In: Claus J. Tully (Hg.), *Erziehung zur Mobilität. Jugendliche in der automobilen Gesellschaft*. Frankfurt a. M., New York 1999, 13-37.
- Vonderau, Asta: *Geographie sozialer Beziehungen. Ortserfahrungen in einer mobilen Welt*. Münster 2003 (= *Berliner ethnographische Studien* 4).
- Waldenfels Bernhard: *In den Netzen der Lebenswelt*. Frankfurt a. M. 1994.
- Welz, Gisela: Moving Targets. Feldforschung unter Mobilitätsdruck. In: *Zeitschrift für Volkskunde* 94 (1998), 117-194.

Woanders daheim

Kulturwissenschaftliche Ansätze zur multilokalen Lebensweise in der Spätmoderne

Redigierte Fassung der Antrittsvorlesung vom 28. Januar 2006
an der Universität Zürich

Woanders Daheim?

In der Formulierung «Woanders Daheim» liegt ein innerer Widerspruch. Sogar etwas ein wenig Anrühiges, spricht man – wie Ulrich Beck – von «Ortspolygamie»⁴⁶.

Diesem Widerspruch möchte ich im Folgenden nachgehen und beziehe mich dabei auf kulturwissenschaftliche Ansätze zur multilokalen Lebensweise in der Spätmoderne.

Heimat revisited

Die sentimentale Semantik der Verortungen und Herkunftsbezeichnungen legt nahe, dass das Zuhause, die Heimat nur *hier* oder *dort* sein können: an einem bezeichnenbaren Ort – und dieser ist unwiderruflich. Das Fach Volkskunde war in der Vergangenheit massgeblich daran beteiligt, an diesem ortsbezogenen Bedeutungshorizont mit zu stricken.

Zur Kernaussage von Heimat gehört die Sesshaftigkeit als Ideal der Moderne. In der Tat ein «Ideal», denn die historischen Alltagswirklichkeiten der Menschen waren bereits am Vorabend der Industrialisierung hochmobil – von Skandinavien bis nach Gibraltar, von Schottland bis an den Bosphorus. An Krieg und religiöse Verfolgung, an Kolonisierung und Dekolonisierung gebundene Migrationen in Europa sind uns bekannt. Über das Unterwegssein zu Lande und zur See im Rahmen saisonaler Wanderarbeiten, mobiler Berufe oder auch fahrender, vagierender Existenzen als breite Alltagspraxis der Unterschichten wissen wir weniger gut Bescheid.

Als eine der ersten hatte Saskia Sassen vor rund 10 Jahren versucht, in einer europäischen Gesamtschau die enorme Grössenordnung dieser Bewegungen zusammenzustellen⁴⁷. Im 19. Jahrhundert erreicht diese Mobilität auf dem Weg zur Moderne einen Höhepunkt; neben den Land-Stadt-Bewegungen ungeheuren Ausmasses sind rund 70 Millionen Europäer als Auswanderer auf dem Weg in die Neue Welt⁴⁸.

Vor dem Hintergrund dieser Mobilitäten lag ein Streben nach Heimat nahe; es prädestinierte den Heimatbegriff zu einem zentralen Ideologem im Rahmen der modernen Nationalstaatenbildung – denn diese war (und ist) Politik der Sesshaftigkeit und Ortsbezogenheit par excellence.

46 Ulrich Beck: Ortspolygamie. In: idem, Was ist Globalisierung? Frankfurt/M. 1997, 127-135.

47 Saskia Sassen : Migranten, Siedler, Flüchtlinge. Frankfurt/M 1995.

48 Alain Medam: Le lieu est dans le monde, le monde est dans le lieu. In : Monique Hirschhorn, Jean-Michel Berthelot (éds.), Mobilités et ancrages. Vers un nouveau mode de spatialisation ? Paris : L'Harmattan 1996, 103-114, 103.

Für eine jüngere Generation von WissenschaftlerInnen oft unverständlich, meldet sich die Volkskunde noch heute von prominenter Seite zum Thema «Heimat» zu Wort⁴⁹. Die derzeitige Konjunktur des Heimatbegriffes scheint dieser Seite sogar recht zu geben. Die unterschiedlichsten Bild- und Druck-Medien – vom Reisemagazin «Geo» bis hin zu «Psychologie heute» – haben im Jahr 2005 mit «Heimat» getitelt. Sie affizieren damit ihre Auseinandersetzung mit der diskursiv hoch besetzten Frage nach einer der Lebenswelt nahen und emotional versichernden Zugehörigkeit des Individuums in der globalisierten Spätmoderne. Die «Heimat», so könnte man meinen, hat den Sprung ins 21. Jahrhundert und überdies, ganz postmodern, in den Diskurs geschafft.

Der Formulierung «Woanders daheim» wohnt also – so lässt sich folgern – ein historischer Grund (im doppelten Sinne des Wortes) inne. Denn sie impliziert eine zweifache, eine dialektische Wirklichkeit der Gesellschaft: In der frühen Moderne treffen wir auf *Sesshaftigkeit* als Leitbild und *Mobilität* als Praxis, während in der späten Moderne die *Mobilität* als Leitbild aufscheint und die *Sesshaftigkeit* Praxis ist. Namentlich in zwei Bereichen verzeichnet unsere Gesellschaft derzeit mit die höchsten Zuwachsraten: zum einen ist dies der Möbelhandel, also «die Branche der Sesshaftigkeit», zum andern sind dies «die Reiseveranstalter, [...] die Branche der Mobilität»⁵⁰.

Die Ambivalenz des Sachverhaltes ist zum einen also diejenige zwischen Mobilität und Sesshaftigkeit, zum andern diejenige der stets ungleichzeitig verlaufenden Beziehungen zwischen Praxen und Repräsentationen, zwischen Alltagswirklichkeiten und ihren Abbildungen.

An konkreten Beispielen soll dies in drei Kapiteln erläutert werden. Im ersten geht es um die Äusserungsformen von Multilokalität, im zweiten um die Bedeutung des Wohnens und im dritten um ein Ermessen des Raumes zwischen den Lebensorten des Alltags.

1. Äusserungsformen der Multilokalität

Multilokalität bedeutet *Vita activa* an mehreren Orten: Der tätige Lebensalltag in seiner Gesamtheit verteilt sich auf verschiedene Orte, die in mehr oder weniger grossen Zeiträumen aufgesucht und mit einer mehr oder weniger grossen Funktionsteiligkeit genutzt werden. Dauer und Funktion zählen demnach zu ihren wichtigen Bestimmungsgrössen. Da die multilokale Lebensweise ein gesellschaftliches Phänomen ist, ist das Spektrum der schicht-, alters- und kulturspezifischen Variationen, der traditionellen und spätmodernen Äusserungsformen sehr vielfältig. Entsprechend schwierig gestaltet sich die Zusammenschau.

Ämtliche Darstellungen vermitteln hier erste interessante Aufschlüsse. Sie unterstreichen die nationalstaatliche Gebundenheit der Erscheinungen. Denn jedes Land ordnet jedem mobilen (und nicht mobilen Menschen) einen Status *vivendi* zu, innerhalb dessen er/sie agieren muss – das heisst er/sie müssen sich mit den ihnen zugeschriebenen Identitäten strategisch arrangieren. Logik und Terminologie der eidgenössischen Institutionen manifestieren sich in Statistik und Rechtsordnung⁵¹. Der mobile Mensch ist hier als «Pendler» ausgewiesen, als «Migrant», als «Auslandsschweizer» oder als «Tourist». Das begriffliche Geschlecht ist in der Regel männlich.

Den «Pendler» kennzeichnet weitgehend die Binnenbewegung. Als «Tagespendler» ist er «Weg»- oder «Zupendler» in eine Gemeinde, oder er ist «Wochenaufenthalter», gar «Grenz-

49 Hermann Bausinger: Heimat und Globalisierung. In: Österreichische Zeitschrift für Volkskunde LV/104, 121-135.

50 Konrad Köstlin: Die Rede vom modernen Nomaden. In: Walter Deutsch et al. (Hg.), Sommerakademie Volkskultur 1994: Weg und Raum. Wien 1995, 19-29, 24.

51 Die amtlichen Bezeichnungen, auf die im ff. rekuriert wird, sind einsehbar über die website des Schweizerischen Bundesamtes für Statistik <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/>

gänger». Der Migrant kommt von aussen – er kann ein «Asylbewerber», ein «Aufenthalter» oder ein «Niedergelassener» sein – während der Auslandsschweizer hinausgegangen ist. Die Statistik differenziert ihn in den «Ausbildungsmobilen», den «Auswanderer» und den «Rentner». Der «Tourist» schliesslich ist jemand der hinaus *und* hinein kann: als Hinausgehender wird er an der Anzahl der Reisen pro Jahr gemessen, während der Hereinkommende an der Anzahl der belegten Betten gezählt wird.

Dass es sich um landesspezifische Begrifflichkeiten handelt, offenbart der Blick über die Grenze. In der Schweiz ist ein «Pendler» jemand, der nicht zu Hause arbeitet und zum Arbeiten das «Wohngrundstück» verlässt. Aus diesem Grund liegt hier die Pendlerbilanz bei 90%⁵². Zum Vergleich ist in Deutschland ein Pendler jemand, der täglich mindestens eine Gemeindegrenze überschreiten muss, um von seinem Wohnort an seinen Arbeitsplatz zu gelangen; in der Schweiz entspricht diese Personengruppe einem Anteil von 58 %.

Diese Klassifikationen folgen verschiedenen Parametern: etwa die Dauer, die Bewegungsrichtung, die räumliche Distanz, die Dichotomie von eigen und fremd, das Alter, aber auch Motiven wie Arbeit oder Verfolgung. Sie dienen als Raster für ein kulturelles Ordnungssystem, das polizeilich-juristische, fiskalische oder ökonomische Motive antreibt und legitimiert.

Den lebensweltlichen Praktiken und Bewertungen mobiler Existenzen, der Innensicht kommt man damit freilich nicht auf die Schliche. Um sie zu erfassen, muss der räumlichen Erscheinungsweise Rechnung getragen werden und ihrer Zeitlichkeit: der Frequenz oder dem Rhythmus der Bewegung. Die Kulturanalyse begegnet der phänomenologischen Vielfalt der Erscheinungen vor allem mit der Frage einerseits nach den individuellen *Funktionen* und *Motivationen* im Umgang mit Mehrörtigkeit und Mobilität, und andererseits nach den individuellen *Strategien* in der Handhabung von Anforderungen und Möglichkeiten.

Diese akteurszentrierte Sichtweise kennzeichnet den spezifisch kulturwissenschaftlichen Beitrag zu dem Überlegungsfonds eines übergreifenden wissenschaftlichen Interesses an der Problematik der zunehmenden Beschleunigung der Gesellschaft – ihres Raumgreifens – insgesamt.

Zur Frage nach Motivation und Funktion: Sie betrifft zwei grundsätzliche Formen der Mehrörtigkeit, nämlich die *arbeitsbedingte* einerseits und die *freizeitinduzierte* andererseits. Beide setzen voraus, dass es einen Hauptort oder Lebensmittelpunkt geben müsse. Er wird vorgestellt als eine Wohnung oder ein Haus, häufig als der Familienwohnsitz. Die Amtssprache nennt ihn wirtschaftlichen und zivilrechtlichen «Wohnsitz».

Der andere Ort, der ein zweiter, ein dritter oder variabler Ort im arbeitsfunktionalen Zusammenhang ist, wird als «Nebenwohnung» definiert. Dies kann ein Appartement als städtischer Zweitwohnsitz sein, ein Wohngemeinschafts- oder Wohnheimzimmer, ein Hotelzimmer zur Dauermiete oder anderes mehr.

Der Status des solcherart kategorisierten Wohnenden färbt auf andere staatsbürgerliche Statusformen ab: Ein Familienvater zum Beispiel, der mit Frau und drei Kindern am Hauptwohnsitz in Basel wohnt und sagen wir für ein, zwei Semester eine Gastprofessur in Göttingen wahrnimmt und dort unter der Woche einen Nebenwohnsitz unterhält, wird in Deutschland steuerrechtlich als allein stehend veranschlagt. Ein ähnliches Schicksal ereilt den hier verheirateten Wochenaufenthalter in seiner Nebenwohnung, wo ihn die amtliche Statistik als allein lebend registriert.

Auch im Kontext der freizeitbedingten Mehrörtigkeit kann der «andere Ort» eine Lokalität ganz unterschiedlicher Art sein. In der Tages- und Wochenfrequenz genutzt ist dies z. B. ein Schreber- oder Familiengartenhäuschen, das man nach der Arbeit aufsucht. Es kann ein Wochenendsitz sein: ein Schloss im Bündnerland, eine Liegenschaft am Thunersee, ein umgenutzter Ökonomiegebäudeteil im Jura oder Tessin, ein Mobil Home auf einem Innerschweizer

52 http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/regionale_und_internationale/02/blank/01/mobilitaet/04.html

Campingplatz, auch bewohnte Hausboote gibt es in der Schweiz in beachtlicher Zahl. In der Monats- und Jahresfrequenz ist der andere Ort ein Ferienwohnsitz, in den Bergen, am See, im In- oder Ausland auf dem Kontinent oder sogar in Übersee. Hier zieht es Schweizer und Schweizerinnen derzeit nach Kanada, nach Florida, Brasilien und in die Emirate.

Zu den beiden groben Unterscheidungskriterien, die durch den ökonomisch determinierten Arbeits- und Freizeitrythmus vorgegeben sind, treten Mehrörtigkeiten, die von Biographie und Lebensalter bestimmt sind.

«Living-apart-together» beispielsweise ist zum Schlagwort geworden: Es bezeichnet paradigmatisch die Lebensform der Paarbeziehung in der individualisierten Gesellschaft. Die sog. «Lat's» verteilen sich auf zwei, manchmal auch auf drei Wohnungen. Nimmt man den Begriff beim Wort, dann schliesst er auch Scheidungskinder mit ein. Denn viele Kinder verfügen über eingerichtete Zimmer je in den Wohnungen von Mutter, Vater oder auch der Grosseltern. Ihre Mehrörtigkeit wirkt als Sozialisationsfaktor auf die Wohnbiografie.

Zur multilokalen Lebensform zählt angesichts der nach Lebensalter unterschiedlichen Wohnpraktiken nicht nur der Umstand der Gleichzeitigkeit verschiedener Wohnmöglichkeiten – das *Auseinander* –, sondern auch das *Nacheinander*. Der gesellschaftliche Strukturwandel erzwingt oder ermöglicht das Anwachsen der Wohnmobilität: manifest in der Zahl der Umzüge, die eine Person im Laufe ihres Lebens durchführt. Die residentielle Mobilität mit und ohne Wohnortwechsel führt zu einer Lebenserfahrung der Mehrörtigkeit.

Schliesslich erwähnt sei die als Handlungsoption historisch vorgebahnte *Auswanderung*. Zu nennen sind hier zum Beispiel Rentner/innen, die nach Frankreich, Deutschland, Israel, Spanien gehen, Bauernfamilien, die aufgrund günstiger Immobilien- und Bodenpreise nach Kanada oder nach Frankreich auswandern, junge Leute, die es gegenwärtig vor allem nach Australien und Neuseeland zieht⁵³, Frauen, die nach Frankreich, Spanien und Italien wegziehen. Jährlich wandern rund 25'000 Schweizer aus ihrem Land aus; die grosse Mehrheit, nämlich fast zwei Drittel der 2004 offiziell registrierten Auslandsschweizer, sind Frauen. Auch hier scheint zu gelten, was im weltweiten Massstab gilt: die Migration ist weiblich.

In einem übergreifenden Blick auf die Mehrörtigkeiten erweisen sich gerade die Misch- und Umkehrformen für die Kulturanalyse heuristisch am aufschlussreichsten. Dadurch, dass sie sich eindeutiger Zuweisung entziehen – etwa in «arbeitsbedingt» hier und «freizeitinduziert» da, in «Haupt» oder «Neben» – verhindern sie die allzu leicht dichotomische Zuordnung der Wohnformen.

Ein Beispiel sind hier zum einen ursprünglich freizeitdefinierte Zweitwohnsitze, die – sentimental – zum Hauptort werden. Dies kann der Fall sein, wenn die Zeitökonomie des Berufslebens es erlaubt, weit mehr als nur die gesetzlich zugebilligte Urlaubszeit in der Zweitwohnung zu verbringen und sie als Arbeitsort zu nutzen.

Zum anderen kann der Hauptwohnsitz affektiv Nebenwohnung bleiben. Für die Wohnpraxen vieler Arbeitsmigrant/innen trifft dies zu. Ihrem dauerhaftem, auch über Jahrzehnte hinweg bewohnten Familienwohnsitz im Gastland fällt ein Nebenstatus zu, während das während der Ferienzeit de facto als Nebenwohnung genutzte Haus im Herkunftsland, Hauptwohnungsstatus hat: Wir kennen entsprechende Untersuchungen zu Migrant/innen aus Marokko und Portugal, die als Franzosen in Frankreich leben, Türken, die als Deutsche in Berlin leben oder italienische Migranten der ersten und zweiten Generation in der Schweiz. Nahezu die Hälfte von ihnen besitzt eine temporär genutzte «sentimentale» Hauptwohnung im Herkunftsland.

53 Radio Suisse Internationale, Presstext Schweiz 18.2. 2002: Schweiz: Fast die Hälfte träumt vom Auswandern. Australien führt die Hitliste der beliebtesten Ziele an.

Zur eidgenössischen Auswandererstatistik s.

http://www.eda.admin.ch/eda/g/home/traliv/living/publi.ContentPar.0011.UpFile.tmp/lt_050221_survey_g.pdf

Haupt und Neben korrespondieren nicht zwangsläufig mit Aufenthaltsdauer oder Benutzerfrequenz. Es sind kühle Zuordnungen, die fiskalisch oder polizeilich motiviert sind. Als kulturwissenschaftliche Kategorien taugen sie kaum, weil ihnen die lebensweltlichen Praxen nicht gehorchen. In der Untersuchung multilokaler Lebensformen greift die Interpretation von Orten in ihrer systemischen Funktionalität zu kurz, um kulturellen Sinn zu erfassen.

Dazwischen

Für die Kulturanalyse erscheint es daher ratsam, einen dritten Raum zu betrachten: Das «Dazwischen» als dritte Form zwischen Hier und Da. Es ist der eigenständige, der mobile Raum *zwischen* den Orten – der am wenigsten beschriebene und der für die Interviewpartner/innen aus einer von Ortsbezogenheit geprägten Kultur am schwierigsten zu artikulierende und zu beschreibende. Der mobile Raum hat keinen diskursiven Status in unserer Kultur.

Eindrückliches Beispiel für den Erklärungswert des Dazwischen ist das Experiment des argentinischen Schriftstellers Julio Cortázar, der 1982 mit seiner Frau Carol Dunlop in einem VW-Bus auf der Autobahn von Paris nach Marseille gefahren ist. Sie brauchten für diese Reise auf der Schnellstrasse über einen Monat Zeit, denn sie kehren den Bewegungsmodus um. Auf der Autobahn fahren sie jeweils höchsten 20 bis 25 Minuten lang; ihre Reise führt sie von Raststätte zu Raststätte, wo sie jeweils verweilen, im Bus übernachten und ihre Beobachtungen ethnographisch dokumentieren.⁵⁴ Das Ziel dieser Reise war ihr Weg, der Zwischenraum von A nach B.

Die Fragen, die sich aus kulturwissenschaftlicher Perspektive an das Dazwischen richten, lauten: Was geschieht auf dem Weg von einem Ort zum anderen? Welche Strategien entwickeln die Menschen im Umgang mit den Anforderungen und Möglichkeiten des Unterwegsseins? Und schliesslich Verändern sich die Orte dadurch, dass sie einen *alter locus* oder *locus ex contrario* gewinnen? Solche Fragen, die sich an das Dazwischen der «eentlichen Orte» stellen, lassen sich erst erkennen und bearbeiten, wenn der Ort selbst in seiner kulturellen Bedeutung erhellt ist: nämlich der Sinn von Wohnung.

2. Bedeutung des Wohnens

Die zahlreichen Definitionen des Wohnens etwa von Seiten der Sozialpsychologie, der Soziologie, der Anthropologie, Philosophie, Volkskunde, Geschichtswissenschaft oder Architektur⁵⁵, halten statische und dynamische Auffassungen bereit. Statische Definitionen zielen weitestgehend auf die elementare Bedarfs- und Schutzfunktion einer fest gebauten Behausung, während dynamische Auffassungen Wohnen als Ort des gesellschaftlichen Wandels ausmachen und ihn in seiner Symptomatik betrachten.

Die kulturwissenschaftliche Wohnforschung nimmt hier eine transdisziplinäre Position ein. Ausgehend von den subjektiven und alltagsweltlichen Dimensionen der räumlichen Umweltaneignung und -gestaltung besteht ihr Erkenntnisinteresse vor allem darin, die Wohnweisen als Dialektik historisch geformter Praxen und Repräsentationen vor dem Hintergrund spezifischer ökonomischer Bedingungen und gesellschaftlicher Lagen zu deuten. Sie nähert sich damit dem Sinn des Raumes.

54 Julio Cortázar, Carol Dunlop: Die Autonauten auf der Kosmobahn. Eine zeitlose Reise Paris-Marseille. Frankfurt/M. 1996 [Barcelona 1983].

55 Vgl. u.a. für die Geschichte: Richard van Dülmen: Das Haus und seine Menschen: 15. bis 18. Jahrhundert. München 1999; die Soziologie: Pierre Bourdieu: Der Einzige und sein Eigenheim. Hamburg 1998; die Philosophie Otto Friedrich Bollnow: Mensch und Raum. Stuttgart 1990 [1963]; Sozialpsychologie: Mihaly Csikszentmihalyi und Eugene Rochberg-Halton: Der Sinn der Dinge. Das Selbst und die Symbole des Wohnbereichs. München, Weinheim 1989.

Wohnen ist zuallererst Lebensvollzug – Lebensweise – und als solche Produktion einer individuellen Öffentlichkeit⁵⁶. Denn wir wohnen nicht nur, wir werden auch gewohnt. Die gesellschaftliche Ökonomie ist es, die die Psychologie der Gewohnheiten bestimmt⁵⁷.

Mit Blick auf den hier dargestellten Zusammenhang eines Auch-noch-woanders-Wohnens lässt sich an die dynamischen Deutungsweisen der Lebenswelt-Philosophie anknüpfen.

Hier findet sich Wohnen als eine «Grundverfassung des menschlichen Lebens»⁵⁸ beschrieben. Die Wohnung ist hier umfriedeter Bezirk des Sichfindens⁵⁹, «Gefühlsraum»⁶⁰, Raum beschützter Innerlichkeit und Ort der Träume⁶¹. Ihre Bedeutung als existenzielle Mitte leitet sich aus der Lebensdynamik eines stetigen «Fortgehens und Zurückgehens» ab⁶². Wohnen – schrieb Bollnow – ist ein «Wegeraum», ein hodologischer Raum und damit ein Medium, das das von innen heraus entworfene Verhältnis zur Welt artikuliert.

Auf diese Grunddynamik beruft sich die Freiburger Philosophin Ute Guzzoni⁶³. Sie beschreibt Sesshaftigkeit und Mobilität als zwei nur *scheinbar* gegenwärtige Perspektiven. In der Zweifelt von «Wohnen und Wandern» erfüllen die Menschen die Räumlichkeit und Zeitlichkeit ihrer Existenz, ihres «In-der-Welt-Seins»⁶⁴. Wohnen – so kommentiert die Soziologin Ingrid Breckner den philosophischen Gedanken – ist daher «stets gleichzeitig immobil und mobil» – auch dort, wo es «statisch, verdinglicht und eingehaust scheint»⁶⁵.

Die existenzielle Dimension des Wohnens – das verdeutlichen die phänomenologischen Zugänge – drückt sich in erster Linie in diesem Prozesscharakter aus. Seine Essenz als virtueller Ort der Freiheit, sich selbst zu sein, bezieht das Wohnen aus der Dynamik der Bewegung.

Die Verteilung des Lebensvollzugs auf mehrere Orte entspricht dieser Argumentation zufolge dem Sinn des Wohnens. Und: Sie ergibt sich aus den Strukturen der modernen Lebenswelt. Die Matrix der «vertrauten Welt» entspricht in Wirklichkeit nicht der einen und einzigen Heimat, wie Bernhard Waldenfels als brillanter Lebenswelt-Theoretiker dargelegt hatte; sondern mindestens einer Triade unserer biographischen Situierung: dem *Aufenthaltsort* zum ersten, dem *Lebensort* zum zweiten und dem *Herkunftsort* zum dritten⁶⁶.

Der Herkunftsort ist unabänderbar, denn er verweist auf das Faktum unserer Geburt. Aber man kann ihn sentimental «verlieren». Den Aufenthaltsort dagegen kann man nicht verlieren, aber er ist austauschbar. Auch der Lebensort ist wandelbar: Es ist der Ort (oder die Orte im Plural), an denen wir uns zu Hause fühlen, «in den Grenzen, in denen wir es selber sind»⁶⁷. Die Lebensorte sind nicht Grundfaktum, sondern Wahlheimaten, die wir aktiv gestalten und erwerben.

56 Elisabeth Katschnig-Fasch: Wohnen – Aspekte zu einer volkskundlich/kulturanalytischen Erforschung der Alltagskultur. In: Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien (MAGW), Bd. 121 (1991), 59-68, 61.

57 Gerd Selle: Innen und aussen - Wohnen als Daseinsentwurf zwischen Einschliessung und erzwungener Öffnung. In: Peter Döllmann, Robert Temel (Hg.), Lebenslandschaften. Zukünftiges Wohnen im Schnittpunkt zwischen privat und öffentlich. Frankfurt/M., 209-228.

58 Otto F. Bollnow: Mensch und Raum. Stuttgart 1990 [1963], 125.

59 Hermann Schmitz: System der Philosophie. Bd. III, Bonn 1977; Teil 4: Das Göttliche und der Raum, Kap. 2: Die Wohnung, 207-257, 207.

60 Ebd., 206, 215, 220.

61 Gaston Bachelard: Poetik des Raumes. Frankfurt 1992 (1957).

62 Ebd., 58, 123, 125.

63 Ute Guzzoni: Wohnen und Wandern. Düsseldorf 1999

64 Ebd. 11.

65 Ingrid Breckner: «Wohnen und Wandern» in nachindustriellen Gesellschaften. In: Peter Döllmann, Robert Temel (Hg.), Lebenslandschaften. Zukünftiges Wohnen im Schnittpunkt von privat und öffentlich. Frankfurt/M. 2002, 145-153; 145.

66 Bernhard Waldenfels: In den Netzen der Lebenswelt. Frankfurt/M. 1994, 198ff..

67 Orig. zitat im Singular

3. Zwischen den Lebensorten des Alltags

Wenn wir den Lebensvollzug an mehreren Orten untersuchen, ist es unerlässlich, den Raum zwischen den Alltagsorten zu erörtern. Ich komme zum dritten der drei angekündigten Kapitel zur multilokalen Lebensform und ziehe wiederum drei Aspekte zu seiner Veranschaulichung: Das Dazwischen als Raum spätmoderner Bewegungsfreiheiten, das Dazwischen als Raum der Alltagsmobilität und schliesslich das Dazwischen in Gestalt des Zweitwohnsitzes als Lebensort.

3.1 Raum spätmoderner Bewegungsfreiheiten

Mobilität ist das Projekt schlechthin der Moderne. Sie impliziert einen Freiheitsgedanken, der die Herauslösung des Einzelnen aus dem determinierten und determinierenden Sozialverband der traditionellen feudalen und patriarchalen Strukturen symbolisiert. In der späten Moderne hat sich dies «verbale Lob der Freiheit», das der Individualisierung vorausging, in Taten verwandelt⁶⁸. Die Menschen machen sich frei von der «Erdenschwere räumlicher Fixiertheit»⁶⁹ und begeben sich auf die Suche nach «eigenen» Lebensplätzen, wo sie soziale Netzwerke entwickeln, die wiederum Basis neuer kultureller Strukturen sind⁷⁰.

Konkret gründen unsere Bewegungsfreiheiten auf institutionellen und technischen Voraussetzungen, die sich mit den Stichworten Transport und Transfer benennen lassen.

Die technische Bedingung der Bewegungsfreiheit ist durch das Verkehrswesen gegeben: durch Flug-, Eisenbahn- und Individualverkehr. Das Freiheitsversprechen als Emanzipation von Raum und Zeit, das der Automobilismus in seiner 'Frühzeit' verhiess: nämlich die «ungebundene Circulation der Individuen»⁷¹, scheint ungebrochen und setzt sich in der Nutzung des PKW als Intim- und Freiheitsraum fort⁷². Die Schweizer stehen im europäischen Raum zwar als BahnbenutzerInnen an erster Stelle, doch auch im Automobilgebrauch liegen sie weit über dem Durchschnitt: an 5. Stelle, nämlich direkt hinter Frankreich und Italien.

Die Mobilitätsfreiheit äussert sich nicht nur in der Fort-Bewegung, sondern massgeblich in Kommunikationsräumen; virtuelle Mobilität schafft historisch neue Formen der Vergesellschaftung. Die Utopie des fernbedienten oder fernbedienenden Arbeitsplatzes hat längst Gestalt angenommen: ein Grossteil der Arbeitsprozesse, -wege und -kommunikation gehen elektronisch vonstatten. Informationen, Texte, Skripte, Offerten oder Entwürfe lassen sich schneller denn je über den Datenkanal in fast alle Ecken der Welt übermitteln. Mobiltelefonie und digitale Zugänge zu Wissen, Informationen oder Kontakten gewähren «Kommunikation ohne Anwesenheit»⁷³ – ohne Körper. Der Mobilitätsexperte Paul Virilio hatte die Erfindung

68 Ulrich Beck: Kinder der Freiheit: Wider das Lamento über den Werteverfall. In: ders. (Hg.): Kinder der Freiheit. Frankfurt/M. 1997, 9-33, 11.

69 Utz Jeggli: Lebensgeschichte und Herkunft. In: Friedemann Maurer (Hg.): Lebensgeschichte und Identität. Beiträge zu einer biographischen Anthropologie. Frankfurt/M. 1981, 11-29, 21.

70 Vgl. Dieter Kramer: Kulturmuster für Lebensplätze. Eine mentale Infrastruktur für die Zeit nach der Vollbeschäftigung. In: Siegfried Becker et al. (Hg.), Volkskundliche Tableaus. Festschrift für Martin Scharfe. Münster u.a. 2001, 327-343, 336.

71 Vgl. Martin Scharfe: "Ungebundene Circulation der Individuen". Aspekte des Automobilfahrens in der Frühzeit. In: Zeitschrift für Volkskunde 86 (1990), 216-243.

72 Vgl. Uta Rosenfeld: "Auto, Leben und mehr...". Alltäglichkeit und Genuss von Automobilität. In: Thomas Hengartner, Johanna Rolshoven (Hg.): Technik-Kultur. Formen der Veralltäglichen von Technik – Technisches als Alltag. Zürich 1998, 143-181; Patricia Ayuso: Femmes et voitures: aversion technique et quête de liberté (ms. Lizentiatsarbeit am Institut für Ethnologie der Universität Fribourg/Schweiz). Fribourg 2002.

73 Manfred Seifert: Kulturen im Prozess weltweiter Vernetzung. In: Rainer Alsheimer et al. (Hg.), Lokale Kulturen in einer globalisierenden Welt. Münster 2000, 33-54, 34.

des «audiovisuellen Vehikels» nicht ohne Zynismus als «stationäres Mobil» bezeichnet, als «Substitut unserer physischen Fortbewegung» und neuen «Triumph der Sesshaftigkeit».

Die Kulturkritik folgt technischer Entwicklung stets auf dem Fusse.

Zu den institutionellen Voraussetzungen zählen die rechtlichen Bedingungen der individuellen Freiheit im Raum (die ja noch längst keine in der Zeit ist). Sie verdanken sich einer Reihe politischer Errungenschaften: der Niederlassungsfreiheit z. B., wie die Uno-Menschenrechtsdeklaration sie 1948 formuliert hat – und die für verheiratete Frauen in der Schweiz de jure erst seit 1987 gilt, seit der Revision des Ehegesetzes⁷⁴.

Sorgenfreie Bewegungsfreiheit gibt es freilich bislang nicht für eine Mehrheit von Arbeitsmigranten, sondern allenfalls für eine Minderheit: Sie ist das Feld der Global Players aus Finanzwelt und Politik, oder auch der von Zygmunt Baumann einst mit grossem Zitiereffort wiederernannten Flaneure⁷⁵. Wir stellen uns darunter eine vaterlandslose kosmopolitische Elite von Kulturschaffenden vor, von Wissenschaftlern, Angestellten im höheren Dienst oder bei Luftfahrtgesellschaften und Freiberuflerinnen. Wir sehen vielleicht das Bild der Fernsehmoderatorin vor uns, die einmal wöchentlich braungebrannt vom majorkinischen Wohnsitz ins Berliner Fernsehstudio fliegt und dabei meist sogar weniger lange Zeit unterwegs ist als der Kollege aus dem vergleichsweise nah gelegenen Hannover.

Die prominente Mobilität rahmt die kleine Alltagsmobilität als mediatisiertes Idealbild mit ein und steht für die Mehrheit der Bevölkerung als ein Möglichkeitsraum offen, ob konkret oder virtuell. Damit hat sie – wie jede Fiktion – auch dann Bestand, wenn man sie nie realisiert. Dieser Mobilitätsgedanke ist imstande, Denken und Handeln freiräumlich zu unterlegen, weil seine Umsetzung nicht nur technisch möglich, sondern auch sozial aufgewertet ist.

Eine weitere Voraussetzung unserer Bewegungsfreiheiten ist die Freizeit als Erfindung der Moderne. Sie fusst auf der Dichotomie von Arbeit und Freizeit als einander bedingender Prinzipien der modernen Ökonomie und Gesellschaftsordnung.

Zu Beginn der Moderne stand die Erholung des Arbeitskörpers in der freien Zeit im Mittelpunkt: 1918 wurden die 48 Std-Woche und eine erste Ferienwoche in der Schweiz eingeführt. Heute wertet die empirische Tourismusforschung den Stellenwert von Urlaub im Leben der Menschen als Krönung der selbstbestimmten sozialen Zeit. Dieser Freiheits-Freizeitraum hat weniger einen kompensatorischen, denn einen kreativen Charakter: Die Ferienfreizeit stellt ein neues Gleichgewicht zwischen erträumtem und tatsächlichem Leben her.⁷⁶

Das Modell der Ferien als «höherer Lebensform» (Enzensberger) beeinflusst zunehmend die Vorstellungen von Wohnen, die Freizeitgestaltung am Wochenende und auch die Projektion des eigenen Rentenalters als Sehnsucht nach einer «retraite-loisir»⁷⁷, nach dem Ruhestand in Urlaubsform. Allein in Spanien verbringen derzeit offiziell über 20'000 Schweizer Rentner ihre nacherwerbstätige Lebenszeit, die reale Ziffer wird um einiges höher eingeschätzt.

3. 2 Alltagsmobilität

Über solche strukturellen Voraussetzungen spätmoderner Bewegungsfreiheiten sind wir annähernd im Bilde, doch über die banalen Alltagsmobilitäten der Menschen wissen wir erst in groben Zügen Bescheid. Erkenntnisse aus nationalen Erhebungen wie den Volkszählungen, aus Studien der Verkehrsforschung, der Tourismus- und der Migrationsforschung verdeutli-

74 Cf. Chantal Magnin: Der Alleinernährer. In: Veronika Aegerter et al. (Hg.), *Geschlecht hat Methode. Ansätze und Perspektiven in der Frauen- und Geschlechtergeschichte*. Zürich 1990, 183-192.

75 Zygmunt Bauman: *Flaneure, Spieler und Touristen. Essays zu postmodernen Lebensformen*. Hamburg 1997. Vgl. hierzu kritisch Orvar Löfgren: *Leben im Transit? Identitäten und Territorialitäten in historischer Perspektive*. In: *Historische Anthropologie* 3 (1995), 349-363, 351.

76 Joffre Dumazedier: *Vacances et valeurs*. In: *Autrement* 3,1 (1990): *Les vacances: un rêve, un produit, un miroir*, 189-198, 189.

77 Ebd. 191.

chen uns eine Grössenordnung – etwa, dass ein Schweizer pro Jahr im Durchschnitt 25'000 km zurücklegt. Das hochgerechnete, das heisst konstruierte räumliche Mass sagt indes wenig über Zeitmass und qualitative Dimensionen von Raumbewegungen aus. Denn die Menschen sind nicht *an sich* unterwegs, sondern sie sind es *mit sich*, das heisst mit ihren Vorstellungen, ihren Gewohnheiten und ihren Dingen.

Die Alltagswege von Frauen zum Beispiel lassen sich nicht nur als räumliches Mass beziffern, denn sie schaffen die Soziabilitäts- und Kommunikationsnetze, die das vitale Funktionieren der Gesellschaft gewährleisten. «Die Frauen», schreibt Ellen Meyrat Schlee in ihrer Untersuchung der Zürcher Quartiersmobilität, «weben das unsichtbare Kommunikationsnetz über das Quartier in kleinen unscheinbaren Schritten.»⁷⁸ und Gesten.

Neue Studien zur Multilokalität, welche die Problematik der Vereinbarkeit von Familien- und Berufsleben aus sozialwissenschaftlicher Sicht zu erfassen suchen, konstatieren eine Veränderung der Relevanzsysteme: durch die mobile Alltagspraxis verschieben und relativieren sich Bedürfnisse und Bedeutungen.

Nicola Hilti weist in ihrer Arbeit über berufsbedingtes Zweitwohnen in der Schweiz auf das emanzipatorische Potenzial des Pendelns hin. Die Multilokalität von Berufspendlern etwa kann als Katalysator für emanzipatorische Bestrebungen ihrer Partnerinnen begriffen werden.⁷⁹

Studien, die am Institut für Verkehrsplanung und Transportsysteme an der ETH um Kay Axhausen entstehen, untersuchen u. a. die Wechselverhältnisse zwischen individuellem Verkehrsverhalten und sozialen Netzwerken. Hier erkennt man, dass das Wissen über Mobilität als soziale Alltagspraxis Voraussetzung für die vernünftige Ökonomie und Akzeptanz von Verkehrsplanung ist.⁸⁰

Das letzte Beispiel über den Zwischenraum der Alltagsmobilität benutzt Erkenntnisse der kulturwissenschaftlichen Zweitwohnsitzforschung. Ihm lassen sich zentrale Fragen und Paradigmen abgewinnen, die von forschungsleitendem Interesse in der Untersuchung eines multilokalen Alltagslebens sind.

3.3 Zweitwohnsitze als Lebensplätze⁸¹

Die *Attraktivität von Freizeitwohnsitzen* hat in den letzten beiden Jahrzehnten im gesamten europäischen Raum stark zugenommen: allein in der Schweiz hat sich die Zahl verdreifacht. Das Phänomen lässt sich ökonomisch leicht nachweisen und die Nachfrage diskursanalytisch belegen. Dieser äusserliche Wert ist an die kulturell-soziale Wertschätzung komplementärer oder alternativer Lebensplätze geknüpft.

Historische Determinanten

Die Kultivierung des Lebens im «Zweiten Haus», im «Anderen Haus» hat eine lange Vorgeschichte. Doch erst mit der beginnenden Industrialisierung treffen wir auf die Bedingungen, welche die moderne Form begründen. Seit dem 19. Jahrhundert wurde das bürgerliche Landleben – die Sommerfrische – als Gegenweltmodell sowohl zur aristo-kratischen Mehrhäusigkeit als auch zu den gesellschaftlichen Konventionen des Stadtlebens ausge-

78 Ellen Meyrat-Schlee: Mobil sind die andern. Wohnqualität, Quartierleben und Sesshaftigkeit. Bericht 18 NFP Stadt und Verkehr, 1992, 108.

79 Nicola Hilti: Hier wohn ich – dort leb ich. Berufsbedingtes Zweitwohnen. Diplomarbeit Sozial- und Wirtschaftswissenschaften, Universität Wien 2005, 147.

80 Cf. Timo Ohnmacht: Soziale Netze und persönliche Mobilität. Arbeitberichte Verkehrs- und Raumplanung IVT / ETHZ 2004; die Arbeiten von Kay Axhausen zu Mobilitätsbiographien und sozialen Netzwerken sind einsehbar unter <http://www.ivt.ethz.ch/vpl/publications>.

81 Vgl. D. Kramer: Kulturmuster für Lebensplätze a.a.O.

schmückt und diskursiv wirkmächtig. Die karge Ästhetik der Sommerhäuser sollte moralisch läuternd auf den unbehausten Stadtalltag rückwirken.⁸²

Das Land-Ferien-Haus signalisiert einerseits durch seine Schnörkellosigkeit Schichten-nivellierung, andererseits wirkt sein Besitz als Quelle persönlicher und familialer Ehre status-sichernd. Die Schlichtheit in Grundriss und Raumausstattung formuliert einen befreienden Kontrast zu den dunklen, voll gestopften repräsentativen Stadtwohnungen der Gründerzeit.⁸³ Dies betrifft nicht nur die Bauten im ländlich-traditionalen Stil – etwa die Chalets in der Schweiz, die Fischerhäuschen der bretonischen Küste oder die skandinavischen Holz-Sommerhäuser, die das städtische Bürgertum goutierte – sondern auch die Bauten der Architekturmoderne des 20. Jahrhunderts. Nicht wenige ihrer Prototypen sind ursprünglich als Wochenend- oder Feriensitz konzipiert.

Im Gegensatz zu den bürgerlichen Formen des Freizeit-Wohnens waren populäre Formen der Mehrörtigkeit stets an die arbeitsbedingten Wohnsitzwechsel im Jahreszeitenrhythmus geknüpft. Thomas Antonietti hat die mobile Lebensform zwischen verschiedenen Arbeitsorten und Wohngelegenheiten am Beispiel der «Siedlungsform des inneralpinen Streuhofs» beschrieben, der Gebäudeteile auf verschiedenen landwirtschaftlichen Nutzungsstufen umfasste: «Das Lebenszentrum der Familie (befand sich) je nach Jahreszeit im Tal» bei den Reben, im Dorf selbst, «in den Nebenweilern, auf der Voralp (...) oder auf der Alp»⁸⁴.

Im Rahmen einer aktuellen Feldforschung im Wallis konnte Natascha In-Albon Kontinuitäten dieser mobilen Lebensform nachweisen. Der traditionelle alpwirtschaftliche Sommersitz mutiert heute zum Wohnsitz nahen Freizeitsommersitz, von dem aus viele, ähnlich wie es in Skandinavien und Finnland üblich ist, im Sommer zur Arbeit pendeln. In einem solchen Haus fallen Arbeits- und Freizeitrythmen, traditionelle und moderne Gewohnheiten zusammen und es entsteht gleichsam ein neuer Ort⁸⁵.

Lebensweltliche Funktionen

Die Vielfalt an Formen und Funktionen der schichten- und kulturspezifischen Manifestationen mehrörtiger Lebensmuster, die heute angetroffen werden können, erfordert dynamische Interpretationsansätze⁸⁶. Ob *Maiensäss*, *Rustico*, *Mobile home*, *Cabanon*, *Jagdhütte* oder *kesämökki* – als karge Komplementärräume sind sie nicht einfach Gegenwart zu überfüllten Stadtwohnungen und schichtenübergreifendes Signal einer Sehnsucht nach Natur und Communitas. Die *Finca* auf Mallorca, die *Bastide* im Lubéron oder das *Schloss* im Burgund, das übrigens viele Interessenten aus der Schweiz anzieht, sind nicht allein feudale Traumhäuser, mit deren Erwerb soziale Prestige- und Aufstiegsbedürfnisse geltend gemacht werden. Jenseits ihrer sozialen Konnotation sind diese Behausungen nur die Hüllen für andere Wohnformen. Sie sind individuelle, bedeutungsvolle Orte; die Lebens- und Zukunftsträume beherbergen – Biographien in ihrer Einzigartigkeit wie in ihrer Multiserialität, in ihrer Vielschichtigkeit und Unterschiedenheit.

82 Vgl. Silke Götsch: Sommerfrische. In: Schweizerisches Archiv für Volkskunde 1 (2002), 9-15, 11, 13.

83 Vgl. Orvar Löfgren: Freiheit und Grossstadtleben. In: Theodor Kohlmann, Hermann Bausinger (Hg.): Grossstadt. Aspekte empirischer Kulturforschung. Berlin 1985, 87-102, 96f..

84 Thomas Antonietti: Die Wohnung als Heimat. In: Hans-Peter von Aarburg, Kathrin Oester (Hg.), Wohnen. Zur Dialektik von Intimität und Öffentlichkeit. Freiburg 1990, 121-131, 123.

85 Natascha In-Albon: Von Fussmärschen und Ferienhäuschen. Eine Untersuchung zu den veränderten Mobilitätsdimensionen am Beispiel der Oberwalliser Voralpe Finnen. In: Johanna Rolshoven, Ueli Gyr (Hg.), Zweitwohnsitze und kulturelle Mobilität. Zürich 2004, 171-190.

86 Im Sinne von Gisela Welz brillanter Rede on »Moving Targets. Feldforschung unter Mobilitätsdruck«. In: Zeitschrift für Volkskunde 94 (1998), 177-194.

Über Sinn und Nutzen für den Einzelnen hinaus lässt sich eines festhalten: Ob bescheiden oder prachtvoll⁸⁷, der Freizeitwohnsitz gibt in mehrfacher Hinsicht ein Freiheitsversprechen ab⁸⁸: zum einen das der Unabhängigkeit dank Wohneigentum, zum andern das der Entbundenheit in der touristischen Freizeitpraxis. D.h. der Lösung aus Routinen und Tempi, Verantwortungen und Verpflichtungen, welche die Leistungsgesellschaft prägen.

Studien zur Nutzung von Freizeitwohnsitzen belegen⁸⁹, dass die Vervielfältigung der Lebensweise als Befreiung wahrgenommen wird. So definieren die Befragten in der Regel die erste und Alltags-Wohnung als Ort der *Notwendigkeit* (ganz im Sinne Kants), während sie die zweite, die Freizeit-Wohnung als Reich der *Freiheit* empfinden. Hier das Gravitätszentrum der sozialen Identität: Erwerbsgrundlage, gewachsener sozialer Kontext und staatsbürgerliche Verpflichtungen, *dort* erhoffte Befreiung von Bürden in einem selbst gewählten Kontext – vielleicht sogar Selbstverwirklichung.

Im «Woanders Zuhause» ist die «Freiheit» Schlüsselbegriff. Die «alte» Freiheit des Aufklärungsideals als vernünftige Wahlmöglichkeit des Ich-sagenden Menschen und immanentes Ziel seines Strebens nach Befreiung «von den Übeln des Daseins»⁹⁰ ist zu einem modernen Wert geworden, der von der Hoffnung auf Verwirklichung menschlicher «Lebens- und Glücksbedürfnisse»⁹¹ lebt. Sie ist ein gedachter Raum, diese Freiheit: ein Stück Möglichkeit, ein Stück Zukunft, ein Stück Hoffnung, das sich gleichwohl nach Objektivierung und vor allem nach Lokalisierung sehnt.

Fazit

Der Blick auf den kulturellen Sinn des Freizeit-Zweitwohnsitzes gibt Anstöße für die Betrachtung der multilokalen Alltagsmobilität, über die noch wenig empirisches Wissen vorliegt.

Sie zeigt auf, dass die Praxis der Mehrörtigkeit diskontinuierliche soziale Räume umfasst, die eine zeitlich begrenzte *stabilitas loci* bieten. Sie verhalten sich nicht polar oder ausschliessend zueinander, sondern komplementär. Ihre Wertschätzung resultiert gerade aus ihrer Temporalität und Zwischenraumfunktion.

Aus einer akteurszentrierten Perspektive erscheint das Pendeln zwischen den Orten weniger als psychosoziale Zumutung oder Kompensationsverhalten, als das es in vielen Studien dargestellt wird⁹², sondern vielmehr als «wohlüberlegte, sinnvolle und rationale Handlungs-

87 Zur Kongruenz in diesem Feld von (gross-)bürgerlichen und popularen Träumen vgl. die Untersuchungen von Marc Augé: *Demeures et châteaux*. Paris 1989 sowie Susan Barton: *Jours heureux, maisons de vacances et patrimoine*. La côte du Lincolnshire de l'est de l'Angleterre avant 1940. In: *Ethnologie française* XXXII, 3, 405-413.

88 Cf. J. Rolshoven: *Woanders daheim: Das Freiheitsversprechen der Freizeitimmobilie*. In: *Kuckuck. Notizen zu Alltagskultur und Volkskunde* 2 (Graz), 12-17.

89 So die im Rahmen meines Projektes "Mehrfachwohnsitz als Paradigma kulturwissenschaftlicher Mobilitätsforschung" seit 1998 erhobenen Daten.

90 Philosophisches Wörterbuch. Bearbeitet von Heinrich Schmidt und Georgi Schischkopf. Stuttgart 1974 (16. Aufl.), 193.

91 Harm-Peer Zimmermann: *Lust an der Natur, besonders ihrer Schönheit. Ästhetische Annäherungen mit Rücksicht auf Kant*. In: Siegfried Becker et al. (Hg.): *Volkskundliche Tableaus*. Festschrift für Martin Scharfe. Münster 2001, 483-497, 490.

92 Urs Fuhrer et al.: *Die Sozialpsychologie der Freizeitmobilität*. Bern 1994; 2005 kommunizierte Untersuchungen am Institut für empirische Wirtschaftsforschung der UZH werden in der Presse wie folgt affiziert: „Pendeln macht krank, einsam und unproduktiv. Stress: Zwei Millionen Pendler schaden sich selbst und der Wirtschaft“. Lead in: *Cash* 17 vom 28. April 2005, 1.

strategie zur Satisfaktion einer» multilateralen «Struktur von Bedürfnissen und Interessen kultureller, sozialer und ökonomischer Art.»⁹³

Jeder Mensch stellt individuelle Rechnungen in Bezug auf die Vor- und Nachteile der eigenen Lebensführung auf. Er/sie handhabt die Ambivalenz der pluralistischen Situation strategisch im Rahmen des je eigenen zeit-räumlichen Dispositifs⁹⁴.

Der kulturwissenschaftliche Blick auf den Alltag sieht in dem «Auch-Woanders-Zuhause-Sein» nicht Defizit, sondern Kulturleistung - eine «Objektivierung», an der sich das Dilemma der Ungleichzeitigkeit von Wunsch und Wirklichkeit, von Hier und Da, von Arbeit und Freizeit festmachen lässt.

Aus allen diesen Gründen lässt sich *Multilokalität* als Paradigma spätmoderner Lebensweise beschreiben. Sie ist Option und Zumutung *zugleich*; an ihr verdichten sich sowohl die Kongruenz als auch die Unvereinbarkeit von Freiheitswunsch und Bleibewunsch. Das im Titel «Woanders Daheim?» ausgedrückte Paradox erweist sich am Ende als Grundprinzip der Daseinsgestaltung.

93 Christian Giordano: Zwischen Mirabella und Sindelfingen. In: Schweizerische Zeitschrift für Soziologie 1984, 437-463, 456.

94 Moritz Csáky: Mobilität und Sesshaftigkeit. In: Walter Deutsch et al. (Hg.), Sommerakademie Volkskultur 1994: Weg und Raum. Wien 1995, 10-18, 16.

Region und Regionalkultur

Räume mobiler Alltagskulturen

Vortrag vor der Schweizerischen Gesellschaft für Kulturwissenschaft, Zürich 6. Juni 2005

Die Motivation für diese Untersuchung ist ein Unbehagen am Begriff der «Region». Dieser könnte ebenso sehr ein Desinteresse mit verschiedenen Facetten sein, von denen ich nur die Sättigung nenne: «Ich brauche diesen Begriff nicht mehr», nach den Diskussionen der 1970er Jahre und meiner Dissertation über den Regionalismus in der Provence. Aber er drängt sich auf und zwingt die KulturwissenschaftlerIn zur Auseinandersetzung damit. In diesem Sinne möchte ich in diesem Beitrag – der einem Fachvortrag, keiner Lehrveranstaltung entstammt – keine Definitionen und Übersichten zum Begriff der «Region» feilbieten sondern nehme an, dass Leserinnen und Leser damit grundsätzlich vertraut sind.

Welches ist der heuristische Wert des Begriffs «Region»? Was taugt er, was haben wir mit ihm zu schaffen? Ich kreise diese Frage ein, indem ich Raum und Bewegung als Kultur konstituierende Größen miteinander verbinde, auf der ganz banalen Alltagskulturebene, auf der ich meine Empirie, den Puls der Zeit zu fassen bekomme.

Kultur

Kultur, dies offenbart uns die historische Perspektive, ist per se nicht territorial, das heisst regionale oder nationale Kultur, sondern sie ist *territorialisierte* Kultur. Die französische Ethnologin Aline Brochot sagt, Kultur sei nicht mehr als die Art, das zu sein, was man dort ist und tut, wo man sich gerade befindet: «*la façon d'être ce que l'on est là où l'on est*»⁹⁵ – eine einfache, geradezu elementare Definition von Alltagskultur.

Was hat es auf sich mit dieser «*façon d'être*»? Welcher Art ist ihre Beziehung zu dem Raum, in dem sie stattfindet? Diese Fragen sind geeignet, Region und Regionalkultur aus kulturwissenschaftlicher Perspektive zu erläutern. Die drei Felder umfassen *Dinge*, *Praxen* und *Vorstellungen* als die wesentlichen Konstituenten von Alltagskultur. Je ein Beispiel soll dies illustrieren.

Dinge

Das Ding ist ein Erdbeerjoghurt aus Stuttgart. Ich skizziere seine «abenteuerlichen Ingre-dienzen»:

«die Erdbeeren [...] kommen aus Polen und werden in Aachen zu Fruchtzubereitung, die Joghurtkultur stammt von der dänischen Grenze, das Papier des Etiketts kommt aus Hamburg und wird im Fränkischen bedruckt, der Leim für das Etikett war 639 km (unterwegs), ein anderer für die Steige (Harasse) 734 km [...], das Aluminium des Deckels 864

95 Aline Brochot et al. 2001. *Cultures régionales: Territorialité, dynamiques, enjeux*. Paris, Ministère de la Culture et de la Communication, 6, zit nach Christian Bromberger, Mireille Meyer: *Cultures régionales en débat*. In: *Ethnologie française* 3 (2003), 357-361; 358.

km und so fort..., die einzelnen Bestandteile haben eine Reise von (insgesamt) 7700 km hinter sich! »⁹⁶

Vergleichbare Addierungen des Transportaufwandes sind uns aus den Ökologiedebatten der 1980er Jahre geläufig. Man hat damals begonnen, die Region als System der kurzen Wege, als endogenen Entwicklungsraum, ideale Bezugsgrösse von Nachhaltigkeit und Remedium gegen den viel besprochenen Vertrautheitsschwund in der Moderne zu propagieren.

Das Stuttgarter Erdbeerjoghurt stammt aus den 1980er Jahren. Ich könnte Ihnen auch das Curriculum eines Migros-Birchermüsli-Joghurt aus dem Luzernischen vorstellen⁹⁷. Mit leicht empörtem Unterton wird unter der Überschrift «Reicht Luzern bis Südamerika?» ausgeführt, dass das Gebrauchswertversprechen auf dem Joghurtbecher: «Aus der Region. Für die Region.» gelogen ist. Denn auf der Zutaten Deklaration komme die Zentralschweiz nicht vor, dagegen Süd- und Westeuropa, Südafrika, Mittel- und Südamerika. Nicht nur die Zutaten, auch die Verpackung stamme mitnichten aus der Region. Bedingung der legitimen Label-Verwendung sei – so ergab die Rückfrage bei der Migros – dass die Wertschöpfung für die Region 75% betragen müsse. Die Enttäuschung spricht aus diesen Zeilen – darüber, dass sich die ökonomischen Interessen wieder einmal über Natur und Kultur hinwegsetzen.

Mit dem Joghurt – ob nun schwäbisch oder luzernisch, fremd oder eigen – zitiere ich bewusst ein Konsumgut. Denn wenn von regionalkulturellen volkskundlichen Alltagsdingen die Rede ist, denkt man sich in der Regel den Warenmarkt gerne weg und stellt sich Textiles, Irdenes oder Hölzernes aus vermeintlich traditionellen Gebrauchszusammenhängen vor. Doch die Region ist zuvorderst eine politische und wirtschaftliche Planungsgrösse. Die Volkskunde vergisst dies zuweilen, wenn sie mit ihrem Regionalbegriff den diskursiven Gebrauchszusammenhängen folgt.

Nachdem es zu Beginn der 1990er Jahre still um die Region geworden war, verzeichnet die Rede davon in den letzten Jahren eine deutliche Konjunktur. Zum einen ist dies ein Indiz dafür, dass das Globale das Lokale eben doch nicht verdrängt, sondern im Gegenteil stützt und aufwertet. Zum anderen gibt das Label «Region» Auskunft über die Transformation der ökonomischen Raumproduktion in ein Image⁹⁸, das sich auf kulturelle Rückbindung in überschaubare Räume beruft.

So ist die Rede von der Region nicht nur lukrativ, sondern sie geht auch ans Herz und durch den Magen. Das bereits etablierte regionale Labelling von Wein und Käse dehnt sich inzwischen – und zwar in den europäischen Nachbarländern ebenso wie in der Schweiz – auf ein grosses Sortiment an Nahrungsmitteln und Gerichten aus. Im Auftrag von Bund und Kantonen wurde im letzten Jahr damit begonnen, ein Inventar über das kulinarische Erbe der Schweiz zu erstellen, das den Reichtum der regionalen Gerichte- und Produkte-Kultur aufzeigen und schützen soll. Historisch-geographische Präzision, wie sie in dieser an WissenschaftlerInnen herangetragenen Aufgabe verlangt wird, ist in Marktzusammenhängen nicht von Nöten. Denn in der spätmodernen Idee von Region ist Kultur als Zitat zum stützenden Argument geworden. So merkte man denn auch (gäbe es den K-Tipp nicht...) dem erwähnten Joghurt seine Fremdheiten, die sich durch die langen Transportwege akkumuliert haben, nicht an. Das ist beruhigend und trübt nicht unsere konsum-kulturellen Erwartungen an einheimische Produkte, die wir uns als natürlich und rein erhoffen und nicht als migratorisch oder «kreolisiert».

96 Zitiert aus fairverkehr. Hg. Vom VCD e.V. 7 (1992), 14-18, nach Martin Scharfe: Wie die Lemminge. Kulturwissenschaft, Ökologie-Problematik, Todestriebdebatte. In: Rolf W. Brednich, Walter Hartinger (Hg.), *Gewalt in der Kultur*. Passau 1994, 271-295, hier: 282. Philippe Mühlstein: Das grosse Kilometerfressen. In: *Le monde diplomatique* Januar 2005, 16, zitiert dagegen einen Transportaufwand von 3500 km für ein Erdbeerjoghurt, errechnet 1993 durch das Wuppertaler Institut für Klima, Umwelt, Energie,

97 K-Tipp vom 10. März 2005

98 Heinz Schilling: Auf der Suche nach Region. In: ders.; Béatrice Ploch: *Region. Heimaten der individualisierten Gesellschaft*. Frankfurt/M. 1995, 71-148, 71.

Praxen

Als zweites Beispiel nehme ich eine jugendkulturelle Praxis. In ihrer spezifischen Form aus Amerika importiert hat sie ihren Weg hierher grösstenteils über Medienrezeption genommen. Es handelt sich um eine besondere Form der Graffiti-Malerei im öffentlichen Raum: die sog. *pieces*. Dies sind die wohlbekannten grossformatig und bunt gesprayten Buchstaben, Schriftzüge oder Ornamente, die in der Schweiz (und anderswo) in Stadt und Land und besonders eindrücklich entlang der Hauptpendelverbindungen der Bahnlinien zu finden sind. Solche jugendkulturelle Artikulation eignet sich symbolisch zur Verdeutlichung eines Aspektes, um den es hier gehen soll.

Das höchste Ansehen hat im Moment derjenige jugendliche Writer aus Zürich – meist sind es junge Männer – dessen *Graffiti* mit der S-Bahn oder sogar mit dem Zug aus der Stadt hinaus- und, nach vollendeter Reise, wieder hineinfährt. Die Botschaft funktioniert als mobiles Zeichen nach innen, für die in-group der jugendlichen Kenner; ihre Bedingung ist, dass sie auf der Reise war, den unmittelbaren Handlungsraum also überschritten und damit den symbolischen Handlungsradius erweitert hat. Von aussen wird sie anders rezipiert: dort, wo man sie vielleicht empört, ratlos oder auch fasziniert zu interpretieren, ästhetisieren, exotisieren oder – wie meist eben – zu sanktionieren sucht. Ich werde darauf zurückkommen.

Vorstellungen

Ein wenig behandelter Aspekt der Biographieforschung ist die individuelle Zukunftsvorstellung, die ich als drittes Beispiel wähle. Dem Imaginieren des eigenen Lebenslaufes wird in der individualisierten Gesellschaft der Spätmoderne mehr Spielraum zugestanden als in traditionellen Lebenslaufmodellen. An stringenteren ökonomischen und sozialen Zwängen orientiert waren diese stärker an lokale biographische Erfahrungen und Ereignisse gebunden als dies heute der Fall ist. Die normative Ortsbezogenheit der Biographie schloss auch die Phantasie über das individuelle Lebensprojekt mit ein und setzte ihr entsprechende räumliche Grenzen. Heute, so schreibt der Kulturanthropologe Arjun Appadurai, ziehen «Mehr Menschen als je zuvor, in mehr Teilen der Welt als zuvor, [...] mehr Variationen 'möglicher' Leben in Betracht als je zuvor.»⁹⁹

Spielerische Überlegungen die eigene und zunehmend mobile Lebensplanung betreffend sind zur sozialen Praxis geworden. Die Imagination löst sich zunehmend vom Raum¹⁰⁰ – sie hat es immer schon getan: eine Binsenweisheit für Literatur- und MedienwissenschaftlerInnen. Ein Buch, eine Geschichte weiss einen Raum zu öffnen und die RezipientInnen folgen den imaginären Geographien der Autoren, passen sie in ihre eigenen Erfahrungsräume ein¹⁰¹. Neu und kulturwissenschaftlich relevant ist allein die Realisierungsdisposition und -möglichkeit einer individuellen Imagination.

Für die Biographieforschung der Volkskunde, die eine gewisse retrospektive Tradition aufweist, tut sich hier Neuland auf, das ein Nachdenken über die Zusammenhänge zwischen Fiktion, Rezeption und biographischer Umsetzung nahelegt. Die zunehmende Verwirklichung ortsübergreifender Lebensträume lässt sich für alle Bevölkerungsteile beschreiben; das dramatische Seebeben in Südostasien mit europäischen Touristen unter den Opfern lässt eine ihrer Facetten seltsam akut werden.

Am akzentuiertesten jedoch finden sich «ortsmultiple» Zukunftsvorstellungen nach wie vor bei transnationalen Gruppen einerseits – den MigrantInnen und Papierlosen (*undocs*) –

99 Arjun Appadurai: Globale ethnische Räume. In: Ulrich Beck (Hg.), *Perspektiven der Weltgesellschaft*. Frankfurt/M. 1998, 11-40, 21; J. Rolshoven: Repräsentationen des modernen Lebenslaufes in der Werbung. In: *Schweizerisches Archiv für Volkskunde* 2 (1999): Alltag und Medien, 211-224.

100 A. Appadurai: Globale ethnische Räume (wie ebd.), 22, 24, 28.

101 Michèle Petit: Les pays lointains de la lecture. In: *Ethnologie française* XXXIV, 4 (2004), 609-615, 611.

und bei Jugendlichen andererseits, bei den tendenziell mobileren Bevölkerungsteilen also. Solchen, die sich nicht im Zentrum der Gesellschaftsordnung befinden. Als beredt hierzu erweisen sich die sprachlichen Bezeichnungen mitsamt ihrer historischen Hypothek: Während die Mobilität von Süd-Nord-Migranten und MigrantInnen als Ortlosigkeit gilt und weitgehend negativ konnotiert ist, findet sich mit steigendem sozialen Status und wachsender Zugehörigkeit zur Gruppe der *Eigenen* die Nord-Süd-Mobilität positiv besetzt.

Dinge, Praxen und Vorstellungen sind grundlegende und kulturkonstituierende Zielgrößen regionaler Alltagsethnographie, sie sind der eigentliche Stoff der Regionalkultur. Zugleich handelt es sich um drei im Fach etablierte Forschungsbereiche, die dort am vielversprechendsten erscheinen, wo es gelingt, ihre Berührungspunkte aufzuzeigen. Denn trennen lassen sie sich nur beispielhalber; die Kulturanalyse begreift sie als zusammenhängend, auf komplexe Weise miteinander verbandelt. Dinge und Handlungen drücken sich in Gedächtnis und Lebensentwurf aus, so wie sie handkehrum die eigentlichen Konstituenten und Vektoren der biographischen Imagination sind. Nur über sie planen und denken wir das Abstrakte des Künftigen. Nur über sie erfahren wir Zeit, denn sie situieren sich auf der Achse von Erinnerung, Aufmerksamkeit und Erwartung.

Alle drei Felder – Dinge, Praxen wie Vorstellungen – bezeichnen demnach wichtige Schnittstellen der kulturellen Übertragung, nämlich Kommunikation und Tradierung als Strategien der Alltagsbewältigung. Sie sind sprachlich vermittelt; sie sind integrativen wie ausgrenzenden Charakters; sie sind historisch determiniert und unterliegen damit der sozialen und geschlechtsspezifischen Verortungsnotwendigkeit. Alle diese Größen sind Determinanten der komplexen Kulturanalyse, wie die Volkskunde sie betreibt.

Raumbezug der Alltagskultur

Wie verhält es sich nun mit dem Raumbezug der so definierten Alltagskultur? Zu den geläufigsten räumlichen Bezugsrahmen von Kultur zählen in der Volkskunde die Gemeinde als *lokaler Nahraum* und die Region als *überlokaler Raum in Reichweite*. Durch ihre Regionalforschungen hatte sie stets mit dazu beigetragen, das kulturelle Inventar von Regionen festzuschreiben, und damit mitgestrickt an der grundsätzlichen Vorstellung einer inneren kulturellen Geschlossenheit bestimmter nationalstaatlicher Territorien.¹⁰² Die «regionale Erdung», so spitzt Konrad Köstlin es zu, entspricht einem statischen Bild, das die Volkskunde zur Dämpfung gesellschaftlicher Beschleunigungserfahrungen aktiv mitgestaltet hat¹⁰³.

Die hohe Zeit des Regionsbegriffes im Fach waren die 1970er Jahre – wie in anderen Disziplinen auch, allen voran die Geographie. Pierre Bourdieu hatte damals die Region sogar als «chasse gardée» der Geographie bezeichnet. «Region» wurde auch bei uns dankbar aufgegriffen, da sie den bislang geltenden Kulturraum-Begriff zu überwinden schien, dem Ungenauigkeit und Ideologieverdacht anhängen: Sie wissen, dass es in den 1970er Jahren in den Geisteswissenschaften in vieler Hinsicht um die Herstellung von Genauigkeit ging.

Die Kritik an der Sachdienlichkeit von Region als objektivierender Setzung eines kulturellen Zusammenhanges folgte auf dem Fuss; sie liess die räumliche Verortungskategorie «Region» in den 1980er und beginnenden 1990er Jahren als reduktionistisches Prinzip erscheinen und in den Hintergrund treten.

102 Vgl. Silke Götsch: Region und Regionales als Thema der Volkskunde. In: Uwe Meiners, Karl-Heinz Ziessow (Hg.), Dinge und Menschen. Geschichte, Sachkultur und Museologie. Cloppenburg 2000, 153-161, 156, 159.

103 Konrad Köstlin: Reisen, regionale Kultur und die Moderne. In: Burkhard Pöttler, Ulrike Kammerhofer-Aggermann (Hg.), Tourismus und Regionalkultur. Wien 1994, 11-40, 15.

Um so mehr erstaunt daher die neuerliche Konjunktur des Regionsbegriffes, nicht nur in den deutschsprachigen, sondern unter anderem auch in den französischsprachigen und angelsächsischen Fachzusammenhängen.

Mobile Kultur

In der Tat stellt sich die Frage nach dem Sinn und Erklärungswert einer supralokalen, räumlich umgrenzten Untersuchungseinheit, wenn wir die Wege von Dingen, Praxen und Vorstellungen berücksichtigen, die aus einem so bezeichneten Raum hinaus- und hineinführen. Diese Wege implizieren Grenzüberschreitungen, ja sogar Grenzübertretungen. Sie führen zu Auseinandersetzungen und Konflikten, die Bewegung und Veränderung als Voraussetzung von Wandel bedeuten. Sie sind damit die eigentlichen Agentien der kulturellen Dynamik als einer interaktiven und interdependenten Konstellation von Mobilität und Sesshaftigkeit.

Dem Ding selbst sieht man es auf den ersten Blick meist nicht an, dass es eine Reise hinter sich hat, dass es einen fremden Stempel trägt – dem heimischen Joghurt ebensowenig wie dem heimeligen Teddybären «made in Taiwan». Und auch, wenn wir um diese Wege wissen, sind wir versucht, sie wegzudenken, denn Immobilisierung und Verortung vermitteln Sicherheit.

Region und Regionalkultur sind demnach – gleichwohl es sich um bewegliche Größen handelt – Repräsentationen des Statischen. Sie situieren sich somit in einem dialektischen Spannungsfeld zwischen Tatsächlichem und Gewünschten, zwischen «Handlungsrealität und Handlungsentwurf»¹⁰⁴. Dieses Arrangement wird individuell getroffen, aber auch kollektiv.

Regionalkultur im Spannungsfeld zwischen Repräsentation und Praxis

Die eigentliche Prämisse in der Klärung der Determinanten des Raumbezugs von Kultur besteht demnach in der Frage nach Funktion und Bedeutung des Arrangements zwischen Repräsentation und Praxis.

Determinanten des Raumbezugs

Ein Blick auf diese Determinanten offenbart an erster Stelle die *Emblematik* der kulturellen Erscheinung, die im Verlauf der Moderne zu einem Attribut von Regionalkultur geworden ist. Dinge, Praxen und Vorstellungen werden vor allem durch einen positiven Identifikationswert zum Typischen eines Territoriums. Quellen des Stolzes der Bewohner eines bestimmten Ortes sind im Bereich der Sachen zweifelsohne das Historische, Musealisierbare und das Einzigartige. Im Bereich der Praxen sind es u. a. jene Handlungszusammenhänge, die das Etikett eines Brauches, einer Tradition erhalten. Für die Vorstellungen ist es das Ethos. Ein Ethos, das Utz Jeggle einmal mit dem Satz umschrieben hat: «*So möchten wir gerne gewesen sein*». Es gründet in einer Summe aufwertender historischer Erfahrungen – und wir wissen, dass Religion dabei eine entscheidende Rolle spielt.

«Regionalkultur» als Repräsentation ist also zum einen all das, was die *lettres de noblesse* einer längeren Dauer auf sich vereinigt. Auch Gastronomie und lokale Produkte, Usanzen, Hausbau-, Hausnutzungs- und Wirtschaftsformen, sogar Universitäten lassen sich dazuzählen sowie allerlei touristisch Attraktives und Attraktivierbares.

In der Spätmoderne umfasst Regionalkultur jedoch zunehmend auch mobile Repräsentationen von kürzerer Dauer: Vergemeinschaftungen und Ereignisse emblematischen Charakters

104 Heinz Schilling: Region und Identität. In: Ina-Maria Greverus et al. (Hg.), *Kulturtexte*. Frankfurt/M. 1994, 61-85, 82.

zum Beispiel, wie Streetparades, Fussballvereine, Architekturbüros, Schauspielhäuser – eben meist das, was wir als Stadtkultur begreifen, der wir Schnelllebigkeit unterstellen.

Die prägenden Elemente solcher regionalisierten Kultur spielen eine wichtige Rolle in der Situierung von Image und Bekanntheitsgrad einer Gegend. Denn die Region ist nicht nur ein Mittel der räumlichen Kategorisierung, sondern auch Instrument der hierarchischen Klassifizierung von Territorien, die in Konkurrenz zueinander stehen¹⁰⁵. Äusserungen regionaler Kultur sind immer auch Manifestation territorialer *Distinktion*.

Funktionen territorialisierter Kultur

Die Bestimmungsgrössen von Regionalkultur erhalten ihre kulturwissenschaftliche Bedeutung somit erst vor dem Hintergrund ihrer Funktionen innerhalb des erwähnten Spannungsfeldes von Repräsentation und Praxis.

'Wir sind das, was wir bei uns an Besonderem hervorbringen', so könnte der Satz lauten, der das individuelle Arrangement zwischen Repräsentation und Praxis zum Ausdruck bringt, oder auch, ich zitiere den Kulturanthropologen Heinz Schilling: «Wir sind so, wie wir nach aussen hin erscheinen möchten.»¹⁰⁶

Auf der individuellen Ebene der Alltagspraxen erfüllen Repräsentationen von Region und Regionalkultur zweifelsohne zentrale Funktionen in der Alltagsorientierung¹⁰⁷. Aus der Perspektive der Raumnutzenden birgt der individuelle Referenzraum versichernde Erfahrung- und Wiedererkennungswerte – aber er lässt sich weder mit «Region» bezeichnen noch einhellig umgrenzen. Die eigene Lokalisierung wird in der Regel namentlich benannt und relativ zum Standort der Sprecherin. Demzufolge würde sie sagen: «Ich wohne im Spalenquartier, bin aus Basel, komme aus der Schweiz», und nicht etwa: «Ich bin aus der Region Baselbiet, Fricktal, Jura», wie es die Basler Migros-Filialen auf einem Lebensmittel-Label definieren, das die Bezeichnung «Aus der Region» trägt. Statt von «Region» erscheint es angemessener von der Wahrnehmungs- und Handlungslandschaft, dem Kommunikationsraum der zufälligen Bewohnerschaft zu sprechen¹⁰⁸.

Ihnen kommt eine je eigene Wirklichkeit zu, die jener *façon d'être* als individuellem Bedeutungsraum nahekommt, die Christian Bromberger als «*communauté d'usages*» bezeichnet hatte¹⁰⁹. Denn sie konstituiert sich über das Tun der handelnden Menschen, also über Prozesse der Gemeinschaftsbildung. Und sie zeigt sich uns in Gestalt des unspektakulären Alltags, der unbefragt vorhandenen Dinge, Praxen und Vorstellungen.

Die zweite Natur der kulturellen Erscheinung: das Beispiel Graffiti

Das Kerngeschäft der Volkskunde als empirischer Kulturwissenschaft besteht in der Dechiffrierung dieses Alltags. Funktion und Bedeutung der kulturellen Erscheinung stimmen kaum mit ihrem offensichtlichen Charakter überein, mit dem sie sich leichthin erkennbar darstellt. Jedes Ding hat – in Anlehnung an das Blochsche Diktum – eine «zweite, eine dritte Natur».¹¹⁰

Die Praxis der Graffiti, auf die ich abschliessend zurückkomme, bietet sich an, das Verhältnis zwischen erstem Eindruck und zweiten Blick zu illustrieren. Graffiti gehören zu den

105 Cf. ebd., 358.

106 H. Schilling: Region und Identität, 67.

107 Martin de la Soudière : Avec la géographie pour compagne. In: *Ethnologie française* 4 (2004), 683-687, 686.

108 C. Bromberger, M. Meyer: *Cultures régionales*, 359.

109 Ebd.

110 Vgl. Ernst Bloch: Die Gleichzeitigkeit des Ungleichzeitigen, 9. In: Ders., *Erbschaft dieser Zeit*. Frankfurt/Main 1985 [Zürich 1935].

hochmobilen und zahlreich erforschten Kulturpraxen der Gegenwart, an denen sich aufschlussreiche Konflikte entzündeten: Konflikte um das Recht auf Öffentlichkeit, um das Generationenverhältnis, um Sauberkeit und Ordnung, um eine jugendliche Männerkultur und ihr Ethos, sogar um Rassismus und Antisemitismus. Ein kurzes Beispiel hierzu soll das verdeutlichen.

Mit ausschlaggebend für die Ernennung eines Graffitibeauftragten in der Stadt Zürich war der Brief einer jungen amerikanischen Jüdin, die sich als Touristin in Zürich aufgehalten hatte. Sie schrieb ihn in der zweiten Hälfte der 1990er Jahre, zum Zeitpunkt des internationalen Konfliktes um die Auszahlung ehemals jüdischer Vermögen aus Schweizer Banken. In diesem Brief wandte sie sich gleichzeitig an den damaligen amerikanischen Präsidenten Bill Clinton und an die Zürcher Stadtverwaltung mit der Beschwerde, dass ihrem Empfinden nach antisemitische Graffiti an einem bestimmten Ort in der Stadt während der gesamten Dauer ihres Aufenthaltes nicht entfernt worden waren.

Für den kulturwissenschaftlichen Deutungszusammenhang ist es fast unwesentlich, dass eine anschliessende Ortsbegehung keine anti-semitische Bild- oder Zeichenaussage erkennen liess: zu sehen waren die üblichen *tags*, ornamentale Signaturen von Writern. Wichtig sind auf den zweiten Blick vielmehr gesellschaftlicher Ort, historischer Zeitpunkt und individuelles Empfinden, nämlich die biographisch und zeitgeschichtlich bestimmte Vorstellung angesichts dieser Praxis...¹¹¹

Graffiti sind insgesamt eine schillernde Plattform von Diskurs und Deutung, immer auch ein bisschen mysteriös wegen der geheimnisvollen Zeichen, die unserer Deutung widerstehen und widerstehen wollen; mysteriös auch, weil es dem Ethos eines Writers widerspricht, Interviews zu geben, auch nicht empirischen KulturwissenschaftlerInnen. Der Gesetzgeber deutet die von manchen gutwilligen Volkskundlern als *Volkskunst* bezeichneten Graffiti kurzerhand als *Sachbeschädigung* und beziffert die entstandenen sog. «Sachschäden» etwa bei Eisenbahnwaggons auf Millionen.

Die psychologische Motivationsforschung (ich berufe mich auf eine neuere Studie der Universität Potsdam) widerspricht dieser Sicht und weist als Hauptanreiz zum Sprayen das Bedürfnis aus, «Kompetenz und Expertentum» sowie Konkurrenz zu den Mitstreitern zu zeigen¹¹². Pädagogik und Jugendsoziologie kommen Deutungsversuchen zu Hilfe, wenn sie auf das Moratorium verweisen, das die Gesellschaft Jugendlichen in der Adoleszenzphase zugesteht: den Freiraum des Ausprobierens, der kulturellen Artikulation im Spannungsfeld zwischen eigen und fremd, zwischen dem Herausbekommen, was man selbst will, und der vorgespurten Ordnung, in die man hineinwächst. Um ein bürgerliches Sozialisationsmuster der Widerpenstigkeit handelt es sich hier, das in der Regel männlichen Jugendlichen vorbehalten bleibt.

Demzufolge hätte das Sprayen in unserer Gesellschaft eine präzise und wichtige Funktion. Denn kompetitive «Kompetenz und Expertentum» entsprechen exakt dem Werteregister, in das Jugendliche in unserer Gesellschaft hineinsozialisiert werden. Der Anblick der Graffiti wäre also gewissermassen der Preis, den wir im eigenen Interesse zahlen sollten. Die Stadt Uster hat diesen symbolischen Preis übrigens in Münze umgerechnet und kommt auf einen Betrag

111 Informationen aus empirischen Arbeiten zu Graffiti-Praxen, die von Studierenden der Universitäten Fribourg und Zürich in den Jahren 2000 sowie 2003/04 erhoben wurden. Zum zitierten Beispiel: Interview Christoph Sulzberger mit dem Graffitibeauftragten der Stadt Zürich 12/2003; Dieter Nievergelt: Wandschmierereien in der Stadt Zürich. Hg. Amt für Hochbauten der Stadt Zürich 1998.

112 Doris Marszk: Warum Sprayer sprayen. Graffiti-Sprayer sind ausgesprochen scheu. Erst im Internet ist ihnen die Motivationsforschung auf die Spur gekommen. In: *NZZ am Sonntag* vom 23. November 2003, 85. (Untersuchung an der Uni Potsdam)

von 1.50 CHF pro Kopf und Jahr, die zur Reinigung der besprayten Flächen aufgewendet werden müssen¹¹³.

Begeben wir uns zurück zur eingangs gestellten Frage des Raumbezugs von Kultur, dann stellen wir fest, dass sich die an einem Ort auszumachenden kulturellen Praxen – hier die Graffiti-Malerei – einerseits in ihrer Spezifik *nur so* dort manifestieren, andererseits ohne Kenntnis der hochmobilen Szeneverbindungen kaum verständlich sind¹¹⁴ – einer Szene, die sich zwischen den neuralgischen Orten Zürich, Genf, Paris, Dortmund, Amsterdam und New York orientiert.

Die westmitteleuropäischen Gesellschaftsveränderungen und ihre globalisierten Bedingungen lassen sich in groben Zügen und standardisiert beschreiben. Die ortsspezifischen Reaktionen darauf nicht. Graffiti als Teil einer jugendlichen HipHop-Kultur, die einen eigenen Musik- und Kleidungsstil entwickelt hat, eine eigene, vielleicht pionierhafte Um- und Unordnung des Geschlechterverhältnisses erprobt¹¹⁵ und über ein eigenes multikulturelles Ethos verfügt, ist international und wird als solche auch hinreichend erforscht, aber in Winterthur oder in Zürich manifestiert sie sich ortsspezifisch: in jenem «Zwingli-Zürich», wo Harald Naegeli in den 1970er Jahren Geschichte gesprayt hat, und wo sich HipHop seit vielen Jahren als Integrationskultur der jeweils neuesten Gruppe ausländischer Jugendlicher bewährt. In ihr finden sie einen Ort vor, an dem sie sich gewissermassen in die Schweizer Kultur hineinrappen können.

Graffiti ist also – wie alle Dinge, Praxen und Vorstellungen – beides: ortsbezogen und mobil. Raumbindung und Raumüberwindung finden gleichzeitig statt¹¹⁶, ebenso wie Traditionelles und Modernes, wie die lange Dauer und die kurze Dauer¹¹⁷.

Fazit

In der Deutung der alltagskulturellen Nahwelten müssen wir von einer Polyzentrik der Raumordnungen¹¹⁸ in der Spätmoderne ausgehen. Vielleicht müssen wir uns sogar dazu durchringen, Lokalität und die sich an sie knüpfenden Identitäten nicht mehr primär räumlich zu definieren, sondern zeitlich als relationale und kontextuelle Kategorien¹¹⁹ und als lebendige Konfigurationen. Denn Identität konstituiert sich über Kulturproduktion und ist damit nicht allein Ergebnis von Verwurzelung, sondern auch von Bewegung, Anpassung an Bewegung und Überwindung von Bewegung¹²⁰. Das Verhältnis zwischen Identität, Kultur und Raum ist ein dynamisches. Für die Identitätsbildung konstitutiv ist das Spiel mit verschiedenen Zugehörigkeits- und Möglichkeitsformen: Michèle Petit schreibt, dass man auf diese inneren Abenteuer nicht das *gesellschaftliche Selbst* mitnimmt, sondern *l'autre en soi* – das träumerische Selbst.

Das Forschungssetting solcher empirischen Kulturforschung verlangt nach jener umfassenden Einbettung, die immer wieder die gesellschaftliche Dimension individueller Praxis

113 Cf. Stefan Muri, Claudia Oetterli, Melanie Savi: Wahrnehmung von Graffiti in der Bevölkerung. Semesterarbeit am UNS der ETHZ im Auftrag BUWAL, ERZ, AWEL, www.uns.ethz.ch/edu/thesis/list_sem_dipl/94_03

114 Michel Vuille et al.: Tags & grafs à Genève. Genève 1992 : Editions Slatkine

115 etwa Close-Dressing, Gender-Blending

116 Kaspar Maase: Nahwelten zwischen „Heimat“ und Kulisse. In: Zeitschrift für Volkskunde 1 (1998), 53-70, 63.

117 Cf. Marianne Gullestad: Cultural Sharing and Cultural Diversity. Doing Interpretative Analysis in a modern complex society. In: Ethnologia Europaea 21 (1991), 87-96, 88.

118 Bernhard Waldenfels: In den Netzen der Lebenswelt. Frankfurt/M. 1994, 188f.

119 Vgl. Arjun Appadurai: The production of locality. In: ders., Modernity at Large. Cultural Dimensions of Globalization. Minneapolis, London 2003 [1996], 178-199.

120 Michel Marié : Penser le local comme lieu de l'universel. In: Ethnologie française 2004, 157-160, 159.

umschreibt, die Interessenlagen und ihre Vertreter bezeichnet, den Markt in einem konkreten wie übertragenen Sinne – denn HipHop-Kultur ist ebenso Alltag wie Folklore wie Warenmarkt... .

Fokus ist nicht nur die Mehrdimensionalität von *erster* und *zweiter Natur* einer Sache, sondern auch die grundsätzliche Berücksichtigung der *Wege hinaus* und *wieder hinein*. Nur so werden wir der Dynamik von Kultur und den aktuellen ortspolygamen Lebensläufen gerecht und kommen dem alten Dualismus zwischen dem sesshaften, versichernden Eigenen und dem nomadischen, beunruhigenden Anderen auf die Schliche. Nur so auch lernen wir, in den Worten, des französischen Kulturwissenschaftlers Frédéric Brenner, jene «*identité portable du juif*» als Alltagskompetenz zu begreifen, mit der sich die bürgerliche Gesellschaft mit ihrem residentiellen Leitbild stets so schwer getan hat.